

저소득 가구 보육서비스 사업 효과 연구

서문희 유해미 이세원

본 보고서는 육아정책연구소가 한국여성재단의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 전적으로 연구진의 의견이며 한국여성재단의 공식적인 입장이 아님을 밝혀 둡니다.

제 출 문

한국여성재단 이사장 귀하

본 보고서를 한국여성재단의 『저소득 가구 보육서비스 사업 효과 연구』에 관한 최종보고서로 제출합니다.

2011년 12월

육아정책연구소

소장 **조복희**

요 약

1. 서론

가. 연구의 배경 및 목적

- ☐ 일과 가정을 양립해야 하는 여성들은 주변의 인적 지원이 없으면 양육으로 어려움을 겪게 되고, 특히 저소득층 여성 자녀는 모의 취업으로 적절한 보호를 받지 못하는 상황에 놓이기도 함.
- ☐ 시설보육에 대한 대안으로 한국여성재단에서는 생명보험사회공헌위원회의 지원을 받아 저소득층 가정보육사 지원 사업을 실시하게 되었음.
- ☐ 이에 본 연구에서는 저소득층 가정내 보육서비스 제공 사업의 실태를 파악하고, 성과 평가 지표를 개발하여 실증적 자료를 통해 이를 평가하며 나가서 향후 가정보육사 파견사업의 발전 방향을 모색하고자 함.
 - － 저소득층 여성의 일자리 창출과 더불어 아동 발달과 저소득층의 가족복지 증진에 기여할 수 있을 것으로 기대함.

나. 연구내용 및 연구방법

- ☐ 연구내용
 - － 저소득층 보육서비스 제공 사업을 검토하고 평가 영역 및 평가 지표 개발
 - － 평가지표에 의해 기초자료를 수집하고 보육서비스 제공 사업 효과성 평가
 - － 사례연구를 실시하여 설문조사 결과를 보완하고 효과성 평가의 구체성 확보
 - － 향후 가정내 보육 관련 지원정책에 대한 시사점을 도출하여 정책 방향 제안
- ☐ 연구방법
 - － 기존 연구 문헌, 자료 수집 및 검토
 - － 가정보육사와 부모 설문조사 실시 및 사례 심층면접

2. 연구의 배경

가. 가정내 보육의 위상

- ☐ 2009년 전국보육실태조사 결과, 개인 양육지원인 가정내 보육을 이용하는 비율¹⁾은 영아의 27.7%, 유아의 23.6%인 것으로 나타났으며, 특히 0세아의 경우는 31.3%로 보육시설 이용률보다 훨씬 높은 것으로 나타났음. 초등학생의 경우는 저학년은 18%, 고학년은 12.1%인 것으로 나타났음.

나. 가정내 보육 사업

- ☐ 정부의 가정내 보육사업-아이돌보미 사업
 - 여성가족부가 실시하며, 「건강기정기본법」에 근거를 두고 아이돌보미를 교육하여 0세~만 12세 초등학생 이하 아동이 있는 서비스 이용 희망 가정에 아이돌보미를 파견해 보육, 보육시설 등·하원 지원, 놀이 활동 등을 제공하는 서비스 사업으로, 정부가 일정 가구 소득 이하의 비용을 차등 지원함.
- ☐ 비영리 단체의 가정내 파견보육사업-YMCA 아가야 사업
 - 가정육아교사라는 이름으로 보육서비스 제공 인력을 파견
 - 임의 설치 시설로 시간제 열린 육아센터를 운영

다. 선행연구

- ☐ 2000년대에 들어서 보육서비스의 다양화 논의 속에서 가정내 파견보육을 제도화하는 방안을 모색하는 연구
- ☐ 베이비시터 파견사업체 실태 파악
- ☐ 비영리부분 파견보육 관련 제도화 및 제도 발전을 위한 연구

1) 중복응답 결과임.

3. 저소득층 보육서비스 사업과 이용

가. 저소득층 보육서비스 사업

- “저소득층 가구 보육서비스 사업”은 저소득 가구의 다양한 보육 수요와 각 개별 가구의 특수한 욕구에 부합하는 맞춤형 보육과 가족에 대한 통합지원을 모색하고, 저소득 여성들에게 가정보육사 양성을 위한 맞춤형 교육훈련을 제공하여 개개인의 역량을 강화함으로써 전문적인 사회적 기업으로 특성화 시킬 수 있는 기반을 마련하고자 함.
- 궁극적으로 건강한 미래세대를 육성하고 자녀양육 부담을 경감하며 새로운 돌봄 모델을 개발 확산하여 저출산·고령화 문제에 대응하고, 여성들의 일 자리를 마련하는 대안적 돌봄 모델 구축·확산을 목표로 삼고 있음.

나. 가정보육사 활동 실태

- 가정보육사 104명을 대상으로 인구사회학적 특성, 활동 동기 및 통로, 가정보육사 교육 및 관리, 가정보육사 활동, 처우 및 복리후생, 전반적 만족, 애로사항 등에 대해 알아보았음.
- 평균 연령은 48.6세이며, 대부분이 기혼으로 자녀 양육 경험이 있음. 학력은 고졸이 과반수를 차지하며, 전문대 이상은 32.4%임. 소지 자격증에는 보육교사 자격증이 가장 많아 전체의 26.6%가 보육교사 자격자임.
- 가정보육사로 참여하게 된 동기로는 경제적인 이유가 47.5%로 가장 많으며, 가정보육사로 참여하게 된 경로로는 동료·이웃·가족의 소개가 47.1%로 가장 많음.
- 신입교육시간은 평균 55.4시간이며, 광주가 84.8시간으로 가장 많았고, 인천이 28.3시간으로 가장 낮았음. 교육시간의 충분성에 대해서는 83.7%가 적절하다고 응답하였음. 보수교육은 평균 6회, 20시간으로 조사되었으나, 지역별 차이가 큼.
- 가정보육사의 대다수는 사례관리 모임에 잘 참석하고 있었으며, 85%정도가 사례관리 모임에 만족하는 것으로 나타났음.

- 가정보육사의 활동시간은 평균 6.5시간이며, 파견 가정수는 평균 1.5가구이며, 아동은 3.8명으로 나타났다. 이용하는 지역사회 자원은 지역마다 비율이 달랐는데, 제천은 공공기관, 인천은 사회복지관, 대구는 이웃·본인·가족, 광주에 마을문고인 것으로 나타났다.
 - 부모와의 친밀도에 대하여 과반수가 긍정적으로 응답하였으며, 가정보육사 파견사업 종료 후 현재 파견 가정에 대한 개인적 지원 의사에 대해서는 전체의 69.5%가 가끔 방문하여 돕겠다고 응답하였음.
 - 가정보육사의 보수는 시간당 5,000원으로 54.8%가 적절하지 않다고 응답하였으며, 적절한 보수 수준으로는 평균 6,100원 정도가 제시되었음. 복리후생에 대해서는 78% 정도가 만족한다고 응답하였음.
 - 가정보육사의 전반적인 활동 만족도는 88.4%가 만족 이상의 응답을 보였으며, 만족 이유에 대해서는 ‘다른 사람에게 도움이 된다’ 43.2%, ‘일할 곳이 있다’가 31.6%인 것으로 나타났다.
 - 가정보육사로 활동하면서 가장 큰 어려운 점을 5점 척도로 환산한 결과, 부모의 무관심이 평균 4.1점, 보육시간의 잦은 변경이 4.0점으로 가장 높았고, 문제 행동 대처 미숙이 3.7로 가장 낮았음. 가정보육사 파견사업 종료 후 계획에 대해서는 보육관련 취업이 42.9%로 가장 많았음.
- 가정보육사를 이용하는 138명의 양육자를 대상으로 이용자 특성, 이용 특성, 장점 및 만족도, 자원 및 연계 활동, 요구사항 등에 대하여 알아보았음.
- 가족유형은 부부와 자녀만으로 이루어진 유형이 62.3%로 가장 많고, 여성 한 부모와 자녀로 구성된 가정도 24.6%임. 가구 월 평균 소득은 188만원임.
 - 부모의 평균연령은 30대 후반이며, 학력은 부모 모두 3년제 대학 이상이 60% 내외임. 부모의 1주일 평균 근로시간은 부의 경우 평균 47시간, 모의 경우 평균 43시간 정도로 우리나라 전체 근로자의 근로시간 평균보다 다소 많음. 월평균 임금은 부의 경우 185만원, 모는 100만원 정도임.
 - 자녀가 낮 동안 다니는 기관은 초등학교, 보육시설, 유치원의 비율이 높으나, 안 다니는 경우도 전체 18.8%임.
 - 가정보육사 이용 시간은 다양하나, 새벽이나 저녁 이후 시간, 주말 시간에도

이용하는 가정이 있음. 가정교육사 서비스의 인지 경로는 가정교육사와 마찬가지로 동료·이웃·가족이 55.6%로 가장 많으며, 가정교육사를 이용하는 이유로는 퇴근이 늦어 시설 이용이 부적절하다는 응답이 45%로 가장 많았음.

- 가정교육사 이용에서의 무료와 저렴형 구분은 타당하다는 의견이 96.6%로 대다수였으나, 그럼에도 이용비용이 부담된다는 응답이 9.3%였음.
- 보육활동 내용은 대체로 아동의 의식주 관련 기본적 보호와 놀이 활동, 책임어주기 등 다소의 교육활동이 기본을 이루나 타 사업에서는 금지시 되고 있는 조리와 가사 등도 실제로는 수행되고 있는 것으로 나타났음.
- 가정교육사와의 친밀도에 대한 두 문항 모두 그러한 편 이상의 응답이 과반수로 나타났음. 또한 가정교육사에 의존하는 정도도 커서 전체의 87%가 가정교육사에게 전적으로 맡기거나 대체적으로 맡긴다고 응답하였음.
- 가정교육사 이용의 장점으로 이용비용이 무료/저렴하다는 응답이 37.5%, 보육사의 인성과 전문성이라는 응답이 36.7%인 것으로 나타났음. 응답자의 68%가 과거 또는 현재 기관 보육서비스 이용 경험이 있지만 대다수가 시설 보육보다 안심이 되고 더 많은 보살핌을 받는 것 같다고 응답하였음. 가정 보육사 활동 만족도 역시 90%가 넘는 응답자가 만족한다는 응답을 보였음.
- 자조모임 및 교육에는 지역차이가 있으나 약 60% 정도의 부모가 참석하는 것으로 응답하였으며, 불참 이유는 도움이 안 되기 때문이 아니라 주로 야간 근무 및 시간 여력이 없기 때문인 것으로 나타났음.
 - 자조모임 및 교육에 대해서는 81.6%가 도움이 되는 것으로 응답하였으며, 특히 자녀양육 방법 습득에 도움이 많은 것으로 나타났음.
- 솔루션 위원회에 대해서는 거의 대부분이 경험이 없거나 들어본 적이 없다고 응답하였음.
- 가정교육사 사업담당자의 상담 경험은 반 정도가 없는 것으로 나타났으나, 경험자들의 만족도는 약 95%로 높았음.
- 연계된 지역사회 프로그램으로는 문화행사 참여가 24%로 가장 많았으나, 없다는 응답도 55.4%이었음.
- 가정교육사 사업에 대한 가장 큰 불만은 시간이 한정적이라는 응답이 38.1%

로 가장 많았음. 가정보육사 사업 종료 후 보육 대책으로는 어린이집이나 유치원, 학원에 보낸다는 의견이 42.8%로 많았으나, 잘 모르겠다는 의견도 이와 비슷한 비율로 나타났음.

4. 저소득층 보육서비스 사업의 효과

☐ 아동에 대한 효과

- 유아와 초등학생의 신체 전반, 치아, 의복, 대소변 청결에 대한 위생이 가정보육사 파견 이전보다 나빠졌다는 의견은 거의 없었으며, 문항 및 연령에 따라 최소 77.3%, 최대 90.9%의 응답자가 아동의 위생이 개선되었다고 응답하였음.
- 정리정돈 습관, TV 등을 시청하는 자제력, 약속 준수, 숙제나 준비물 등을 스스로 챙기는 것과 관련한 생활습관 영역에서도 유아와 초등학생이 가정보육서비스를 이용하고 난 후 문항 및 연령에 따라 최소 72.7%, 최대 94.6%의 응답자가 개선이 이루어졌다고 응답하였음.
- 영유아와 초등학생의 심리적 안정, 신체적·언어적 폭력성, 사회성(또래에 대한 호감), 반응성, 신체 접촉, 눈 맞춤, 자기표현 능력과 관련한 정서 및 사회성 영역에서도 문항 및 연령에 따라 최소 68.7%, 최대 100%의 응답자가 개선이 이루어졌다고 응답하였음.
- 질병저항력, 편식 습관, 발달 및 영양상태와 관련한 건강 영역에서도 영아, 유아, 초등학생 아동 모두 향상된 결과를 보여서, 문항 및 연령에 따라 최소 78.8%, 최대 94.9%의 응답자가 개선되었다고 응답하였음.
- 공부할 때의 집중력, 숙제를 반드시 수행하는 정도, 노는 시간 조절하기 초등학생의 학업 성과 및 학교생활에서도 전반적으로 향상된 결과를 보였는데, 문항에 따라 최소 79.3%, 최대 94.8%의 응답자가 개선이 된 것으로 응답하였음.

☐ 주양육자 및 가정에 대한 효과

- 주 양육자 취업 및 가정 경제 관련 효과가 있음. 가정보육사 파견 전에는 취

업이 61.9%이었으나 파견 후에는 79.3%로 증가하였고, 가구소득은 가정보육사 파견 전 평균 148만원에서 보육사 파견 후 168만원 수준으로 약 20만원이 증가한 것으로 조사되었음.

- 양육방식에 대한 자신감이 증가하여 보육사 활동이 어머니에게 자녀 양육방식의 모델로서의 역할을 수행하였음을 나타냈음. 자녀양육 태도의 변화 효과도 자녀 행동/감정 변화에 민감한 반응, 자녀에 대한 분노와 갈등을 조절, 말로 설득, 칭찬 및 일관적 태도 등에 개선효과가 있다고 응답하였음.
- 가족관계도 아이 및 기타 가족과의 관계 개선효과를 긍정적으로 응답하였음. 주 양육자의 정서적 변화 효과도 노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다, 매사에 피곤하고 자주 화가 난다, 나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다에 모두 긍정적 변화가 있다고 응답하였음.

☐ 가정보육사와 가정에 대한 효과

- 가정보육사 활동으로 평일 하루 중 일하는 시간이 평균 5.0시간에서 7.1시간으로 2시간 정도 증가한 것으로 조사되었음. 가정보육사 개인소득은 활동 전 평균 42만원 수준에서 보육사 파견 후 98만원 수준으로 약 56만원이 증가하였고 가구소득은 활동 이전 평균 194만원에서 활동 이후 244만원으로 본인 소득 증대만큼과 비슷한 수준인 50만원이 증가한 것으로 조사되었음.
- 가정보육사라는 일자리를 갖게 되면서 본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌, 전문 가정보육사로 자부심이 생겼음, 일하는 시간이 즐거워졌음의 세 가지 문항에 그렇다는 비율은 90% 수준이며, 가정보육사로 활동한 이후 즐거움과 행복감 증가하였다는 비율도 81%에 이름. 또한 가족 및 친인척과의 관계 개선에 대해서도 69%가 긍정적으로 응답하였음.

5. 정책제언

☐ 정책의 기본방향

- 개별적으로 제공하는 보육서비스의 질적 수준이 일정하게 유지되어야 함. 서비스의 질적 수준을 결정하는 가장 중요한 요인은 서비스 제공 인력임. 따라서 우선적으로 보육제공자 자격과 교육에 대한 정책방안이 마련되어야 함.

- 서비스에의 접근성을 제고해야 함. 현재 개별적 보육서비스를 제공하는 기관은 매우 한정되어 있음. 따라서 손쉽게 이용이 가능한 환경을 만들어 선택하도록 할 필요가 있음.
- 육아지원서비스 수준의 균질화를 도모하기 위해서 정부와 민간과의 파트너십을 강화해야 함.

□ 본 사업 추진 개선을 위한 제언

- 사업의 목적이 명확하여야 하고, 보육서비스 사업의 안정적인 운영이 확보되어야 함.
- 관리처의 일반적인 규정 및 지침에 기반을 둔 지역 수행처의 융통적인 운영이 요구됨. 즉 관리처는 일관된 사업 운영과 보육서비스의 지역간 격차가 야기되지 않도록 대상 선정기준, 가정보육사 양성 및 교육의 체계화, 서비스 지원 체계 및 서비스 지원내용 등을 명시한 지침을 마련하고, 이에 기반을 두어 지역 수행처는 각 지역별 특수성을 적극적으로 반영한 세부 지침을 마련하도록 함.
- 통합 돌봄에의 수요에 적극적으로 부응하기 위해 자조모임, 사례관리, 솔루션 위원회, 지역사회 연계 등의 강화가 요구됨. 이를 테면 자조모임의 경우 만족도는 높으나 참여시간의 제한 등으로 실효성이 낮은 것으로 나타나므로 이에 대한 내실화 방안이 요구됨.
- 보육서비스의 질적 경쟁력 확보가 요구됨. 특히 거점(공동) 보육의 내실화가 필요함. 제천 지역 등 농촌 지역의 특수성이 반영된 보육 수요에 적극적으로 대응할 수 있도록 보육환경과 보육 프로그램 전반에의 질적 수준 향상이 모색되어야 할 것임.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구내용	2
3. 연구방법	2
II. 연구의 배경	10
1. 가정내 보육의 위상	10
2. 가정내 보육 사업	13
3. 선행연구	26
III. 저소득층 보육서비스 사업과 이용	28
1. 저소득층 보육서비스 사업	28
2. 가정보육사 활동 실태	40
3. 가정보육사 이용 실태	53
IV. 저소득층 보육서비스 사업의 효과	90
1. 아동에 대한 효과	90
2. 부모에 대한 효과	115
3. 가정보육사에 대한 효과	125
4. 소결	129
V. 정책제언	131
1. 정책의 기본방향	131
2. 본 사업 추진 개선을 위한 제언	132
부 록	139

표 목차

〈표 I-3- 1〉	가정보육사 이용 가정 주 양육자 주요 설문 내용	3
〈표 I-3- 2〉	설문조사 완료 수	4
〈표 I-3- 3〉	가정보육사 주요 설문 내용	4
〈표 I-3- 4〉	심층면담 가정보육사 특성	5
〈표 I-3- 5〉	심층면담 주 양육자 특성	6
〈표 I-4- 1〉	분석 영역 및 내용	8
〈표 II-1- 1〉	영유아 연령별 양육지원 기관 및 개인서비스 중복 이용	11
〈표 II-1- 2〉	영유아 연령별 보육·교육 서비스 이용률(연령 1월 1일 기준)	11
〈표 II-1- 3〉	초등학생 학년별 양육지원 기관 및 개인서비스 중복 이용	12
〈표 II-1- 4〉	초등학생 아동구분별 보육·교육서비스 이용률	13
〈표 II-2- 1〉	아이돌보미 사업 예산	14
〈표 II-2- 2〉	아이돌보미 서비스 요금	15
〈표 II-2- 3〉	종일 돌봄서비스 가격 및 지원내용	16
〈표 II-2- 4〉	아이돌보미 양성교육과 보수교육 내역	17
〈표 II-2- 5〉	아이돌보미 교육과정 방과 후 지도사 과정 연계 포함	18
〈표 II-2- 6〉	아이돌보미 보수교육	19
〈표 II-2- 7〉	아이돌보미 급여	20
〈표 II-2- 8〉	아이돌보미 활동 수	22
〈표 II-2- 9〉	아이돌보미 회원 가입 현황	22
〈표 II-2-10〉	시간제 돌봄 서비스 가구 유형별 이용 실적(월별 누적)	22
〈표 II-2-11〉	영아 종일제 돌봄 서비스 가구유형별 이용 실적(월별 누적)	22
〈표 II-2-12〉	가정육아교사 이용 비용	25
〈표 III-1- 1〉	저소득층 가구 보육서비스 사업 주요 내용	30
〈표 III-1- 2〉	보육서비스 지원대상 가구 선정기준	32
〈표 III-1- 3〉	지역별 서비스 지원내용	32
〈표 III-1- 4〉	가정보육사 자격요건과 교육기간	34
〈표 III-1- 5〉	가정보육사 및 기타 돌봄서비스 제공인력 관리 계획	35
〈표 III-1- 6〉	가정보육사 정례 모임	36

〈표 III-1- 7〉 인천 지역의 가정보육사 제공 인력 관리	37
〈표 III-1- 8〉 서비스별 이용가구와 아동수	38
〈표 III-1- 9〉 연령별 지원 아동수	38
〈표 III-1-10〉 아동당 서비스 제공 평균시간	39
〈표 III-1-11〉 서비스제공 가구 유형	39
〈표 III-1-12〉 가정보육사 현황	39
〈표 III-2- 1〉 가정보육사 결혼상태 및 자녀양육경험	41
〈표 III-2- 2〉 가정보육사 최종 학력	41
〈표 III-2- 3〉 가정보육사 자격	41
〈표 III-2- 4〉 가정보육사로 참여하게 된 동기	42
〈표 III-2- 5〉 가정보육사로 참여하게 된 경로	42
〈표 III-2- 6〉 가정보육사 신입교육시간의 충분성	43
〈표 III-2- 7〉 보수교육 이수 횟수와 시간	44
〈표 III-2- 8〉 가정보육사 사례관리 모임에 참석 정도	44
〈표 III-2- 9〉 가정보육사 사례관리 모임의 만족 정도	45
〈표 III-2-10〉 가정보육사 사례관리 모임의 도움 정도	45
〈표 III-2-11〉 지역별 가정보육사 사례관리 모임의 도움 정도 5점 평균	46
〈표 III-2-12〉 지역별 가정보육사 평일·주말 활동시간 및 활동기간 평균	46
〈표 III-2-13〉 지역과 가정보육사 파견 가정수와 아동수 평균	47
〈표 III-2-14〉 지역별 가정보육사가 활용한 지역사회 지원	47
〈표 III-2-15〉 가정보육사와 파견가정과의 친밀도	48
〈표 III-2-16〉 지역별 가정보육사와 파견가정과의 친밀도 5점 평균	48
〈표 III-2-17〉 가정보육사 파견사업 종료 후 현재 파견 가정에 개인적 지원 의사	49
〈표 III-2-18〉 가정보육사 활동에 따른 보수 수준의 적절 및 적정 수준	49
〈표 III-2-19〉 가정보육사 월 평균 보수 수준	50
〈표 III-2-20〉 가정보육사 복리후생 수준의 만족	50
〈표 III-2-21〉 가정보육사 활동 만족	51
〈표 III-2-22〉 가정보육사 활동 만족 이유	51
〈표 III-2-23〉 가정보육사로 활동하면서 어려운 점	52
〈표 III-2-24〉 지역별 가정보육사로 활동하면서 어려운 점 5점 척도 평균	52
〈표 III-2-25〉 가정보육사 파견사업 종료 후 계획	53

〈표 III-3- 1〉	가정보육사 파견 가구 가구원 수와 자녀 수	54
〈표 III-3- 2〉	이용자 가족유형	54
〈표 III-3- 3〉	이용 가구 국민기초생활보장 급여	54
〈표 III-3- 4〉	가정보육사 파견 가구 월 평균 소득	55
〈표 III-3- 5〉	가정보육사 파견 가구 부모 평균 연령	56
〈표 III-3- 6〉	이용 아동 부모 학력	56
〈표 III-3- 7〉	이용 아동 부모 고용형태	57
〈표 III-3- 8〉	이용 아동 부모의 1주일 평균 근로시간	57
〈표 III-3- 9〉	이용 아동 부모의 월평균 임금(총액 기준)	58
〈표 III-3-10〉	가정보육사가 보육하는 아동 특성	59
〈표 III-3-11〉	자녀가 낮 동안 다니는 기관	59
〈표 III-3-12〉	가정보육사 이용 유형	60
〈표 III-3-13〉	가정보육사가 자녀를 주로 돌보는 시간대	60
〈표 III-3-14〉	지역과 가정보육사 유형별 가정보육사 이용 기간	61
〈표 III-3-15〉	가정보육사 파견 서비스 인지 및 이용 경로	62
〈표 III-3-16〉	가정보육사를 이용하는 이유	63
〈표 III-3-17〉	무료와 저렴형 대상 선발 기준의 타당성	65
〈표 III-3-18〉	가정보육서비스 이용 비용 본인 부담금	66
〈표 III-3-19〉	보육일지 보는 빈도	68
〈표 III-3-20〉	보육일지 내용 만족 정도	68
〈표 III-3-21〉	부모 의견을 보육일지에 기록하는 빈도	68
〈표 III-3-22〉	가정보육사와의 친밀도	70
〈표 III-3-23〉	지역별 가정보육사와의 친밀도 5점 평균	70
〈표 III-3-24〉	가정보육사에 의존하는 정도	71
〈표 III-3-25〉	가정보육사 파견 서비스의 장점	72
〈표 III-3-26〉	기관에서 보육서비스를 이용한 경험	73
〈표 III-3-27〉	타 보육서비스와 가정보육서비스의 비교	73
〈표 III-3-28〉	지역별 타 보육서비스와 가정보육사의 비교 5점 평균	73
〈표 III-3-29〉	가정보육사 활동 만족도	77
〈표 III-3-30〉	지역별 가정보육사 활동 만족 5점 평균	77
〈표 III-3-31〉	가정보육사 교체 요청 경험	79

〈표 III-3-32〉 부모 자조모임참석 정도	79
〈표 III-3-33〉 부모 자조모임 불참 이유	80
〈표 III-3-34〉 부모 자조모임 교육 내용이나 모임의 도움 정도	80
〈표 III-3-35〉 가정보육사 이용 가정의 자조 모임의 도움 정도	81
〈표 III-3-36〉 지역별 가정보육사 이용 가정의 자조 모임의 도움 정도 5점 평균 ...	81
〈표 III-3-37〉 솔루션 위원회 경험	82
〈표 III-3-38〉 솔루션 위원회 경험 후 소감	82
〈표 III-3-39〉 가정보육사 사업담당자 상담 경험	83
〈표 III-3-40〉 상담 유경험자의 상담 결과 만족도	83
〈표 III-3-41〉 보육사업 담당자 가정방문 빈도	83
〈표 III-3-42〉 보육사업 담당자 가정방문 필요성	84
〈표 III-3-43〉 보육서비스 이외 연계 프로그램 지원	84
〈표 III-3-44〉 연계 프로그램 만족도	85
〈표 III-3-45〉 가정보육사 사업에 대한 가장 큰 불만 사항	86
〈표 III-3-46〉 가정보육사사업 종료 후 보육 대책	89
〈표 IV-1- 1〉 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아	91
〈표 IV-1- 2〉 지역별 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아	92
〈표 IV-1- 3〉 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생	92
〈표 IV-1- 4〉 지역별 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생 ...	94
〈표 IV-1- 5〉 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아	95
〈표 IV-1- 6〉 지역별 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아 ...	96
〈표 IV-1- 7〉 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ...	97
〈표 IV-1- 8〉 지역별 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생	98
〈표 IV-1- 9〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아	100
〈표 IV-1-10〉 지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균 영아	101
〈표 IV-1-11〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아 ...	102
〈표 IV-1-12〉 지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평 유아	103
〈표 IV-1-13〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ...	104

〈표 IV-1-14〉	지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생	105
〈표 IV-1-15〉	건강 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아	107
〈표 IV-1-16〉	지역별 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평 영아	108
〈표 IV-1-17〉	건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아 ...	109
〈표 IV-1-18〉	지역별 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평 유아	110
〈표 IV-1-19〉	건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ..	111
〈표 IV-1-20〉	지역별 건강·영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생	112
〈표 IV-1-21〉	학업 성과 및 학교 생활 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평 초등학생	113
〈표 IV-1-22〉	지역별 학업 성과 및 학교 생활 개선 효과에 대한 주양육자와 보육 7점 평균: 초등학생	114
〈표 IV-2- 1〉	주 양육자 취업 상태 변화	116
〈표 IV-2- 2〉	주 양육자 시간배분 변화	117
〈표 IV-2- 3〉	소득 및 변화	118
〈표 IV-2- 4〉	가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 1순위	119
〈표 IV-2- 5〉	가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 2순위	119
〈표 IV-2- 6〉	가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 3순위	119
〈표 IV-2- 7〉	부모 양육태도 변화 효과	120
〈표 IV-2- 8〉	지역별 부모 양육태도 변화 효과 5점 평균	121
〈표 IV-2- 9〉	이용자 가족관계 개선 효과	122
〈표 IV-2-10〉	지역별 이용자 가족관계 개선 효과 7점 평균	122
〈표 IV-2-11〉	주 양육자 정서 변화	123
〈표 IV-2-12〉	지역별 주 양육자 정서변화 7점 평균	124
〈표 IV-3- 1〉	가정보육사 경제생활: 근로시간 배분 변화	125
〈표 IV-3- 2〉	가정보육사 소득 및 가구소득 변화	126
〈표 IV-3- 3〉	가정보육사로 활동한 후 달라진 점	127
〈표 IV-3- 4〉	지역별 가정보육사로 활동한 후 사회적 측면에서 달라진 점 5점 평균 ..	128

그림 목차

[그림 Ⅲ-1-1]	저소득층 가구 보육서비스 사업 개요	29
[그림 IV-1-1]	위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아	91
[그림 IV-1-2]	위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생	93
[그림 IV-1-3]	생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아	95
[그림 IV-1-4]	생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ..	97
[그림 IV-1-5]	정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아 ..	100
[그림 IV-1-6]	정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아 ..	102
[그림 IV-1-7]	정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ..	104
[그림 IV-1-8]	건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아 ..	108
[그림 IV-1-9]	건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아 ..	110
[그림 IV-1-10]	건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ...	111
[그림 IV-1-11]	학업성과 및 학교생활 개선에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생 ·	114
[그림 IV-2-1]	지역별 주양육자 취업 상태 변화 - 종일제 및 시간제	116
[그림 IV-2-2]	주양육자 시간배분 변화	117

부표 목차

〈부표 1〉 가정보육사의 활동 만족 정도	141
〈부표 2〉 가정보육사 자조 모임의 도움 정도	142
〈부표 3〉 가정보육사와 부모 친밀도	143
〈부표 4〉 부모의 정서의 변화 효과	143
〈부표 5〉 부모 양육태도의 변화 효과	144
〈부표 6〉 부모 가족관계의 변화 효과	145
〈부표 7〉 타보육서비스와의 비교한 장점	145
〈부표 8〉 가정보육사가 인식한 파견 가정과의 친밀도	146
〈부표 9〉 가정보육사 변화 효과	147
〈부표 10〉 가정보육사 어려운 점	148
〈부표 10〉 가정보육사 어려운 점	148
〈부표 11〉 광주 지역의 사례관리 운영방법	149
〈부표 12〉 Solution Committee 운영 계획	151
〈부표 13〉 광주 지역의 지역자원 현황 및 활용 내용	153
〈부표 14〉 대구 지역의 지역자원 현황 및 활용내용	153

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

지난 30여년간 우리나라 보육정책은 시설보육 중심으로 보육시설을 이용하는 아동 보육비용 지원 확대에 중점을 두어왔다. 그러나 정규시간 이전 및 이후 보육서비스는 매우 제한적이며, 정형화된 시설보육으로는 충족시킬 수 없는 부분이 있다. 또한 방과후 보육 시설, 장애 영유아 보육시설도 지역에 따라 접근성이 보장되지 않고 있다. 따라서 일과 가정을 양립해야 하는 여성들은 주변의 인적 지원이 없으면 양육으로 어려움을 겪게 되고, 특히 저소득층 여성 자녀는 모의 취업으로 적절한 보호를 받지 못하는 상황에 놓이기도 한다.

이러한 시설보육의 틈새에 2000년을 전후하여 가정내 보육(in home care)이 등장하기 시작하였다. 먼저 영리 부문 가정내 보육서비스가 벤처 기업의 한 유형으로 나타나기 시작하였고 이어서 여성의 걱정된 사회적 일자리로 보육인력을 가정에 파견하는 사업들이 추진되었다.

사회적 일자리 형태의 보육인력 파견사업은 보육시설에서 보호받기 어렵거나 받을 수 없는 저소득층 가구의 영유아나 초등학생이 있는 저소득층 가정에 저소득층 여성인 보육사를 파견하는 사업으로, 공급자와 수요자에게 복합적인 효과를 창출한다. 가정내 보육서비스 공급자인 실직여성에게는 일자리를 제공함으로써 저소득층 복지에 기여하고, 서비스 수혜자인 저소득층 가정에는 보육부담 경감으로 간접적인 소득지원효과와 경제활동 참여 효과를 낳게 되며, 아동 발달뿐 아니라 가족구성원의 전반적 복지 증진 효과를 낳을 수 있다.

가정내 보육사 파견사업을 실시하는 사업의 주체는 매우 다양한데, 여성가족부에서 2006년부터 아이돌보미 파견사업을 하고 있고, 이외에 노동부, 한국사회복지공동모금회 등 정부 및 민간 지원으로 저소득층 보육사 파견을 통한 사회적 일자리 지원사업을 실시해 왔다. 최근 들어 일반 가정에서도 가정내 보육에 대한 수요가 증가하고 있다.

이러한 가정내 파견보육사업의 일환으로 한국여성재단에서는 생명보험사회공헌위원회의 지원을 받아 저소득층 가정보육사 지원 사업을 실시하게 되었다. ‘저소득층

가정 보육서비스 제공 사업'은 저소득층 여성의 일자리 창출과 더불어 틈새보육으로 시설보육의 사각지대에 놓인 아동의 발달을 도모하고 나가서 저소득층의 가족복지 증진에 기여할 수 있을 것으로 기대되는 바, 이에 관한 객관적 평가를 사업과 함께 추진하게 되었다.

이에 본 연구에서는 저소득층 가정내 보육서비스 제공 사업의 실태를 파악하고, 성과 평가 지표를 개발하여 실증적 자료를 통해 이를 평가하며 나가서 향후 가정보육사 파견사업의 발전 방향을 모색하고자 한다.

2. 연구내용

이러한 목적 하에서 수행되는 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 본 저소득층 보육서비스 제공 사업과 이외 유사한 보육서비스 제공사업 내용을 검토한다.

둘째, 평가 영역 및 평가 지표를 개발하고, 평가지표에 의하여 기초자료를 수집하고 보육서비스 제공 사업 효과성을 평가한다. 효과성은 보육서비스 제공 가정 아동에 미치는 효과, 주양육자 및 가정에 미치는 효과, 가정보육사 자신 및 가족에 미치는 효과로 나누어 포괄적으로 접근한다.

셋째, 일부 가정보육사와 파견 가구를 대상으로 사례 연구를 실시하여 설문조사 결과를 보완하고 효과성 평가의 구체성을 확보한다.

넷째, 위와 같은 가정내 보육 지원 정책 및 사업 논의 결과를 토대로 시사점을 도출하여 정책 방향을 제안한다.

3. 연구방법

가. 기존 연구 문헌, 자료 수집 및 검토

국내외 기존의 비영리, 영리로 실시된 가정내 보육 관련 자료와 사회적 일자리 관련 자료를 수집하여 검토하였다.

나. 설문조사 실시

보육서비스 제공 인력 및 서비스 수혜 가정을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사는 2011년 3월에 실시하였는데, 가정보육사 파견 전과 후의 보육사 활동에 따른 변화를 통하여 효과성을 파악하는데 목적을 두었다.

1) 주 양육자 설문조사

가정보육사 파견가정 146 가정을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 사업 효과성에 대한 객관적 평가를 위해 서비스 이용 경험 3개월 이상인 가구를 대상으로 선정하였다.

설문조사표는 주 양육자 관련 내용과 아동 발달 관련 내용으로 구성되었다. 주 양육자 조사 내용은 보육사 이용 특성, 모의 취업, 활동 시간, 개인 및 가구소득 등 부모의 사회·경제적 상태, 부모의 심리적 안정, 부모와 아동의 관계, 부부간의 관계, 가족과 친인척과의 관계, 사례관리, 수혜자관리, 사후관리 등 평가 지표 사항 등이다. 아동조사 내용은 아동의 정서, 인지, 사회성 발달과 관련된 문항으로 구성되었다.

조사방법은 구조화된 조사표를 이용한 이용자의 자기응답식 조사로, 기대하는 주 응답자는 주양육자이다. 조사는 4개 지역 가정보육사 사업 담당자가 주체가 되어서 설문지를 배부하고 수거하였다. 이 과정에서 사업 담당자가 응답상태를 점검하고 보완하였다.

〈표 1-3-1〉 가정보육사 이용 가정 주 양육자 주요 설문 내용

구분		내용
주 양육자 조사표	가구/부모 특성	- 가구 특성: 가구원 수, 보육대상 아동 수, 가족유형, 가구소득, 기초생활수급자 여부 - 부모 특성: 연령, 학력, 고용형태, 근로시간, 급여, 퇴근 시각
	자녀양육 특성	- 보육아동 특성: 연령, 성별, 건강상태, 이용하는 기관, 돌보는 사람
	보육사 이용 관련	- 이용: 기간, 시간, 돌보는 아동, 이용 이유, 항목별 만족도, 장점, 친밀도, 다른 서비스와의 비교 - 보육사 활동: 자조모임, 솔루션위원회, 상담, 가정방문, 보육일지, 프로그램 연계 - 효과성: 양육태도, 정서, 가족관계, 경제 및 가정생활 활동
아동조사표 (영아, 유아, 초등학교)		- 효과성: 위생, 생활습관, 정서 및 사회성, 건강 및 영양, 학업 성과 및 학교생활, 문화생활(연령별 문항 조정)

〈표 1-3-2〉 설문조사 완료 수

구분	전체	제천	인천	대구	광주
주 양육자 조사표	138	20	31	28	59
보육사 조사표	104	19	23	29	33

조사 결과 전체 138가구에 대한 조사표가 수거되었다. 이는 전체 가구 대비 조사 완료율 94.5%이다. 지역별로는 제천 20개, 인천광역시 31개, 대구광역시 28개, 광주광역시 59개이다. 한편 조사된 아동 수는 212명이다(표 1-3-2 참조).

2) 가정보육사 설문조사

가정보육사 설문조사는 현재 활동 중인 가정보육사 전체를 대상으로 실시하였다. 조사내용은 보육사 특성, 보육 활동, 돌보는 아동의 특성으로 구성하였다. 보육사 활동은 활동에 따른 가정내 효과, 애로 사항, 보수의 적절성, 교육의 충분성 등으로 구성하였다(표 1-3-3 참조).

이 조사 역시 사업 주체 4개 기관이 주관이 되어 실시하였다. 조사 결과 104명의 보육사가 응답하였다. 광주가 33명으로 제일 많고 대구 29명, 인천 23명, 제천 19명의 순이다.

〈표 1-3-3〉 가정보육사 주요 설문 내용

구분		조사항목
보육사 조사표	보육사 특성	- 인가사회학적 특성, 연령, 학력, 결혼상태 및 자녀 양육경험, 자격 - 가구소득
	보육사 활동	- 보육사 활동: 활동지역, 활동기간, 급여, 돌보는 아동, 사례관리, 활동 동기, 어려운 점 - 교육 경험: 시간의 충분성, 교육내용 필요성 - 파견가정과의 친밀도 - 근로조건: 만족도, 적정보수 수준 - 효과성: 사회심리적 측면, 경제 및 가정생활 - 사업종료 후 대처
아동조사표 (영아, 유아, 초등학교생)		- 효과성: 위생, 생활습관, 정서 및 사회성, 건강 및 영양, 학업 성과 및 학교생활, 문화생활(연령별 문항 조정)

다. 사례 심층면접

주된 사업대상인 가정보육사 이용 주 양육자와 가정보육사 총 18명을 대상으로 심층면접을 실시하였다. 이를 통해 사업 시행 이후 각 대상별로 어떤 변화들을 경험하는지를 핵심적으로 질문하여 설문조사를 통해 파악하기 어려운 구체적인 사업 효과를 규명하고자 하였다.

심층면접은 2010년 12월에 진행되었으며, 면접은 각 사업지역별 해당 사무실에서 이루어졌다. 면접 방식은 반구조화된 열린 질문을 통해 진행되었으며 면접 시간은 평균 약 1시간이 소요되었다.

〈표 1-3-4〉 심층면담 가정보육사 특성

단위: 만원, 세, 개월

참여자	가구 월평균 소득	본인 월평균 소득	자격	최종 학력	결혼상태/ 양육경험	성별(연령)	가정보육사 경력
인천 보육사1	301~400	101~200	보육교사, 유치원교사, 요양보호사	대졸	기혼, 양육경험 유	여(45)	3
인천 보육사2	101~200	50~100	-	고졸미만	기혼, 양육경험 유	여(48)	5
제천 보육사1	301~400	50~100	정교사	대졸	미혼	여(25)	6
제천 보육사2	201~300	101~200	보육교사, 유치원교사	대졸	미혼	여(24)	7
광주 보육사1	201~300	50~100	-	대졸	기혼, 양육경험 유	여(46)	6
광주 보육사2	301~400	50~100	청소년심리상담사, 범죄예방지도사, 성교육교사	고졸	기혼, 양육경험 유	여(51)	6
대구 보육사1	100 미만	50~100	요양보호사	고졸 미만	기혼, 양육경험 유	여(56)	7
대구 보육사2	101~200	50~100	-	대졸	기혼, 양육경험 유	여(54)	11

가정보육사 면접 내용은 취업동기 및 경로, 보육활동 내용 및 평가, 사례관리 및 교육경험, 지역사회자원 활용, 근로조건 및 향후 계획 등이다. 가정보육사 심층면담은 각 지역에서 2명씩, 총 8명과 이루어졌으며, 참여자의 특성은 다음 <표 1-3-4>와 같다. 가구 월평균 소득은 개인별로 차이가 있으나, 본인 월평균 소득은 대체로 50만원에서 100만원이다. 8명 중에 보육관련 자격증 소지자는 2명이었고, 대학교 졸업

이 5명, 고등학교 졸업 이하의 학력이 3명이었다. 참여자 6명 중 6명이 기혼여성으로 자녀 양육 경험이 있었고, 연령은 20대 중반부터 50대 중반까지 다양하였다. 가정보육사 활동경력은 평균 6개월 정도이다.

보육사 이용 주 양육자의 경우 심층면담 참여자는 각 지역에서 2~3명씩, 총 10명으로, 사례 선정은 가구 특성을 고려하여 다양한 유형이 고루 포함되게 하였다. 면접 내용은 이용 동기 및 경로, 이용아동 현황 및 실태, 보육서비스 만족도, 개선 및 요구사항으로 구성하였다(부록 3 참조).

주 양육자 면접자 특성은 다음의 <표 1-3-5>와 같다.

<표 1-3-5> 심층면담 주 양육자 특성

단위: 만원, 세, 시간

참여자	가구 월평균 소득	본인 월평균 소득	취업유무	직업	근로시간/형태	자녀 현황	가족 유형	최종 학력	성별(연령)	서비스 이용 시간
인천 부모 1	101-200	101-200	취업	제빵사	전일제/정규직	8, 5	부자가정	고졸 미만	남(38)	17-23(6)
인천 부모 2	201-300	-	미취업	-	-	0, 0	양부모가정	대졸	여(36)	10-18(8)
제천 부모 1	100미만	50-100	취업	농업	전일제/정규직	9, 9, 4, 4	양부모가정	고졸	여(41)	08-10(2) 18-21(3)
제천 부모 2	100미만	50미만	휴직 중	제빵사	전일제/정규직	8, 4, 2	양부모가정	대졸	여(37)	09-18(9)
제천 부모 3	101-200	무응답	취업	보육교사	전일제/비정규직	5, 3	양부모가정	대졸	여(28)	09-18(9)
광주 부모 1	101-200	50-100	취업	노동조합 상근활동가	전일제/정규직	7, 5	양부모가정	대졸	여(40)	15-21(6)
광주 부모 2	101-200	50-100	취업	건설직	부정기적/비정규직	11, 10, 8	부자가정	초대졸	남(45)	14-20(6)
대구 부모 1	101-200	50-100	취업	설계사	전일제/무응답	12, 8, 3	모자가정	고졸	여(38)	09-18(9)
대구 부모 2	201-300	101-200	취업	가스충전원	전일제/정규직	3	양부모가정	고졸	남(43)	14-21(7)
대구 부모 3	101-200	101-200	취업	카드모집	전일제/비정규직	10	모자가정	대졸	여(42)	15-21(6)

가구 월평균 소득은 300만원을 넘지 않으며, 101만원에서 200만원이 가장 많고, 대체로 본인 월평균 소득은 가구 월평균 소득의 절반 수준이다. 근로시간은 대개 전일제나 부정기적 근로로 양육을 전담하기 어려운 상태였고, 보육서비스 수혜 아동의

2) 밑줄 친 아동은 보육서비스 수혜 아동임.

연령은 0세부터 초등학생까지 다양하였다. 가족 유형을 보면 양부모가정이 6가정, 부자가정이 2가정, 모자가정이 2가정이었다. 최종학력은 (초)대졸이 6명, 고졸 이하가 4명이었으며, 응답자의 성별은 남자가 3명, 여자가 7명이었다. 서비스 이용시간은 6시간에서 9시간이 가장 많았으며, 오전 시간과 저녁 시간을 나누어 이용하는 경우도 있었다.

가구 특성을 살펴보면, 인천지역의 부모1은 아버지 혼자서 자녀 둘을 양육하고 있는데, 일정치 않은 퇴근시각과 낮은 소득으로 일반적인 보육기관이나 베이비시터를 이용하기 어려운 상황이다. 아이돌보미 서비스 역시 이용한 적이 있지만, 비용과 시간제한 등으로 서비스를 중단한 바 있다. 또한 부모2는 출산 전 중산층 맞벌이로 경제적 어려움 없이 살아왔지만, 미숙아 쌍둥이를 출산한 이후 경제생활을 중단하고 자녀 양육에 전념하게 되었으며, 미숙아 처치를 위한 막대한 의료비용과 양육 스트레스를 떠안게 되었다. 부모2 역시 다른 보육서비스를 이용하고자 한 적이 있었으나, 선정 기준이나 대기 우선순위 기준이 저소득을 고려할 뿐 본인 가정의 특수한 상황을 고려하는 곳은 없어 막막해 하고 있던 차에 본 사업 보육서비스를 알고 이용하고 있다.

제천지역의 부모1은 다문화가정(중국)으로, 9세 쌍둥이와 4세 쌍둥이 자녀를 두고 있는데 농번기에는 새벽녘부터 밤까지 농사일이 바빠 자녀 양육에 어려움을 느껴 자녀들이 어린이집을 다녀온 이후 보육서비스를 이용하도록 하고 있다. 부모2는 저소득 가정으로, 제빵 일을 하다가 현재는 넷째를 임신하여 휴직 중이나 종종 일을 나가기도 하기 때문에 보육서비스를 이용하고 있고, 위와 마찬가지로 거점보육서비스를 이용하고 있다. 부모3 역시 다문화가정(필리핀)으로 남편과 시부모는 농업에 종사하고 있고, 본인도 필리핀에 있는 가족에게 생활비를 송금하기 위하여 보육교사로 일을 하고 있기 때문에 보육서비스를 이용하고 있는데, 집안 사정상 파견보육이 어려워 거점보육서비스를 이용하고 있다.

광주지역의 부모1은 수급권 맞벌이 가정으로, 갑작스러운 남편의 실직으로 본인이 일을 하게 되었고, 남편은 저녁시간에 간혹 일을 나가며 본인은 늦게 끝나는 일이 잦아 야간 보육이 필요하여 본 보육서비스를 이용하게 되었다. 부모2는 저소득 부자가정으로 일(건설 일용직)의 특성상 이른 아침에 출근하여 밤 늦게 퇴근을 하기 때문에, 아침에는 동자치센터에서 운영하는 아이돌보미를 하루에 2시간씩 월 10만원 가량을 지불하고 이용하고 있으며, 저녁에는 본 보육서비스를 이용하고 있으나, 본인의 낮은 소득 때문에 아이돌보미 비용에 많은 부담을 느끼고 있다. 또한 보육을

하기에 매우 열악한 가정환경으로 가사서비스도 필요한 상황이다.

대구지역의 부모1은 자녀 셋을 둔 모자가정의 가장으로 본인이 설계사로 일하기 때문에 근로시간 동안 셋째 자녀의 보육을 위탁해야 하나, 첫째와 둘째 자녀가 어린이집에 간 후 심한 부적응을 겪었던 경험이 있기 때문에 셋째 자녀를 본 사업 가정 보육사에게 맡기게 되었다. 아이돌보미를 이용한 적이 있었으나 총 이용시간을 한정해 두고 있어 계속 이용할 수 없었다고 한다. 부모2는 모자가정의 가장으로 남편과 사별을 한 후 본 보육서비스를 받기 이전, 공부방은 어린 자녀가 다니기에는 너무 멀어 자녀가 7~8살 때쯤 약 1년간 아이 혼자 방치된 적이 있었으나, 본 보육서비스를 받고 나서 어머니와 자녀의 생활이 많이 안정되었다고 한다. 부모3은 본인은 가스 충전원으로 야간에만 일하며, 아내는 필리핀 이주여성으로 생산직으로 전일제로 일하기 때문에, 자녀가 어린이집을 다녀 온 이후 보육서비스를 이용하고 있는데 가정환경도 매우 열악한 편이다.

4. 연구의 범주 및 분석 틀

본 연구는 가정보육사 파견사업의 효과성 연구이다. 연구 영역은 사업과정과 성과로 구분하여 살펴보고자 한다. 프로그램 등 투입(Input) 및 사업 과정(Procedure)에서 나타나는 효과와 최종 산출(Output)로서 나타나는 성과를 구분하고자 하였다.

〈표 1-4-1〉 분석 영역 및 내용

구분	내용	평가 주체
○ 투입 및 과정		
주 양육자 의견	- 가정보육사 서비스의 장점 - 파견 가정과 가정보육사와의 관계, 친밀도, 만족도 - 자조모임, 솔루션위원회, 상담, 가정방문, 보육일지, 타 서비스 연계 활동	주 양육자
보육사 의견	- 교육 내용 필요성 - 파견 가정과의 관계 - 사례관리 - 처우, 만족도, 애로 사항	가정보육사
○ 산출		
주 양육자 및 가정에 대한 효과	- 자녀양육 어려움 - 자녀 양육태도 - 가족관계 - 정서 - 사회활동 및 경제적 여건	주 양육자 가정보육사
아동에 대한 효과	- 위생 - 건강·영양 - 생활습관 - 학업 성과 및 학교생활 - 정서·사회성 - 문화생활	주 양육자
가정보육사와 가정에 대한 효과	- 사회심리적 측면 - 경제활동 및 가정생활	가정보육사

투입(Input) 및 사업 과정(Procedure)에서 나타나는 효과로는 가정보육사 활동 프로그램 참여와 관련된 사항과 가정보육사 교육, 관리, 근로조건 등과 관련된 내용으로 구분하였다. 산출 부분에서는 주 양육자와 가정의 자녀양육, 경제생활 등 다양한 측면, 아동의 위생, 생활습관, 정서 및 사회성, 건강 및 영양, 학업 성과 및 학교생활, 문화생활 등의 변화, 그리고 가정보육사와 파견 가정에 대한 사회심리적 측면, 경제 활동 및 가정생활의 변화로 구분하였다.

II. 연구의 배경

연구의 배경으로 본 연구와 유사한 가정내 보육사업으로 여성가족부의 아이돌보미와 YMCA 아가야 사업 그리고 선행연구를 살펴보고자 한다. 여성가족부 아이돌보미 사업은 정부 지원으로 실시되는 파견보육사업이라는 점에서, 그리고 YMCA 아가야 사업은 사회적 기업으로 열린 공간보육과 파견보육을 동시에 실시한다는 점에서 본 사업과 유사한 측면이 있어서 살펴보고자 한다.

1. 가정내 보육의 위상

가정내 보육은 비제도권 보육으로 전체 보육에서 차지하는 비중이 크지는 않다. 본 절에서는 2009년도 전국보육실태조사에서 나타난 영유아 및 초등학생 보육·교육 서비스 이용률로 가정내 보육의 위상을 제시하고자 한다.³⁾

가. 영유아

미취학아동이 이용하는 기관과 개인서비스 중복이용 여부를 나타내는데, 미취학 아동의 49.9%는 기관만 다니고 16.3%는 기관과 개인을 모두 이용하며, 9.5%는 개인 서비스만 이용하며 24.3%는 아무런 서비스도 이용하지 않는다. 이러한 이용은 영아와 유아의 큰 차이를 나타낸다. 특히 개인서비스만 이용한다는 비율이 영아 17.1%, 유아 0.8%이고, 아무런 서비스도 이용하지 않는다는 비율은 영아는 42.9%, 유아 3.6%이다.

3) 이 조사는 보육시설, 유치원, 선교원, 반일제이상 학원, 일반학원, 초등학교 방과후보육, 초등학교 방과후교실, 지역아동센터 등 공공기관, 문화센터 등 사설기관(9개), 동거 및 비동거 조부모, 동거 및 비동거 친인척 등 4가지 유형의 혈연, 탁아모, 베이비시터 등 육아전문파견 인력, 파출부 등 기타 비혈연 인력 등 아동이 이용가능한 모든 보육·교육서비스 이용을 제시하였음. 반일제이상 학원과 일반학원의 차이는 전자는 유아를 대상으로 이용시간이나 제공하는 서비스 내용이 보육시설이나 유치원과 유사한 학원을 의미하며, 일반학원은 피아노나 미술처럼 특정한 내용을 배우기 위하여 주로 시간제로 이용하는 학원임. 동일한 하나의 학원에서 대상별로 다양한 서비스를 제공할 수 있으므로 이러한 구분은 이용자 관점에서의 구분임.

〈표 II-1-1〉 영유아 연령별 양육지원 기관 및 개인서비스 중복 이용

단위: %(명)

구분	영유아 구분		연령							전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
기관	29.4	72.8	8.0	32.3	52.5	71.7	72.7	74.2	49.9	
기관+개인	10.6	22.8	2.6	12.0	18.8	19.8	23.6	24.6	16.3	
개인서비스	17.1	0.8	26.9	14.9	7.5	1.7	0.4	0.4	9.5	
미이용	42.9	3.6	62.5	40.8	21.2	6.8	3.3	0.8	24.3	
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
(수)	(1,743)	(1,560)	(640)	(576)	(528)	(515)	(512)	(531)	(3,302)	

〈표 II-1-2〉 영유아 연령별 보육·교육 서비스 이용률(연령 1월 1일 기준)

단위: %(명)

구 분	영유아구분		연령							전체
	영아	유아	0세	1세	2세	3세	4세	5세		
기관 보육 및 교육										
보육시설	33.5	49.9	8.2	30.5	61.9	60.6	49.2	39.5	41.3	
유치원	0.5	39.4	-	-	1.7	23.6	40.6	53.8	19.4	
선교원	0.1	1.0	-	-	0.2	1.4	1.2	0.8	0.6	
반일제이상 학원	0.1	4.5	-	0.2	0.2	4.3	5.1	4.2	2.3	
특기 및 보습 학원	0.2	13.5	-	0.3	0.4	3.1	9.6	27.1	6.6	
지역아동센터 등	0.3	1.2	-	0.2	0.8	0.6	1.0	2.1	0.8	
문화센터 등 사설기관	8.5	4.4	4.1	13.3	7.8	3.9	5.1	4.2	6.5	
개인 양육지원	27.7	23.6	31.3	26.9	26.4	21.5	24.0	24.9	25.8	
동거 조부모	9.8	8.0	10.1	9.8	10.1	7.8	7.8	8.7	9.1	
비동거 조부모	13.8	11.4	16.3	13.3	12.1	11.5	12.0	11.7	12.8	
동거 친인척	0.5	0.7	0.4	0.5	0.4	0.2	1.0	0.8	0.5	
비동거 친인척	2.0	1.8	1.7	1.4	2.7	0.8	2.5	1.9	1.8	
동거 비혈연	0.3	0.1	0.7	0.3	-	0.4	0.2	-	0.3	
육아전문과견인력	0.5	0.2	0.9	0.2	0.6	0.2	0.2	0.2	0.4	
기타 비혈연	1.6	1.5	1.9	2.1	1.1	1.0	1.2	2.9	1.7	
(수)	(1,744)	(1,559)	(535)	(576)	(528)	(516)	(512)	(523)	(3,179)	

주: 중복응답 결과임. 0세아의 경우 2009년 출생아는 제외함.

1월 1일을 기준으로 환산한 연령별 영유아의 서비스 이용률을 보면 보육시설 41.3%, 유치원 19.4%, 선교원 0.6%, 반일제이상 학원 2.3%, 일반학원 6.6%로 조사되었다. 개인서비스는 동거조부모 9.1%, 비동거조부모 12.8%, 비혈연은 2.4%로 조사되었다.⁴⁾

4) 전반적으로 2004년 조사에 비하여 보육시설과 유치원 등 제도권 서비스 이용이 크게 증가하였고, 선교원이나 반일제이상 학원 이용은 크게 감소하였음. 이는 과거 선교원이나 반일제이상

영아를 보면 기관서비스는 보육시설 33.5%이고, 비공식 보육이 27.7%로 기관이용률이 높다. 혈연의 경우 조부모는 동거조부모 9.8%, 비동거 조부모 13.8%로 모두 23.6%로 보육시설보다는 낮다. 그러나 0세아는 여전히 조부모 등 비공식 서비스 이용비율이 31.3%로 보육시설 이용률 8% 수준보다는 훨씬 높다. 친인척은 동거 친인척 0.5%, 비동거 친인척 2.0%로 2.5%를 차지하고 있다. 비혈연으로는 육아전문파견 인력이 0.5%이고 기타 1.6%로 모두 2.1%이다. 유아는 기관 이용률이 보육시설 49.9%, 유치원 39.4%, 선교원 1.0%, 만일제이상 학원 4.5% 일반학원 13.5%로 조사되었다. 혈연은 동거조부모 8.0% 비동거조부모 11.4%이고 비혈연은 1.8%이다.

나. 초등학생

초등학생은 75.9%는 기관만 이용하고, 13.6%는 기관과 개인을 모두 이용하며, 1.3%는 개인서비스만 이용하고, 나머지 9.3%는 보육서비스를 이용하지 않는다. 또한 개인서비스와 기관서비스 중복 이용 비율의 경우는 학년이 높아질수록 낮아지는 경향을 보인다.

〈표 II-1-3〉 초등학생 학년별 양육지원 기관 및 개인서비스 중복 이용

단위: %(명)

구분	학년 구분		학년						전체
	저학년	고학년	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	
기관	73.6	77.8	70.0	75.1	75.4	77.2	77.8	78.3	75.9
기관+개인	16.4	11.2	17.4	16.1	15.8	12.2	12.4	9.1	13.6
개인서비스	1.6	0.9	1.5	1.7	1.6	1.2	1.1	0.5	1.3
미이용	8.4	10.1	11.1	7.1	7.2	9.4	8.7	12.0	9.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(1,929)	(2,223)	(587)	(635)	(707)	(762)	(702)	(758)	(4,151)

초등학생은 학원 이용률이 72.5%이고, 초등학교 방과후 38.7%이다. 혈연은 동거조부모 7.7%, 비동거 조부모 5.2%로 조사되었다. 동거조부모의 비율은 초등학생의 경우에도 유사한 수준을 유지하고 있으나 비동거조부모는 비율이 낮아진다(표 II-1-4 참조). 특히 초등 1학년의 경우는 이후 학년과 비교하여 보육시설 이용률이 1.9%, 초

학원 이용 비율이 보육시설이나 유치원 비용보다 낮았음에 비추어 볼 때 2004년 이후 급격하게 증가한 보육료·교육비 지원 대상과 수준 확대에 인하여 제도권 기관으로 이동한 데서 기인하는 바가 크다고 하겠음.

등학교 방과후 보육 이용률이 6.0%라는 점에서 차이를 보인다.

〈표 II-1-4〉 초등학생 아동구분별 보육·교육서비스 이용률

단위: %(명)

구 분	학년구분		학년						전체
	초저	초고	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	
기관 보육 및 교육									
보육시설 등	1.1	0.3	1.9	1.0	0.6	0.5	0.4	0.1	0.7
특기 및 보습학원	72.0	72.9	66.6	72.9	75.7	74.1	73.1	71.4	72.5
초등학교 방과후 보육	4.0	0.9	6.0	4.6	2.0	1.3	1.0	0.5	2.4
초등학교 방과후 교실	40.1	37.6	36.2	44.6	39.2	38.6	40.0	34.3	38.7
지역아동센터 등	7.0	6.3	7.7	7.4	6.2	7.5	7.4	4.2	6.7
문화센터 등 사설기관	4.2	3.5	4.3	3.6	4.7	3.0	3.0	4.4	3.8
개인 양육지원									
동거 조부모	8.1	7.2	7.1	8.5	8.6	7.2	8.1	6.5	7.7
비동거 조부모	7.2	3.5	6.8	7.7	7.1	4.2	4.1	2.2	5.2
동거 친인척	0.6	0.3	1.2	0.2	0.4	0.1	0.4	0.1	0.4
비동거 친인척	1.6	0.7	3.2	0.8	1.1	1.3	0.1	0.5	1.1
동거 비혈연	0.2	-	0.2	0.3	0.1	-	0.1	-	0.1
기타 비혈연	0.4	0.4	0.3	0.5	0.3	0.5	0.4	0.1	0.4
(수)	(1,929)	(2,223)	(588)	(635)	(707)	(762)	(703)	(759)	(4,154)

주: 중복응답 결과임. 선교원과 육아전문과견인력은 응답자가 없어서 삭제함.

전체적으로 볼 때, 비혈연에 의한 보육서비스 이용률은 영유아 2.4%, 초등학생 저학년 0.6% 수준으로, 서비스의 극히 일부를 담당한다. 그러나 혈연에 의한 개인서비스 비율이 높아서 비공식서비스에 대한 수요는 상당수임을 알 수 있다.

2. 가정내 보육 사업

우리나라 가정내 보육은 제도화되어 있지 않다. 그러나 2000년대 중반부터 부모의 요구와 돌봄 노동이나 사회적 일자리로 가정내 보육에 대한 관심이 높아지면서 2006년부터 정부 지원으로 시간제 아이돌보미 사업을 실시하여 2010년에는 종일돌봄서비스를 도입하였으며, 이외에 비영리단체나 영리사업체에 의한 파견보육이 틈새보육으로 자리를 잡고 있다. 정부와 비영리 단체에서 실시하는 두 가지 유사한 유형의 사업을 살펴보면 다음과 같다.

가. 아이돌보미 사업

1) 사업 수행 및 관리

여성가족부가 실시하는 아이돌보미 사업은 「건강가정기본법」에 근거를 두고 아이돌보미를 교육하여 0세~만 12세 초등학생 이하 아동이 있는 서비스 이용 희망 가정에 아이돌보미를 파견해 보육, 보육시설 등·하원 지원, 놀이 활동 등을 제공하는 서비스 사업으로, 정부가 일정 가구 소득 이하의 비용을 차등 지원한다. 또한 이 사업은 부모의 다양한 자녀 양육 수요를 충족시킬 수 있는 가정내 개별 돌봄 서비스의 활성화를 통해 취업 부모들의 양육부담 경감과 개별 양육 수요에 탄력적으로 대응하고, 경력단절 중장년 여성의 고용을 증진하며, 취약계층의 육아 역량을 강화하는데 목적을 둔다.

동 사업의 추진체계는 주관 부처인 여성가족부, 각 시·도 및 시·군·구 행정 담당자, 그리고 사업시행 기관인 건강가정지원센터, 보육정보센터 등 아이 돌봄 업무에 전문성을 가진 기관 중 지정 받은 기관과 지원기관으로 중앙 및 거점 건강가정지원센터로 구성된다. 사업 시행기관은 돌보미 모집·심사, 면접, 양성 및 서비스 연계, 관리 등을 담당하고 지원기관인 중앙 및 거점 건강가정지원센터는 사업운영 매뉴얼 개발·보급, 돌보미 및 이용회원 DB 관리 프로그램 개발·보급, 사업 담당자 교육, 사업관리 평가, 홍보 등의 업무를 담당하고, 돌보미 서비스에 대한 만족도 조사와 서비스의 질 관리 등을 담당한다. 2011년 현재 아이돌보미 국고 지원 예산은 401억원 규모이다.

〈표 II-2-1〉 아이돌보미 사업 예산

사업명	단위: 백만원				
	2009년 예산(추경)	2010년 예산(A)	2011년 예산(B)	증감 (B-A)	B/A
아이돌보미 지원 사업	15,644 (22,540)	20,147	40,189	20,042	99.5

2) 서비스 유형 및 비용

아이돌보미 서비스는 시간제 돌봄서비스와 종일제 돌봄서비스로 구분된다.

가) 시간제 돌봄서비스

시간제 돌봄서비스는 보육시설에서 대응하기 어려운 부모의 출장, 야근 또는 아동의 질병 등으로 인한 일시적인 돌봄에 수요에 대응하고 자녀의 안전과 건강한 양육을 위해 1:1 개별보육을 선호하는 2세 미만 영아를 둔 취업부모에게 시간제 서비스를 제공한다. 또한 특별한 서비스로 ① 농어촌 및 도시 야간에 긴급돌보미 배치, ② 사회복지시설, 학교, 유치원, 보육 시설 등 만 0세~12세 아동을 대상으로 돌봄 서비스 이용이 필요한 기관 중 서비스 희망 기관에 파견하는 기관 파견, ③ 수족구병 등 전염성 질병에 감염된 보육시설 이용 아동을 가정에서 보호할 수 있도록 아이돌보미 지원서비스 등을 제공한다.

지원 시간은 연 480시간 이내가 원칙이나 예산 및 신규 가정 수요 등을 고려하여 취업 한부모 및 맞벌이 가정 등 생계활동으로 양육 공백이 우려되는 가정, 다자녀 가구(만 12세 이하 아동 3명 이상, 만 36개월 이하 아동 2명 이상), 장애부모, 장애아동을 포함한 아동 2명 이상 양육가정, 장기 질병 가정 등 합리적 사유가 있을 경우 연간 720시간 지원이 가능하고, 취업준비, 교육, 긴급한 양육 공백 등 지원 사유에 해당하나 입증이 곤란한 경우에는 연 240시간내에서 차등 지원한다.

시간제 서비스 가격은 기본적으로 시간당 5,000원인데, 소득기준에 따라 가, 나, 다형의 3가지로 구분된다. 각 수준별 가구규모별 소득 기준은 <표 II-2-2>와 같다.

〈표 II-2-2〉 아이돌보미 서비스 요금

단위: 원

유 형	이용단가	정부지원	본인부담	소득 기준(천원)					
				기준	3인까지	4인	5인	6인	7인
가형	5,000원	4,000원	1,000원	전국가구 평균소득 50%이하	1,823	2,077	2,296	2,515	2,734
나형	5,000원	1,000원	4,000원	전국가구 평균소득 50~100%이하	3,646	4,155	4,593	5,031	5,469
다형	5,000원	0	5,000원						

주: 심야·주말 이용가격 동일. 다형은 교통비 본인부담

아이돌보미 1명당 돌볼 수 있는 아동 인원수는 개별 돌봄이 원칙이나 형제·자매를 함께 돌보는 등의 필요한 경우 이용자 가정과 협의하여 결정한다.

서비스 이용 우선순위는 ① 「한부모가족지원법」 제5조의 규정에 의한 저소득 취업 한부모 가정 자녀, ② 그 외 취업 한부모 가정(모자, 부자, 조손, 미혼모), ③ 맞벌이 가정, ④ 위 기준에 해당하지 않는 가정 중에서 만 12세 이하 아동 3명 이상 양육, 중증장애아 자녀를 포함하여 아동 2명 이상 양육, 부 또는 모의 입증 가능한 장기 입원 등의 질병, 만 36개월 이하 아동 2명 이상 양육, 「장애인복지법」 제2조의 규정에 의한 장애인 중 보건복지부령이 정하는 장애등급 이상에 해당하는 자의 자녀, ⑤ 그 외 가정으로 양육자의 취업준비(면접, 교육활동), 질병 등의 긴급한 사유 등으로 양육 공백이 발생한 경우 등의 순이다.

나) 종일돌봄 서비스

종일돌봄은 생후 3개월이상 12개월 이하 0세아를 대상으로 월 120시간 이상 이용할 경우에 해당된다. 대상은 맞벌이 가구 및 취업 한부모 가구, 비취업모의 경우 다 자녀 가구(만 12세 이하 아동 3명 이상, 만 36개월 이하 아동 2명 이상), 장애부모의 경우 등이다.

서비스 제공기관 담당자는 신청접수 후 관련 서류를 토대로 가구유형 및 지원대상 여부 등 판별 후 대상가정을 시·군·구에 통지하고, 시·군·구는 매월 보육료 등 지급부서와 지원 대상자 명단을 대조하고 중복 배제한다. 본인부담액은 선입금으로 서비스 이용 1일 전(공휴일 제외)까지 지정된 계좌에 입금하여야 한다.

지원 대상은 영유아가구 소득하위 70%이하 가구이다. 기본요금은 1일 10시간, 주 5일, 한 달 20일, 월 200시간 이용 기준으로 100만원이고, 소득기준에 따라 서비스 이용료의 일부를 차등 지원한다. 월 120~200시간 이용 시에는 이용시간에 비례하여 정부지원금 및 이용단가를 감하며, 월 200시간을 초과하는 연장시간은 시간제 돌봄 서비스 다형 이용 요금을 적용한다.

〈표 II-2-3〉 종일 돌봄서비스 가격 및 지원내용

유 형	이용단가	정부지원 (월200 시간 기준)	본인부담	소득 기준				
				기준	3인까지	4인	5인	6인
가형	100만원	60만원	40만원	소득하위 50%	253만원	293만원	327만원	358만원
나형	100만원	50만원	50만원	소득하위 60%	326만원	376만원	421만원	461만원
다형	100만원	40만원	60만원	소득하위 70%	416만원	480만원	537만원	588만원
초과	100만원	0	100만원					

3) 아이돌보미 자격 및 교육

아이돌보미는 결격사유가 없는 아이돌보미 교육과정을 이수한 65세 이하 여성이다. 현재 활동 중인 돌보미 중 만 65세 이상 돌보미는 매년 재면접을 실시하여 활동 적합 여부를 검증하여야 하며 최대 만 70세까지 활동이 가능하다.

돌보미 교육은 교육시간이 일반은 80시간이며, 교육 시 출석률이 80% 이상이어야 수료로 인정하고 있다.

아이돌보미 양성교육기관은 여성새일센터 등 시·도가 지정한 전문 교육훈련기관이다. 교육시간은 기본소양교육 30시간과 아동 발달단계별 아이돌보미서비스 교육 50시간 내용은 <표 II-2-4>, <표 II-2-5>와 같다.

보수교육은 '11년의 경우 자격증 소지자로 면접 통과한 신규자 또는 아이돌보미 활동 경력자 중 영아 종일 돌보미(2010년 40시간), 일시·긴급 아이돌보미(2009년, 2010년 50시간) 양성교육 각각 미 이수자(해당자 필수 참석)이다. 신규자 교육을 이수한 자는 6개월 동안 50시간을 의무로 활동하며, 교육시간은 각각 30시간이다<표 II-2-6 참조>.

<표 II-2-4> 아이돌보미 양성교육과 보수교육 내역

교육 과정	대상구분	교육시간	교육기관 및 교육비 지원
양성 교육	아이돌보미 활동 희망자 (2011년은 서비스기관 면접 통과자로 한정)	기본 교육 + 아동발달단계별 교육	시·도 지정 양성교육기관 (2011년에 한하여 정부지원: 훈련자 본인 부담 = 6:4)
	2011년 새일센터 직업훈련과정 중 아이돌보미 필수과목 연계 과정	필수 과목 + 기존 직업훈련과정 과목	새일센터 지침에 따름
보수 교육 (2011년)	신규자 교육자격증 소지자로 면접 통과자 (의무 활동시간 6개월, 50시간)	기본교육 30시간	시·도 위탁기관 (전액 정부지원)
	일시·긴급 아이돌보미 경력자	영유아 돌봄 과정 30시간	
	영아 종일 돌보미 경력자	기본교육 30시간	
	경력자 중 취학아동 돌봄 과정 이수 희망자	학동기 과정 20시간	

〈표 II-2-5〉 아이돌보미 교육과정 방과 후 지도사 과정 연계 포함

회기	교육 내용	시간	방과후지도사 연계 필수과목	사유
I. 기본소양교육 : 아이 돌봄 서비스와 다양한 이용가정의 요구 이해(30시간)				
1	아이돌보미 역할과 기본업무 및 서비스 기본예절 (아이돌보미 지원사업의 이해)	1	1	
2	돌보미의 역할과 직업윤리	2	2	
3	돌봄 아동과 관계형성을 위한 아이돌보미의 자세	1	1	
4	아동인권과 권익보호	1	1	
5	아동학대 예방교육	2	2	
6	다양한 가족에 대한 이해	1	1	
7	다문화가족의 이해 및 다문화가족 자녀의 이해	2	2	
8	장애부모 정서 및 장애가족의 이해	2	2	
9	장애아동 일상생활 훈련	2	2	
10	한부모가족 이해(부자, 모자, 조손, 청소년 미혼모)	2	2	
11	아이돌보미 정보화 교육	2	2	
12	역할극을 통한 아이돌보미 활동 실습	1	1	
13	부모면담 방법	2	2	
14	활동사례 공유	1	1	
15	가정에서의 안전 및 건강관리	2	2	
16	가정에서의 응급처치 및 안전사고 실습 1	3	3	
17	가정에서의 응급처치 및 안전사고 실습 2	3	3	
II. 아동 발달단계별 아이돌보미서비스 교육(50시간)				
18	영유아 발달의 이해 1	2	2	
19	영유아 발달의 이해 2	2	2	
20	학동기 발달의 이해 1	2		방과 후와 겹침
21	학동기 발달의 이해 2	2		방과 후와 겹침
22	돌보미의 양육스타일과 아동의 특성에 따른 지도	2		방과 후와 겹침
23	영아 기질과 상호작용	2	2	
24	영아 일과계획 및 운영 - 영아기 하루일과의 구성	2	2	
25	영아의 건강·영양·안전 관리	2	2	
26	영아 발달척도의 이해 및 행동관찰	2	2	
27	영아 일과운영 실습	2	2	
28	돌봄아동 영양관리의 이론과 실제 - 수유 및 이유방법, 식품제공 안전 등	2	2	

회기	교 육 내 용	시간	방과후지도사 연계 필수과목	사유
29	영아 신체발달 돕는 베이비마시지·신체활동 실습	2	2	
30	현장 활용 가능한 영아 전통 육아 놀이 방법 실습	2	2	
31	영아 발달지원 활동(언어·인지, 사회·정서)	2	2	
32	유아 발달지원 활동	2	2	
33	영아 놀이지도	2	2	
34	유아 놀이지도	2	2	
35	또래문화의 이해와 적응	2	2	
36	문제행동의 발견	2		방과 후와 겹침
37	기본생활 습관 지도방법	2		방과 후와 겹침
38	방과 후 생활지도	2		방과 후와 겹침
39	학동기 독서지도	2		방과 후와 겹침
40	학동기 창작활동	2		방과 후와 겹침
41	학동기 음악활동	2		방과 후와 겹침
42	학동기 실내놀이 활동	2		방과 후와 겹침
총 시간		80	60	

〈표 II-2-6〉 아이돌보미 보수교육

월 별	교 육 주 제
1	자녀 놀이지도
2	자녀 생활지도
3	자녀의 건강·영양 관리 실무(이유식, 간식 만들기, 식사지도)
4	교재교구 활용법
5	사례관리 기초
6	부모 및 아동과의 의사소통 기술
7	문제행동에 따른 대처 기술(예, 게임중독자녀, 장애아동)
8	장애 특성에 따른 대처 기술
9	아동 성교육 지도
10	가정내 폭력 및 아동학대·방임의 실태와 대책
11	소근육·대근육 놀이지도
12	영아기, 유아기, 학동기 아동의 심리

4) 아이돌보미 근무조건 및 활동

시간제 아이돌보미 활동수당은 시간당 5,000원이고, 주말, 심야 시간대에는 추가 수당을 받는다. 교통비는 실비 지급된다. 시간제 아이돌보미는 보육 아동 수에 따라 수당은 증액된다.

〈표 II-2-7〉 아이돌보미 급여

아동 수	기본	심야, 주말(전염성 질병 아동돌봄 포함)
1명 돌봄 수당	5천원	6천원
2명 이상 돌봄 수당	1명 돌봄 수당*0.75*아동수	

주: 심야: PM 9:00 ~ AM 8:00, 주말: 토·일요일, 법정 공휴일

교통비는 실비(대중 교통 이용료/실비 상한선은 시·군·구 사정에 따라 자율 결정) 기준으로 지원(다형가정은 교통비 별도 부담)

긴급돌보미는 월 80시간 기준으로 60만원이고, 영아 종일제 돌봄(월별)은 월 200시간 기준, 100만원이며 장기 근무를 장려하기 위해 한 가정에 3개월 이상 종일제 근무 시 월10만원 활동지원금을 추가지원(모든 유형 가구 활동 시 해당)한다. 소득세 징수 규정에 따라 소득세를 원천징수한다.

교통비 지원금은 건강보험료 경감 대상 도서·벽지 지역 및 기타 지자체가 인정하는 지리적 여건으로 활동 기피 지역 거주 가정에 대한 서비스를 제공하는 경우와 22시~06시 사이에 서비스를 시작하거나 마치는 경우에는 3천원을 추가로 지급(교통 실비+3천원)한다.

아이 돌봄서비스 활동으로 인한 사고 발생에 대비하여 아이에 대한 배상·상해 보험 및 돌보미에 대한 상해보험에 가입한다.

아이돌보미 활동 시 준수 사항으로 서비스를 시작하기 전과 종료 후 서비스 제공 기관 담당자에게 보고하고 서비스 종료 후 활동일지를 작성 및 고지한다. 활동일지는 1개월 단위로 사업관리시스템, 서비스 제공기관 방문, 이메일 등으로 매월 말일까지 제출한다. 작성된 활동상황을 이용 가정에 고지한다. 담당자 업무시간 이후 아이돌보미의 활동이 종료된 때에는 익일 출근시간 후 3시간 이내 보고한다.

아이돌보미는 부모가 올 때 까지 임시보육, 놀이 활동, 식사 및 간식 챙겨주기, 보육시설, 학교, 학원 등·하원, 안전·신변보호 처리, 숙제점검, 준비물 보조 등 아동의 학습 보조 등을 수행한다. 가사활동은 제외된다.

아동의 건강관리 및 응급조치 등 안전배려로 식사와 간식은 부모가 조리하거나

지정한 음식을 사용하고 이용자에게 아동이 접근할 수 없는 안전한 장소에 응급조치를 위한 비상약품 등을 비치할 것을 요청한다. 또한 질병·사고 또는 재해 등으로 인하여 위급상태가 발생한 경우 즉시 응급의료기관에 이송하고, 식중독 및 전염병으로 의심되는 증상 발견 시 즉시 해당 센터에 신고, 해당서비스 제공기관은 시·군·구 및 관할 보건소에 보고한다. 이 때 서비스 제공대상 아동 보호자의 육아방침을 존중해야 한다.

돌보미가 활동 일지를 허위로 작성한 경우, 동일 사안에 대해 이용 가정의 불평 신고가 3회 이상 접수 된 경우, 아이돌보미 활동서약서 사항을 위반한 경우, 아동학대를 발견하고 신고하지 않은 경우, 「아동복지법」 제29조의 금지행위를 위반하여 동법 제40조의 규정에 의한 처벌을 받은 경우, 업무 수행 중 직무상 알게 된 개인정보 누설, 부당한 목적을 위해 사용한 경우, 보수교육 의무가 발생하였음에도 미 이수한 경우가 연속하여 2회 이상 발생시, 서비스 제공기관에 접수되지 않은 서비스 3회 이상 제공 시, 업무 수행 중 고의나 중대한 과실로 손해를 입힌 경우, 영리를 목적으로 이용 가정에 불필요한 서비스를 알선·유인하거나 이를 조장한 경우 등은 업무를 중지한다. 활동중지를 3회 이상 받은 경우 자격이 취소된다.

영아 종일 돌보미 활동상황 점검을 위하여 서비스 제공기관은 돌보미 매니저를 위촉하여 매월 각 이용자 가정의 돌보미 활동현장을 1회 불시점검하고 양육지도 및 현장관리 수행한다. 돌보미 매니저는 지역의 육아·아동복지 관련 민간 전문가 등으로 시·군·구가 서비스 제공기관과 협의하여 1~2인 지정, 면접위원을 활용하고, 서비스 이용자 가정 전체를 대상으로 매월 1회 이상 유무선 전화로 서비스 제공 상태를 확인·점검한다.

5) 아이돌보미 실적

이이돌보미를 활용하는 회원은 2010년 7,262명이다. 2007년 이래 해마다 목표를 초과달성해 왔다. 또한 회원으로 가입한 가정은 57,748가정이다.

시간제 보육서비스를 연계한 건수 및 가정 수를 보면 2010년에 14만4천가정에서 123만4천여건의 서비스 연계가 이루어졌다. 이용 유형별로는 약 58%가 가형이며, 13%가 나형이고, 27%가 다형이다.

〈표 II-2-8〉 아이돌보미 활동 수

단위 : 명

아이돌보미	'07년	'08년	'09년	'10년
목 표	799	2,049	6,318	5,477
실 적	2,177	2,518	7,774	7,262

〈표 II-2-9〉 아이돌보미 회원 가입 현황

단위 : 가구

회원가입 총 가정 수	신규 회원가입 가정	신규 서비스 이용 가정
57,748	22,248	16,128

〈표 II-2-10〉 시간제 돌봄 서비스 가구 유형별 이용 실적(월별 누적)

단위 : 가구, 건, %

구 분	연계 가정				연계 건수				
	가형	나형	다형	계	가형	나형	다형	계	
09년	누계	62,248	20,048	16,867	99,163	668,229	148,010	135,615	951,854
	비율	62.77	20.22	17.01	100	70.20	15.55	14.25	100
10년	누계	80,786	22,788	40,486	144,060	737,550	160,056	336,904	1,234,510
	비율	56.08	15.82	28.10	100	59.74	12.97	27.29	100

영아 종일제 돌봄 서비스의 이용은 시행 첫해인 2010년에 482건이었는데, 57%가 소득하위 50% 이하이고 소득 하위 70% 이상은 32%로 나타났다.

〈표 II-2-11〉 영아 종일제 돌봄 서비스 가구유형별 이용 실적(월별 누적)

단위: 가구(%)

소득하위 50%이하	50~60%	60~70%	70% 초과	합계
275 (57)	29 (6)	26 (5)	152 (32)	482 (100)

* 2010년 신규사업 (6월부터 시행)

나. YMCA 아가야 사업

영유아나 초등학교 저학년아동이 있는 가정에 인력을 파견하여 보육서비스 제공자를 교육하거나 이용자와 연계시켜 주는 사업을 실시하는 비영리단체는 매우 많다. 그 중의 하나로 ‘아가야 사업’을 살펴보고자 한다. 이는 YMCA에서 추진하는 사업으로 2006년부터 노동부의 사회적 일자리 사업 지원으로 추진하다가 사업 기간 만료 후 2010년에 10개 사업소⁵⁾가 사회적 기업으로 승인을 받았다. 아가야 사업은 가정에 파견보육과 보육공간을 마련하여 집단보육도 동시에 실시하고 있다.

1) 서비스 내용

YMCA 아가야 사업은 시간제 보육공간을 중심으로 추진되는 사업과 동시에 베이비시터 파견사업도 하고 있다.

사회적 기업으로 시작한 YMCA 아가야에서는 찾아가는 돌봄 서비스는 가정육아교사라는 이름으로 보육서비스 제공 인력을 파견하는 사업이다. 지역사회 실업여성들을 모집하여 상담 및 교육을 통해 전문 가정육아교사를 양성하고, 교육 후 일자리를 원하는 여성과 가정을 연계하여 일자리를 지원하고 있다. 보육대상은 영유아부터 초등학생이다. YMCA아가야에서 활동하는 가정육아교사는 현장, 견학체험 도우미시터, 방학, 토요일 휴업일 등 체험활동 도우미 시터, 기관 파견 시터, 교회, 동우회, 친목회, 공공기관 등 행사 시 혼합연령 지도가 가능한 파견 시터 및 보육시설 도우미 시터, 보조교사로 도움을 주는 보육시설 파견도우미시터 등 다양하게 활동할 수 있다.

다음으로 보육공간 사업인 시간제 열린 육아센터를 운영하는데, 이는 인가된 보육시설은 아니다. 주부가 자기개발로 사회참여를 위한 시간이 필요하거나, 친구모임에 아이들을 마땅히 맡길 때가 없을 때, 유치원과 어린이집, 초등학교에서 돌아와서 아이가 마땅히 머무를 장소가 없을 때, 돌봐주는 사람이 있어도 아이를 위한 놀이공간이 필요할 때, 재택근무, 야근, 출장, 몸이 아플 때 등 자녀에 대한 육아지원이 필요할 때 사용할 수 있다. 이용시간은 매일 오전 8시~오후 8시까지(월요일~토요일)이다. 프로그램은 영유아 대상의 자연친화적인 환경구성 교구 사용, 맛벌이 가정을 위한 유치원·어린이집 방학 특별프로그램, 건강한 먹을거리 등 다양하며, 맛벌이가정

5) 사회적 기업 인증 지역아가야는 서울아가야, 수원아가야, 인천아가야, 군포아가야, 아산아가야, 진주아가야, 광주아가야, 원주아가야, 안동아가야, 구미아가야임

을 위해 초등 저학년 방과후 교실을 운영한다.

2) 베이비시터 자격, 교육 및 근무조건

베이비시터의 연령 조건은 20~50대 고졸 여성이다. 교육은 60시간의 기초교육과 40시간의 실기교육 등 총 100시간 교육을 받아야 한다. 총 교육시간의 80% 이상을 수강하여야 자격을 부여 한다.

YMCA 가정육아교사 기초교육으로 60시간 교육내용은 기초소양교육, MBTI를 통한 자기 이해, 영유아의 발달 이해, 유아교육의 이해, 아동의 문제 유형과 성격, 가정육아교사의 역할과 자세, 놀이 이론, 풍선 만들기/손유희/종이접기/인형 만들기 등, 직업의식 교육, 영양 관리, 의사소통 훈련, 영유아 응급처치, 영유아 마사지, 아기 체조, 응급처치 및 안전교육, 실습교육 및 일지 작성 등 이다.

그 이외에 YMCA 가정육아교사 실기교육으로 방송통신대 평생교육원과 연계하여 40시간의 자격증 과정을 이수할 것을 조건으로 한다. 방송대 평생교육원의 온라인 교육과정인 '베이비시터 양성 과정' 수료자가 사회적 기업 'YMCA 아가야'에서 실기 교육을 추가로 수료하면 「국공립대학교평생교육원협의회」에서 실시하는 '베이비시터' 자격증 시험에 응시할 수 있다. 「국공립대학교평생교육원협의회」에서 2009년 9월 제1차 베이비시터 자격증 시험을 실시하였으며, 2010년 9월 제2차 자격증 시험을 실시하였다.

사회적 기업의 형태로 아동양육서비스를 접근하는 것은 우선적으로 유휴인력인 여성에 일자리 창출이라는 과제를 목적으로 하게 되므로 종사 여성의 지위는 상대적으로 안정적으로 구성할 수 있으나, 성인 일자리에 초점을 맞추고 있어 자칫 서비스의 실질적 주체가 되어야 하는 아동이 단순한 서비스 제공 대상자가 되거나, 아동의 관점에서 필요한 서비스를 제공하는 데 미흡할 수 있다.

베이비시터는 회원제로 운영되며, 아가야에 회원으로 가입한 베이비시터는 돌봄(care)서비스에서 발생할 불의한 사고에 대비하여 '돌봄 복지 배상책임보험'에 가입되어 있다. 열린 공간보육은 시설 소유자 배상 책임과 구내 치료비 특약에 가입하고 있다.

약관에 베이비시터 자격 상실 조항을 두어서 베이비시터 월 1회 정기모임에 연속 3회 이상 참석하지 않았을 경우, 베이비시터가 이용절차 및 요금 등에 관한 제반 서류 등의 제출에 관하여 불응하였을 경우, 베이비시터는 약관에 있는 의무와 복무규칙을 위반하였을 때, 이용자의 불만사항 접수로 재교육을 받고도 시정되지 않을 경

우와 태도가 불량할 경우, 베이비시터가 고객과 예약 약속을 해놓고 이유 없이 취소하는 경우가 3번 이상 발생할 경우, 베이비시터의 승인 절차에 결격 사유가 있을 경우 등에는 자격을 상실하도록 하였다.

3) 이용 비용

과건보육 서비스 이용비용은 지역마다 차이가 나는데, 대체로 아동수별로 구분되어 있다. 아동 1명을 기준으로 최소 4시간에 23,000원이고 시간당 5,000원이 추가되며, 야간 및 휴일에는 가산금이 붙는다. 이외에 종일, 1박 등 부모의 다양한 요구를 수용하여 다양한 서비스별 비용체계를 마련해 놓고 있다.

공간보육 서비스는 시간당 2,000원에서 5,000원으로 이 역시 지역 사업소마다 다양하다.

〈표 II-2-12〉 가정육아교사 이용 비용

단위: 천원

구 분	구분	1명	2명	비 고
시간제	기본 4시간	23,000	33,000	- 가족회원비 : 2만원
	추가 시간당	5,000	7,500	- 30분 초과시 1시간 요금 적용 - 사전면접비 : 10,000원
월급제	9시간(9-18시)	95,000	1,350,000	- 이용시간 내에 식사시간이 있을 경우 식사제공
	10시간(8-18시)	1,000,000	1,470,000	- 쌍둥이 : 500,000원 추가

자료: 서울 아가야(2010).

4) 활동 및 지침

베이비시터 약관을 정하여 아가야 베이비시터를 관리·보호하고 있다. 약관 제5조 베이비시터의 의무와 복무규칙을 보면 다음과 같다.

이용자 가정에 방문할 경우 아가야 앞치마를 반드시 착용하고, 업무시작 10분전에 도착해야 하며, 육아일지 및 도우미 출퇴근 확인사항을 매일 작성하여 이용자의 서명을 받아야 한다. 베이비시터 섭외 시 결정된 금액 외에 팁이나 교통비를 추가로 요구할 수 없고, 이용자에게 면접을 보거나 시터로 활동하는 동안 센터에 대한 불평이나 이용금액에 대한 불평을 하여서는 안 되며, 베이비시터로 활동하는 동안 알게 된 센터 및 이용자의 정보에 대하여 비밀을 보장하여야 한다. 베이비시터는 근무 중 무단이탈 하거나 음주나 흡연을 할 수 없으며 이용자의 허락을 받지 않고는 어떠한 사람도 이용자 집으로 불러들여서는 안 된다.

5) 책임과 의무

베이비시터의 과실이나 부주의로 인한 사고나 상해에 대하여는 센터는 책임지지 않는다. 사고 및 도난에 대한 책임으로 베이비시터는 업무 중에 강도, 절도, 사기, 폭력행위 등을 행함으로써 이용자 및 이용자 가족과 당사에게 입힌 재산상, 신체상 및 정신적 피해에 대해서 민사상 배상할 책임을 질뿐만 아니라 그에 따른 형사상 책임도 지고, 베이비시터의 과실이나 부주의로 발생한 사고에 대해서도 시터가 책임을 진다고 정하고 있다.

한편 센터도 도우미의 등록정보를 포함한 도우미의 개인정보를 보호하기 위하여 노력하여야 한다고 정하고 있다. 베이비시터가 제공한 개인 신상정보를 본인의 승낙 없이 타인에게 누설, 제공하지 아니하도록 하고 있다.

3. 선행연구

가정보육은 아동의 집에서 이루어지는 보육을 의미한다. 가정내보육은 주로 친인척이나 이웃 주민, 혹은 민간업체에서 파견된 인력이나 베이비시터에 의해 사적으로 이루어지고 있다. 가정에서의 보육은 친숙한 환경과 분위기, 지역 내 가까운 가정에서 제공되므로 보육시간의 융통성과 시설 이동시 생길 수 있는 어려움이 적다는 장점이 있다. 본고에서 가정내 보육서비스에 관한 연구는 가정보육모, 베이비시터, 그리고 비영리 가정보육사 파견사업 관련 연구로 나누어 제시하였다.

먼저 2000년대에 들어서 보육서비스의 다양화 논의 속에서 가정내 파견보육을 제도화하는 방안을 모색하는 연구들이 추진되었다. 영아보육 활성화를 위한 수단의 하나로 외국의 가정보육제도를 검토하고 가정보육모에 의한 보육서비스 제도 도입을 위한 방안을 제안하였고(서문희 외, 2002), 육아지원센터를 통한 가정보육의 제도화 방안을 제시하였으며(이옥 외, 2004), 가정보육교사 도입방안(백선희 외, 2008), 돌봄의 제도화라는 큰 틀에서 아동 돌봄 제도화(장혜경 외, 2009) 연구가 추진되었다.

둘째, 우리나라 1990년대 말 경제위기 이후 벤처 기업들이 등장하면서 일종의 벤처사업의 하나로 베이비시터 파견사업체가 등장하게 되었는데, 이는 영리로 운영되면서 정부의 규제를 일체 받지 않는다는 점에서 문제로 인식되었다. 이러한 영리 부분에 대해서 두 차례에 걸쳐 실태를 파악하였다. 2002년에는 보건복지부 지원으로

베이비시터 회사 설치 현황과 문제점을 파악하고, 외국의 베이비시터 관련 제도를 검토하고, 베이비시터를 이용하는 가정의 실태를 조사하여 베이비시터가 제공하는 서비스의 질적 수준 제고를 위한 방안을 제시하였고(서문희 외, 2002), 2007년에는 여성가족부 지원으로 다시 베이비시터 실태를 파악하였다(서문희 외, 2007). 2007년에는 영리 부문뿐 아니라 비영리 부문의 파견사업도 연구 범주에 포함하였고 정책 대안도 영리시장의 베이비시터에 국한하지 않고 파견사업 전반에 관하여 제시하였다는 점에서 연구 시점 이외에 2002년 연구와 차별성이 있다.

셋째, 비영리부분 파견보육 관련 연구로, 여성가족부 아이돌보미 시범사업, 공동모금회 지원의 저소득층 가정보육사 등 비영리 파견사업이 추진됨에 따라 이에 관한 제도화 및 제도 발전을 위한 연구들이 실시되었다. 성지미 등(2005)은 노동부 지원으로 여성친화적 사회적 일자리로서의 영아보육을 설정하고 이를 추진하기 위한 방안을 제시하였다. 이 보고서는 영아보육 사회적 일자리 사업은 서비스제공자의 집에서 보육활동이 이루어지는 탁아모형, 영아의 집에서 보육활동이 이루어지는 베이비시터형, 시설형태의 영아보육센터형으로 구분하여 각각 실시 모형을 제시하였다. 한편으로 정민자 외(2006)는 여성가족부 지원으로 건강가정지원센터를 중심으로 하는 가정내 육아지원서비스의 제도 도입 방안을 제안하였다. 사업 여건을 파악하고 적절한 운영 방안을 제시하고, 사업추진 시 예상 문제점 및 해결 방안을 모색하고 관련 기관과의 연계 방안을 모색하며, 경영과 재정조달 방안에 대해 제시하였다. 또한 아이돌보미 등록 대상범위, 등록기준, 인력 양성 프로그램 교과 기준, 이용요금 기준, 보험 등 구체적 매뉴얼을 제시하였다. 또한 여성노동자협의회는 2007년, 2008년에 육아정책개발센터에 의뢰하여 저소득층 가구의 가정내 파견보육에 대한 욕구를 파악하고 동시에 가정보육사와 파견 가정에 미치는 영향을 조사하였다. 그 결과 아동의 정서, 식습관, 성격에서 매우 긍정적인 변화가 있다고 보고하였고, 모(母)의 취업과 관련해서는 업무능률 향상을 가장 긍정적으로 평가하였고 취업과 근로시간도 다소 증가된 것으로 조사되었다. 또한 부모와 가정에 미친 영향은 행복감 증대, 자녀와의 친밀감 증대, 소득 증대의 순으로 긍정적으로 변화되었다는 비율이 높았다. 보육사도 활동 이후 전문 가정보육사로서의 자부심, 일의 즐거움, 행복감 증대, 가정 화목 증대의 4가지 개인적 변화에 대부분이 긍정적 성과가 있는 것으로 파악되었다.

Ⅲ. 저소득층 보육서비스 사업과 이용

1. 저소득층 보육서비스 사업

이 절에서는 생명보험사회공헌위원회 지원으로 한국여성재단이 4개 사업 주체와 수행한 “저소득층 가구 보육서비스 사업”의 주요 내용과 각 지역별 추진 현황을 살펴보고자 한다. 구체적으로 보육서비스 지원 대상 및 비용, 서비스 지원내용, 가정보육사 양성 및 관리, 그리고 지원 아동수 등 지역별 추진실적 등이다.

가. 사업 개요

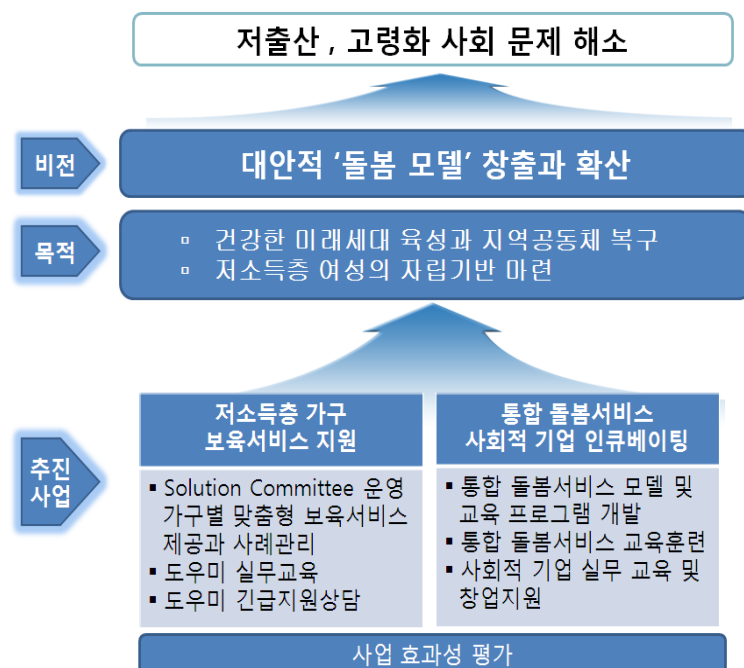
보육료 지원대상 확대, 보육시간의 다양화 등 보육서비스의 확대와 가정내 보육을 위한 아이돌보미 지원 등 정부 지원에도 불구하고 저소득층 가구의 경우 여전히 돌봄의 사각지대가 발생하고 있다. 저소득층 가구의 근로시간은 주로 야간 노동 등에 종사하는 경우가 많아 보육서비스의 사각지대가 발생할 우려가 높다. 부모들의 다양한 욕구에 부합하기 위해 시간연장형 보육, 24시간 보육, 야간 보육 등 보육서비스 이용시간이 다양화되고 있으나, 이들 형태의 보육서비스를 일상적으로 이용하기는 것은 아동이나 부모의 입장에서 모두 어려움이 따르기 때문이다. 또한 농촌지역 등 지역적 특성이 고려되지 않는 등 다양한 돌봄 수요에 적절히 대응하지 못하는 실정이다. 한편 아이돌보미 지원은 소득기준이 적용되어 대상 포괄범위가 한정적이며, 아가야 등 민간 차원의 돌봄서비스는 저소득층이 이용하기에 이용 부담이 만만치 않다.

저소득층 아동의 경우 보육서비스 내용에서도 차별성이 요구된다. 이들은 대개 경제적 어려움뿐만 아니라 부모의 방임과 각종 위험 환경에의 노출 등으로 정서적, 심리적 장애를 겪고 있어 통합적 지원이 요구되는 것으로 지적된다(서문희 외 2008). 다시 말해 저소득층 가구의 경우는 일반적인 보육서비스 뿐만 아니라 정서적 안정과 문화적 지원, 생활지도 등 종합적인 돌봄 지원과 빈곤, 주거, 의료 등 다각적인 지원이 요구되며, 이를 위한 사회적 지지나 지역자원과의 연계 등이 동시에 모색될 필요가 있다.

한편 저소득층 가구의 가정내 보육 지원을 위한 가정보육사 양성 및 파견은 저소

득층 여성들의 경제적 자립 기회를 제공하고, 직업능력 개발 역량을 강화한다. 여성들의 경제적 독립이 어렵고 노동시장이 불안정하다는 점 등을 감안하면, 특히 저소득층 여성들의 자립을 위한 일자리 마련이 절실히 요구된다.

이에 따라 “저소득층 가구 보육서비스 사업”은 저소득 가구의 다양한 보육 수요와 각 개별 가구의 특수한 욕구에 부합하는 맞춤형 보육과 가족에 대한 통합지원을 모색하고, 저소득 여성들에게 가정보육사 양성을 위한 맞춤형 교육훈련을 제공하여 개개인의 역량을 강화함으로써 전문적인 사회적 기업으로 특성화 시킬 수 있는 기반을 마련하고자 한다. 또한 이를 성공적으로 수행하기 위해 기업과 NGO, 지역자원과의 연계를 강화한다. 그리하여 궁극적으로 건강한 미래세대를 육성하고 자녀양육 부담을 경감하며 새로운 돌봄 모델을 개발 확산하여 저출산·고령화 문제에 대응하고, 여성들의 일자리를 마련하는 대안적 돌봄 모델을 구축·확산하는 것을 목표로 삼고 있다(그림 III-1-1 참고).



자료: 한국여성재단(2010). 저소득층 가구 보육서비스 사업 제안서

[그림 III-1-1] 저소득층 가구 보육서비스 사업 개요

저소득층 가구 보육서비스 사업의 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다(표 III-1-1 참고). 우선 사업기간은 총 13개월로 2010년 4월부터 2011년 4월까지이고, 사업지역은 수도권 인천시, 영남권 대구시, 호남권 광주시, 충청권 제천시 4곳이다. 사업대상 규모는 저소득층 가구 아동 및 여성 약 120가구, 가정보육사 약 150명 수준이며, 이를 위한 총 예산은 2,200,000,000원이다. 주요 사업내용으로는 1) 저소득층 가구에 보육서비스 제공 2) 보육사 양성 및 운영을 위한 실무교육과 사례관리 3) 통합 돌봄서비스 제공 및 확산을 들 수 있다.

〈표 III-1-1〉 저소득층 가구 보육서비스 사업 주요 내용

구분	내용
사업기간	- 2010년 4월1일~2011년 4월30일(총 13개월)
사업대상	- 사업대상: 저소득층 가구 아동, 가족 및 저소득층 여성
사업지역	- 전국 4개 권역(수도권, 영남권, 호남권, 충청권)
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층 가구 보육서비스 제공 <ul style="list-style-type: none"> · Solution Committee 운영을 통한 가구별 맞춤형 보육서비스, 돌봄 서비스 설계 및 제공 · 보육사 실무교육 및 사례관리 · 지역자원 발굴 및 연계 시스템 구축 - 통합 돌봄서비스 사회적 기업 인큐베이팅 <ul style="list-style-type: none"> · 통합 돌봄서비스 이론과 기법 개발 및 교육 훈련 · 통합 돌봄서비스 사회적 기업 인큐베이팅

자료: 한국여성재단(2010), 저소득층 가구 보육서비스 사업 제안서 재구성

저소득층 가구 보육서비스 사업에서 특히 주목할 바는 지원 대상 아동과 가구에 대한 사례관리와 Solution Committee 운영을 통해 맞춤형 보육과 통합적 돌봄서비스를 제공한다는 점이다. 우선 사례관리는 저소득층 가구의 복합적인 요구를 파악하고 이에 따른 맞춤형 서비스를 제공하여 궁극적으로 가구의 자립역량을 강화하려는 목적을 지닌다. 사례관리의 담당자는 가정보육사는 물론 수퍼바이저, 솔루션위원회, 사업담당자로 구성되며, 대개 월 1회 시행된다. 사례관리의 주된 내용은 아동발달 상태 등에 따른 문제에 대처 또는 예방하기 위해 가정보육사에 의해 작성된 사례관리 보고서를 발표하고 수퍼비전을 통해 일상적인 보육활동에 반영되도록 하고, 보육지원 이외의 특별한 가족지원 요구를 파악하여 솔루션위원회 또는 지역연계 활용 등 종합적 지원이 이루어지도록 한다. 이외에도 대구 지역의 경우는 부모와의 만남을 정례화하고 부모교육을 실시하여 개별아동에 대한 맞춤형 육아가 일관되게 이루어

어질 수 있도록 한다(지역별 사업내용은 <부록 2> 참고).

또한 솔루션위원회는 지원 대상 가구의 위기상황을 진단하여 맞춤형 지원방안을 제시하고, 자원연계가 체계적이고, 효율적으로 이루어질 수 있도록 한다. 이를 위해 아동, 복지, 심리, 의료, 법률, 취업 및 자활 등 관련 분야의 전문가들로 솔루션위원회를 구성하고, 격월 1회 단위로 회의를 개최하여 지원 대상 가구의 문제를 진단하고 서비스를 욕구를 파악하고 체계적인 지원망을 마련하도록 한다. 이외에도 솔루션위원회 운영은 긴급 상황 시에는 임시 모임을 개최하여 문제를 해결하고, 지역신문, 방송국 등에 홍보하여 지역내 네트워크를 확대하여 위기가정에 대응할 수 있도록 한다. 이를테면 부자가정에 대한 추가서비스 논의, 외국인 가정 보육서비스 제공 방안 논의, 장애부와 6남매 가정서비스 방안 논의 등이 이루어진다(지역별 사업내용은 <부록 2> 참고).

또한 통합적 지원이 원활하게 이루어지도록 지역사회연계 강화를 모색한다. 이를 위해 우선 지역내 활용가능한 자원들이 파악되어야 하는데, 대표적으로는 아동 장애 아동상담센터 등 아동상담·보호서비스 자원, 국공립도서관 등 아동교육서비스지원, 건강가정지원센터 등 가족지원서비스기관, 이외에 각종 복지관, 자원봉사센터 등 지역사회 복지시설 등이다. 위기가정에서 요구되는 각종 지원들과 이들 기관과의 연계를 통해 이를테면 주민서비스 지원 내용 안내, 부자가정 반찬서비스 연계 등이 이루어진다(부록 2 참조).

이외에 동 사업의 효율적인 수행을 위해 사업 평가를 실시한다. 우선 중간점검을 위해 2010년 6월, 9월, 12월, 2011년 4월에 각각 사업추진 내용, 실적, 추진계획 대비 성과, 사진자료, 언론 보도내용 등을 기록·보고 하도록 하고, 이를 한국여성재단이 점검하였다. 또한 2010년 5월부터 격 달 단위로 지역별 사업현장을 수시로 방문하고 간담회를 개최한다. 최종 점검은 2011년 5월~7월에 연간 사업 목적, 사업비, 사업추진 내용, 추진계획 대비 성과, 만족도 조사, 사진자료, 네트워크 현황, 홍보 현황 등을 시행기관이 기록하여 보고하도록 하고, 이를 한국여성재단에서 검토하였다.

나. 서비스 내용 및 비용

1) 지원대상 선정기준

보육서비스 지원 대상은 대체로 초등학교 저학년을 둔 저소득층 가구로, 대구시가 제시한 비용 지원 소득기준을 보면 무료형인 도시근로자 가구 월 평균소득의 50% 미

만과 저렴형인 도시근로자 가구 월 평균소득의 50% 이상 70% 미만으로 나누어진다.

〈표 III-1-2〉 보육서비스 지원대상 가구 선정기준

구분	대상 범위 및 선정기준
무료형	도시근로자 가구 월 평균소득의 50% 미만(4인 가구 1,956천원) 가구
저렴형	도시근로자 가구 월 평균소득의 70% 미만(4인 가구 2,73만원), 주택 소유형태, 부채 현황(부채 적용) 등 고려

2) 서비스 비용

가정보육사 지원서비스 비용체계는 무료형과 저렴형으로 구분되며, 저렴형일 경우 시간당 서비스 이용료는 대개 시간당 500원~1,000원 수준이다. 월 이용료는 광주 지역의 경우(시간당 500원) 2자녀인 경우는 월 10만원, 영아 3명을 보는 가구는 월 8만원, 추가 비용은 영아는 7만원, 야간은 4만원, 2자녀 이상은 5만원으로 산정하고 있다. 또한 광주 지역의 공동보육 시 프로그램 비용은 월 만원 수준이다.

3) 서비스 지원내용

서비스 지원 내용을 살펴보면, 대부분의 지역에서 숙제 지도 등 일반적인 보육서비스 이외에 위기 시 가사서비스 등이 추가되며, 미술치료 등을 통한 정서적 지원 등 통합 지원이 이루어지고 있다. 각 지역별 구체적인 보육서비스 지원내용은 다음과 같다.

지역별 특성으로 인천 지역은 상담 멘토 자원봉사자 지원, 도배봉사자를 파견, 방학 중 캠프를 들 수 있고, 대구와 광주는 지역사회 네트워크를 통한 종합 지원을 강조하며, 제천은 야간보육 등 지역사회 특성을 반영한 서비스 제공을 특성으로 한다.

〈표 III-1-3〉 지역별 서비스 지원내용

지역	서비스 지원내용
인천	<ul style="list-style-type: none"> - 사례관리를 통해 각 사례에 적합한 전문인력을 파견하여 즉각적, 실질적 도움 제공 - 대상 가정의 가장과 가족구성원의 특성 및 상황을 이해하고, 도움을 줄 수 있는 상담 멘토 자원봉사자 지원 - 육아환경이 열악한 가정에는 도배봉사자를 파견하여 도배 지원 - 여가선용 기회가 부족한 저소득층 가정 대상으로 방학 중 캠프 진행

(표 계속)

지역	서비스 지원내용
대구	<ul style="list-style-type: none"> - 수혜가구 자조모임을 활성화시켜 사회적 관계망 회복 - 사례관리를 통한 통합적 서비스 제공, 지역 네트워크 강화 - Solution Committee 운영으로 수혜가구에 대한 지역사회 네트워크를 통한 종합 지원 - 병아 및 장애아동 진료 위해 지역자원 연계 - 위기가정의 아동 심리, 정서적 발달을 지지하기 위해 미술치료, 연극 등 아동 프로그램 운영과 가사도우미, 간병사 파견 등 통합적 지원으로 위기가정 회복
광주	<ul style="list-style-type: none"> - 저소득층 가구 보육서비스 지원 <ul style="list-style-type: none"> · 주간·야간·공동보육 형식으로 연령에 맞는 놀이·숙제지도, 식사·간식 챙기기 등 · 위기 상황 시 가사, 간병 등 돌봄서비스 추가 제공 · 미술놀이, 문화체험 등 아동지원 프로그램 운영 - 아동 및 가구 사례관리 및 통합적 서비스 제공 <ul style="list-style-type: none"> · 솔루션위원회 운영, 가구 문제 진단과 서비스 욕구를 분석하여 통합서비스 제공 · 아동 및 가족지원 프로그램(만남의 날, 여름가족캠프, 가구 방문, 송년회 등) - 지역사회 보육서비스 인프라 구축 및 대안보육모델 개발 <ul style="list-style-type: none"> · 복지, 의료, 문화 전문가 등 지역자원 네트워크 구축으로 종합지원 체계화 · 통합적 돌봄과 공동체 보육의 성과지표 개발(홍보캠페인, 나눔 바자회, 워크숍)
제천	<ul style="list-style-type: none"> - 농번기 야간보육 실시(덕산 거점) - 서비스업에 종사하는 맞벌이 가정을 위한 야간보육 실시(제천시 거점) - 가족친화력회복을 위한 가족체험활동 실시(만리포, 동물원, 얼음썰매장, 에버랜드) - 분기별 부모회의를 통해 본사업의 취지 및 방향 전달 - 매달1회 솔루션회의 진행

자료: 각 사업지역별 사업제안서(2010), 사업 최종 보고서(2011) 재구성

다. 가정보육사 양성 및 관리

가정보육사의 자격요건은 사업 지역마다 그 기준이 매우 다양하여 인천 지역의 경우는 고졸 이하 55세 이하인자로 규정하고 있으나, 이외의 지역에서는 연령 및 학력 기준을 명시하고 있지 않다. 또한 광주 지역의 경우는 소득기준을 적용하여 저소득 중장년여성으로 규정하고 있다.

가정보육사 양성을 위한 교육기간(신입 기준)은 80~84시간 정도이며, 이외에 격월 단위의 보수교육, 사례관리 교육 등이 이루어지고 있다(표 III-14 참조)

한편 가정보육사에게 출퇴근 관리, 매일 보육일지 작성하도록 하고, 매월 사례관리 워크숍을 통해 맞춤형 통합 보육지원을 위한 역량을 키우고, 보육사들간 모임(인천지역의 민들레 모임 등)을 통해 정보 공유가 가능하도록 한다. 지역별 구체적인 양성 및 관리 내용은 다음과 같다.

〈표 III-1-4〉 가정보육사 자격요건과 교육기간

지역	자격요건	교육기간/보수교육
광주	- 저소득층 중장년여성 - 사례관리 유경험자 및 가능한 자	- 실무교육: 84시간 - 보수교육: 총 6회
대구	- 실직여성으로 가정보육사 및 가사, 간병, 산모도우미로 일하고 싶은 자	- 총 80시간: 양성 신입교육 72시간 + 1박 2일 에니어그램 교육 8시간 - 보수교육: 격월 1회(매 2시간) - 가정보육사 월례모임 - 사례관리교육: 총 2회
인천	- 고졸 이상 학력, 55세 이하인 자 - 유관 자격증 소지자 및 교육 이수자 - 1개월내 건강검진에서 이상이 없는 자	- 신입과 경력자를 구분하여 실시
제천	-	- 양성교육: 일주일 - 보수교육 실시

자료: 각 사업지역별 사업제안서(2010), 사업 최종 보고서(2011) 재구성

1) 광주

광주 지역⁶⁾의 가정보육사는 저소득층 중장년여성을 모집하여 양성교육을 통해 충원한다. 가정보육사 및 기타 돌봄서비스 제공인력 관리는 실무교육 84시간, 보수교육 총 6회, 사례관리 교육 총 2회와 워크숍 총 9회, 월례모임 총 12회를 통해 이루어지며, 수시로 상담을 실시한다. 해당 사업별 구체적인 내용은 <표 III-1-5>와 같다.

〈표 III-1-5〉 가정보육사 및 기타 돌봄서비스 제공인력 관리 계획

구분	내용	시기	횟수
인성 교육	자존감 향상(나를 찾아 떠나는 여행), 인간관계, 부모교육훈련, 빈곤가정 특성 이해, 의사소통, MBTI 교육(1박 2일), 자기 성찰, 진단 프로그램, 집단상담, 사회적 기업에 대한 이해, 일하는 여성에 대한 올바른 인식 등	10.04	84시간 총1회
실무 교육	영유아기 특성 이해, 연령별 놀이지도, 아이들과의 대화법(연령에 따른 특성 이해 및 대응), 방과 후 생활지도, 장애아동에 대한 이해, 문제행동에 따른 이해와 대응, 안전사고 예방과 응급처치, 영유아 영양에 대한 이해 및 조리법 등		
현장 실습	- 방과 후 공부방, 보육노조 산하의 어린이집, 장애아동시설 등을 활용, 실습평가서 작성 및 평가서 마련 - 지역 보육 및 아동시설, 복지시설 현장방문 - 선배네 집: 하루 투입해서 현장 실습, 영아 돌보는 과정 실습		

6) 광주지역 사업은 보육, 가사, 간병서비스로 구분하여 실시함.

(표 계속)

구분	내용	시기	횟수
보수 교육	- 문제행동에 따른 이해와 대응, 안전사고예방과 응급처치 - 주제별로 심화교육(장애아 교육, 방과 후 교육), 역할극 - 일하면서 생기는 문제 해결 사례	10.06 11.03	2시간 총6회
사례 관리	교육 - 통합적 서비스 제공할 수 있도록 사례관리란 무엇인가, 어떻게 하는가 등 구체적인 사례관리 교육 진행	10.04 10.05	2시간 총2회
	사례 관리 워크숍 - 현장에서 느끼는 어려움과 해결방법을 찾기 위해 사례관리 보고서 발표, 슈퍼비전을 받아 통합적 보육서비스를 제공	10.06 10.03	2시간 총9회
월례 모임	보육사간의 조언과 지지 마련, 보육일지 점검 및 평가·계획 수립, 보육사의 공동체 의식 고양	10.04 11.04	2시간 총12회
상담	보육사 개별 상담 및 집단 상담 진행	10.04 11.04	수시

자료: 광주여성노동자회(2010). 저소득층 가구 보육서비스 사업제안서

2) 대구

2009년에는 일자리 사업이 20개였으나 2010년 4월 현재는 15개로 줄어들어 사회적일자리에서 정리된 5명의 가정보육사와, 2009년도에 대구 공동모금회 지원사업으로 재가보육과전사업을 시행하면서 파견되었던 보육사 6명이 사업에 참여하였으며, 매달 보육, 산모, 가사 기능교육을 실시하여 파견하고 있다.

한편 가정보육사 양성과정(신입교육) 교육시간은 72시간 교육 이외에도 1박 2일 에니어그램I 교육 8시간을 포함하여 모두 80시간으로 구성된다. 한편 가정보육사 정례 모임을 다음과 같이 실시한다.

〈표 III-1-6〉 가정보육사 정례 모임

구분	내용
보육사 월례모임 (월 1회)	- 서로의 고충과 아동에게 나타나는 문제를 토론을 통하여 해결하며, 보육사로서의 자긍심을 높임.
수련회 (1회)	- 인간관계발전 프로그램으로 자신과 이웃 사회를 볼수 있는 관점을 가짐. - 보육사들과 여노자회와의 조직적 결합력을 제고. - 시간이 짧은 보수교육에서 하지 못한 교육 제공
보수교육 (격월 1회)	- 기능 및 인성교육을 실시, 월례회 때 나타난 문제들을 교육을 통해 해소.
사례관리 (매월)	- 전문가와 함께하는 아동특성별(영아, 유아) 사례관리 워크숍을 개최하여 아동에 대한 맞춤형 보육이 이루어지도록 함.

자료: 대구여성노동자회(2010). 저소득층 가구 보육서비스 사업제안서

이외에도 매일 출퇴근 관리를 하고 일상적으로 가정보육사에 대한 상담과 수혜가구 방문 상담을 실시하며 매일 보육일지를 작성토록 한다.

3) 인천

2003년부터 2009년까지 배출한 인천YWCA 보육사 관련자는 총1,482명이며(가사 408명 산모 227명, 간병 261명, 영유아 생활지도 149명, 방과후 아동지도사 132명, 방과후 관련기타 305명)로서 이들 교육수료생을 근로 인력으로 활용한다.

또한 교육 수료 후 1년 이상 지난 자는 보수교육을 통해 업무수행능력을 재정비 하며 영유아 및 아동을 단순히 보호하는 수준에서 벗어나 다양한 교구 및 교재를 활용할 수 있는 교육을 수시로 제공한다. 모집 전후 및 재직 중 지속적 교육과 훈련으로 보육사 자질 향상, 새로운 지식과 실무 습득을 통해 자아실현을 물론 자신의 경력개발 및 활용, 보육사의 서비스 기술과 능력을 향상시켜 개인의 만족감과 성취감 향상 및 향후 더 나은 직무수행 유도를 목적으로 한다. 인천 지역의 가정보육사 제공 인력 관리계획은 다음과 같다.

〈표 III-1-7〉 인천 지역의 가정보육사 제공 인력 관리

구분	내용
참여자 모집 방법	<ul style="list-style-type: none"> - 1차: 인천YWCA와 부속시설인 인천여성인력개발센터 및 여성문화회관 등 유관 기관과 연계하여 수료생 추천 및 선발 협력 - 2차: 지역사회내 일자리지원센터, 고용지원센터, 여성단체, 여성복지관, 동사무소, 관련기관 홍보 - 3차: 지역사회 각종 언론매체 활용한 홍보
참여자 채용, 계약	<ul style="list-style-type: none"> - 상세한 오리엔테이션을 통해 서면계약을 원칙으로 실시
교육훈련 실시	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 담당: 전문적이며 실질적인 현장중심의 교육제공을 위해 취업전문훈련기관과 연계 - 교육시간: 신입과 경력자를 구분하여 실시

자료: 인천YWCA(2010). 저소득층 가구 보육서비스 사업제안서

4) 제천

제천 지역의 경우 가정보육사 공급은 서비스 홍보와 희망자의 신청을 통해 이루어지며, 방문 보육사는 1주일간의 집중교육을 통해 양성된다. 방문 가정보육사에게는 보수교육, 1인 1사례 발표, 부모 대상 보육교실 운영, 솔루션위원회가 월 1회 실

시된다. 또한 이상 사례 발견 시 솔루션위원회와 상담교사가 방문한다.

라. 가정보육사 처우

가정보육사 처우는 급여와 4대보험, 퇴직금으로 이루어진다. 급여는 지역마다 차이는 있으나 대체로 시간당 5,000원 선이다. 중앙에서 제시한 내용을 보면 퇴직금과 4대보험을 포함하여 연 11,250천원 수준이다. 이외 단체배상보험 가입을 지원한다.

마. 사업 추진실적

2010년 4월부터 2011년 4월까지 총 13개월 동안 이루어진 보육서비스는 서비스별 이용 가구 수, 연령별 지원 아동 수, 서비스 제공 평균시간 등에서 지역별 격차가 큰 것으로 나타난다. 한편 가정보육사의 경우 대기자가 20명 이상 수준으로 나타나 인력 양성이 원활하게 이루어진 것으로 보인다.

1) 보육서비스 지원 현황⁷⁾

가) 서비스별 이용 가구수와 아동수

서비스 지원 규모는 광주지역이 647가구로 가장 많고, 이외의 지역은 321~350가구 수준으로 나타났다. 무료형과 저렴형으로 구분하여 보면, 광주와 대구 지역의 경우는 저렴형 가구수가 더 많은 것으로 나타나고, 인천 지역의 경우는 모두 무료형으로 지원되었으며, 제천의 경우도 무료형 지원 비율이 더 높게 나타났다.

〈표 III-1-8〉 서비스별 이용가구와 아동수

단위: 명

지역	가구수			아동수		
	무료형	저렴형	계	무료형	저렴형	계
전체	971	637	1,608	1,434	899	2,333
광주	268	379	647	487	484	971
대구	115	206	321	173	335	508
인천	350	-	350	428	-	428
제천	238	52	290	346	80	426

자료: 한국여성재단(2011). 2010년 저소득층 가구 보육서비스 사업 최종 보고서 재구성

7) 추진 실적은 2010년 4월부터 2011년 4월까지 총 13개월간 월 단위 누적통계치임.

나) 연령별 아동수

보육서비스 지원아동의 연령을 살펴보면, 광주와 대구 지역의 경우는 5세~7세 아동이 가장 많았고, 인천과 제천 지역의 경우는 0세~4세 아동이 가장 많이 나타났다. 한편 광주 지역의 경우는 지원대상 연령범위가 가장 포괄적인 것으로 나타나 중학생 이상인 경우도 10명에 달하는 반면, 인천 지역의 경우 지원대상 연령은 초등 저학년으로 한정된다.

〈표 III-1-9〉 연령별 지원 아동수

단위: 명

지역	영아 (1~36개월)	유아 (5세~7세)	초등저학년 (1~3학년)	초등고학년 (4~6학년)	중학생이상	계 (13개월)
전체	662	734	842	85	10	2,333
광주	122	285	485	69	10	971
대구	187	172	147	2	-	508
인천	198	144	86	-	-	428
제천	155	133	124	14	-	426

자료: 한국여성재단(2011). 2010년 저소득층 가구 보육서비스 사업 최종 보고서 재구성

다) 아동당 서비스 제공 평균시간

아동당 서비스 제공 평균시간을 살펴보면, 지역별로 그 격차가 매우 두드러져 광주 지역의 경우는 2시간 미만과 6시간~8시간 이용 비율이 가장 높게 나타나는 반면, 대구 지역의 경우는 모두 4시간 이상 이용되었고, 10시간을 초과하여 제공된 경우도 있었다. 한편 제천 지역의 경우는 이용시간이 가장 다양하여 2시간 미만 이용에서 10시간 초과 이용 모두 이루어진 것으로 나타났다.

〈표 III-1-10〉 아동당 서비스 제공 평균시간

단위: 명

지역	2시간 미만	4시간 미만	4시간~ 6시간	6시간~ 8시간	8시간~ 10시간	10시간 초과	계
전체	571	395	412	770	114	74	2,333
광주	520	-	-	416	35	-	971
대구	-	39	255	109	41	64	508
인천	7	340	71	10	-	-	428
제천	41	16	86	235	38	10	426

자료: 한국여성재단(2011). 2010년 저소득층 가구 보육서비스 사업 최종 보고서 재구성

라) 서비스제공 가구 유형

서비스 제공 가구 유형을 살펴보면, 일반 저소득층 가구의 비율이 대체로 높으나, 특히 인천 지역의 경우 한부모 가정, 제천 지역의 경우는 다문화가정의 비율이 가장 높게 나타나서 지원 대상 선정 시에 이들 지역의 특수성을 적극적으로 반영한 것으로 보인다.

〈표 III-1-11〉 서비스제공 가구 유형

단위: 개

지역	조손가정	장애부모 가정	다문화가정	한부모가정	일반 저소득	기타	계
전체	18	105	170	413	861	41	1,608
광주	-	68	-	151	419	9	647
대구	-	-	12	118	191	-	321
인천	-	37	15	141	127	30	350
제천	18	0	143	3	124	2	290

자료: 한국여성재단(2011). 2010년 저소득층 가구 보육서비스 사업 최종 보고서 재구성

2) 가정보육사 활동 현황

총 13개월 동안 서비스를 제공한 보육사 규모는 231명~366명 수준이며, 대기 보육사는 20명~45명 수준으로 나타났다.

〈표 III-1-12〉 가정보육사 현황

지역	모집 · 교육훈련	서비스 제공	대기	중도불참	계
전체	1,343	1,185	131	27	1,343
광주	388	366	20	2	388
대구	342	308	34	-	342
인천	301	231	45	25	301
제천	312	280	32	0	312

자료: 한국여성재단(2011). 2010년 저소득층 가구 보육서비스 사업 최종 보고서 재구성

마. 소결

각 지역은 공통적으로 저소득층 여성의 일자리 창출을 통한 경제적 자립, 저소득 가정 아동에 대한 맞춤형 통합지원을 통한 보육환경의 개선, 지역 특성을 반영한 대

안적 보육모델의 개발 및 확산을 추구하고 있다.

그러나 지역에 따라 지원대상이 다양한 양상을 보이며, 서비스 내용에서도 지역적 특수성이 적극적으로 반영된다. 특히 덕산면의 경우 농촌지역의 특수성으로 인해 가정보육사 파견서비스 보다는 거점보육시설 운영 위주로 사업이 이루어졌다. 발농사에 종사하는 여성의 경우 농사일과 자녀양육의 병행이 어려워 특히 오후 5시에서 8시까지 보육 사각지대가 발생하므로 가정보육사 파견과 거점보육의 병행이 요구된다. 또한 이 지역의 경우는 다문화가정과 조손가정의 비율이 압도적으로 높아 가구 유형별로 이들 가구에 대한 지원 비중이 높게 나타나며, 보육서비스 이외에 아동 및 가족에 대한 통합서비스 지원이 더욱 두드러진다. 이를테면 조손가정의 경우 경제적 어려움과 돌봄 및 소통의 어려움을 겪고 있으므로 이들 가정 손자녀의 부모 역할 대행과, 기초학력 보강 및 학습태도 향상을 위한 지원이 강조되었고, 다문화가족의 경우는 부부간 신뢰구축과 보육 역량 강화를 위해 부모교육은 물론 아버지와 시어머니에 대한 교육도 모색되었다.

인천 지역의 경우는 모자가정 비율이 전국 평균 모자가정 비율보다 약 1% 높게 나타남에 따라(2005년 기준 7.7%) 한부모 가족 지원에 보다 주력한 경향이 있다. 지원대상의 선정에서 아이돌보미 사업 지원대상 소득기준을 넘어서는 한부모 가족의 경우 돌봄서비스에 대한 요구에 부합하고, 장기간 노동으로 인한 보육 사각지대를 가정내 돌봄서비스 제공으로 해소하려는 노력이 이루어졌다.

2. 가정보육사 활동 실태

제2장에서는 가정보육사 설문조사 결과를 중심으로 이들의 특성, 교육 및 활동 실태를 살펴보고자 한다. 조사된 가정보육사는 총 104명이었다.

가. 인구사회학적 특성

가정보육사의 인구학적 특성을 보면, 먼저 연령은 평균 48.6세이다. 지역별 차이는 제천이 평균 연령이 다소 낮다. 가정보육사는 대부분이 기혼이며 자녀를 양육해 본 경험이 있는 사람들이다. 다문화 가족, 즉 결혼이민자 여성은 1.9%로 소수에 불과한데, 인천과 제천이 이 비율이 4~5% 수준이나 다른 두 지역에는 없다(표 III-2-1 참조).

보육사의 학력 수준은 고졸이 55.2%로 다수를 차지하고 고졸 미만이 12.4%이며

전문대 이상은 32.4%이다. 지역별로는 광주에서 활동하는 보육사의 학력이 다른 지역에 비하여 월등하게 높다. 광주는 고졸 미만 학력자는 2.9%에 불과하고 47.1%가 4년제 대학 졸업자이다. 반면에 제천은 다수가 고졸 미만이다. 4년제 이상이 16.2%이지만 광주를 제외하고는 미미하다(표 III-2-2 참조).

〈표 III-2-1〉 가정보육사 결혼상태 및 자녀양육경험

단위: %(명)

구분	연령 평균 (표준편차)	결혼상태 및 자녀양육경험			다문화가정여부		계(수)
		미혼	기혼, 양육경험 유	기혼, 양육경험 무	다문화 가정입	다문화 가정 아님	
전체	48.6 (6.9)	1.0	98.0	1.0	1.9	98.1	100.0(104)
제천	45.1 (7.2)	-	100.0	-	5.3	94.7	100.0(19)
인천	48.2 (6.4)	-	100.0	-	4.5	95.5	100.0(23)
대구	49.4 (6.7)	-	96.6	3.4	-	100.0	100.0(29)
광주	48.6 (6.9)	3.0	97.0	-	-	100.0	100.0(33)
F	2.59						

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

〈표 III-2-2〉 가정보육사 최종 학력

단위: %(명)

구분	고졸 미만	고졸	전문대(중퇴)	졸 4년제	대학 이상	계(수)
전체	12.4	55.2	16.2		16.2	100.0(105)
제천	26.3	68.4	5.3		-	100.0(19)
인천	13.0	56.5	26.1		4.3	100.0(23)
대구	13.8	69.0	17.2		-	100.0(29)
광주	2.9	35.3	14.7		47.1	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

〈표 III-2-3〉 가정보육사 자격

단위: %(명)

구분	없음	보육교사	유치원 교사	초등학교 교사	간호사	무응답	계(수)
전체	43.1	26.6	5.5	-	3.7	21.1	100.00(109)
제천	61.1	22.2	-	-	-	16.7	100.00(18)
인천	41.7	29.2	8.3	-	-	20.8	100.00(24)
대구	58.6	24.1	3.5	-	3.5	10.3	100.00(29)
광주	23.7	29.0	7.9	-	7.9	31.6	100.00(38)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

자격은 보육교사 자격자가 26.6%를 차지하고 유치원교사 5.5%, 간호사 3.7%이다. 이외 다수는 별 자격이 없다. 지역별로는 다소 차이를 보여서 인천, 광주에 보육교사나 유치원 교사 자격자 비율이 다소 높다(표 III-2-3 참조).

나. 활동 동기 및 통로

가정보육사로 활동에 참여하게 된 동기는 경제활동 참여가 47.5%로 가장 큰 비중을 차지한다. 그 다음이 자아실현 10.9%이고, 전문가로 성장 4.0% 순이다. 지역 차이는 광주가 다른 지역에 비하여 경제활동 참여를 동기로 지적한 비율이 54.5%로 높고, 인천에서 39%로 비율이 다소 낮다(표 II-2-4 참조).

〈표 III-2-4〉 가정보육사로 참여하게 된 동기

단위: %(명)

구분	좋은 교육 기회	전문가로서 성장	4대 보험	경제활동 참여	자아실현	보람있는 일	기타	계(수)
전체	-	4.0	1.0	47.5	10.9	-	36.6	100.0(101)
제천	-	5.6	-	44.4	11.1	-	38.9	100.0(18)
인천	-	-	4.3	39.1	13.0	-	43.5	100.0(23)
대구	-	3.7	-	48.1	7.4	-	40.7	100.0(27)
광주	-	6.1	-	54.5	12.1	-	27.3	100.0(33)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

〈표 III-2-5〉 가정보육사로 참여하게 된 경로

단위: %(명)

구분	기관소식지, 메일서비스	공공기관의 홍보물	동료, 이웃, 가족	인터넷	기타	계(수)
전체	15.4	16.3	47.1	11.5	9.6	100.0(104)
제천	5.3	21.1	52.6	10.5	10.5	100.0(19)
인천	21.7	13.0	47.8	13.0	4.3	100.0(23)
대구	14.3	10.7	53.6	14.3	7.1	100.0(28)
광주	17.6	20.6	38.2	8.8	14.7	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

가정보육사로 활동하게 된 통로는 동료, 이웃, 가족이 47.1%로 가장 많고 공공기관의 홍보물이나 기관소식지나 메일서비스가 각각 15% 내외이고 다음이 인터넷이 11.5%로 조사되었다. 지역적으로는 다소 차이가 있어서 제천과 대구에서 동료 이웃 등 개인이 통로로 작용한 비율이 50% 이상으로 상대적으로 높다(표 III-2-5 참조).

심층면접에서는 가정보육사 선정이 이용자 추천으로 이루어지는 경우도 있는 것으로 파악되었다.

현재의 가정보육사를 제가 직접 추천하였는데... (중략)... 처음부터 봐 주는 사람이 보면 좋겠다고 추천을 했다... 아이들은 원래 알고, 다니시던 분이니까 낯이 설거나, 거부감도 없었고, 친절도는 처음부터 좋았다(제천 부모 1)

다. 가정보육사 교육 및 관리

1) 신입교육

가정보육사 신입교육시간은 평균 55.4시간으로 조사되었다. 지역별로는 광주가 84.8시간으로 다른 지역에 비하여 두드러지게 높았고, 인천이 28.3시간으로 다소 낮게 조사되었다. 광주 지역 신입교사 교육시간이 높은 것은 사업 주관기관인 광주 여성노동자회가 과거 3년간의 사회적 일자리 사업과 유사한 교육체계를 유지하고 있기 때문인 것으로 파악되었다.

이러한 교육시간에 대하여 충분한지를 조사하였다. 이에 다수인 83.7%가 적절하다고 응답하였고 11.5%가 부족하다고 응답하였고, 4.8%는 길다고 응답하였다. 지역별로는 교육시간이 가장 짧은 인천에서 길거나 부족하다는 응답이 다른 지역에 비하여 다소 높은 편이다. 교육시간은 많은 차이가 나지만 적절성 응답 비율의 차이는 크지 않다.

〈표 III-2-6〉 가정보육사 신입교육시간의 충분성

단위: %(명)

구분	평균(표준편차)	교육시간의 적절성 의견상					
		너무 길	긴 편	적절	부족	매우 부족	계(수)
전체	55.4 (35.3)	-	4.8	83.7	11.5	-	100.0(104)
제천	46.6 (19.4)	-	5.3	89.5	5.3	-	100.0(19)
인천	28.3 (13.0)	-	8.7	73.9	17.4	-	100.0(23)
대구	47.8 (35.8)	-	3.6	85.7	10.7	-	100.0(28)
광주	84.8 (32.0)	-	2.9	85.3	11.8	-	100.0(34)
F	20.8***						

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001

2) 보수교육

가정보육사가 그 동안 받은 보수교육 횟수는 평균 6회, 20시간으로 파악되었는데, 이는 지역 차이가 크다. 광주가 평균 10.5회 35시간으로 두드러지게 높고 다음이 대구로 약 5회 14.5시간이고 인천은 3.3회 16.7시간이며, 제천은 2.7회로 시간은 6.4시간이다.

〈표 III-2-7〉 보수교육 이수 횟수와 시간

단위: 회, 시간(명)

구분	보수교육횟수	보수교육시간	계(수)
전체	6.0(8.09)	20.2(15.5)	100.0(104)
제천	2.7	6.4	100.0(19)
인천	3.3	16.7	100.0(23)
대구	4.9	14.5	100.0(28)
광주	10.5	35.1	100.0(34)
F	6.41***	1.87	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001

3) 사례관리 참여

가정보육사는 월 1회 사업 주관기관이 실시하는 사례모임에 대체로 열심히 참석하는 것으로 확인되었다. 과반수인 52.4%가 반드시 참석하고 43.8%는 거의 모두 참석한다고 응답하였으며 단지 3.8%만이 가끔 참석한다고 응답하였다. 지역별로는 다소 차이가 있으나 인천에서 가끔 참석한다는 응답이 약간 높지만 반드시 참석한다는 응답 역시 인천이 가장 높다(표 II-2-8 참조).

〈표 III-2-8〉 가정보육사 사례관리 모임에 참석 정도

단위: %(명)

구분	반드시 참석	거의 모두 참석	가끔 참석	참석 안함	계(수)
전체	52.4	43.8	3.8	-	100.0(105)
제천	47.4	52.6	-	-	100.0(19)
인천	56.5	30.4	13.0	-	100.0(23)
대구	51.7	44.8	3.4	-	100.0(29)
광주	52.9	47.1	-	-	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

사례모임에 참석하는 가정보육사의 사례모임에 대한 만족도는 매우 만족 23.8%, 만족 61.0%로 85% 정도가 만족하는 것으로 나타났다. 지역별로는 인천이 만족한다는 비율이 가장 높다. 특히 매우 만족한다는 응답이 47.8%이다. 반면 제천, 광주가 이 만족도가 비교적 낮다(표 II-2-9 참조).

〈표 III-2-9〉 가정보육사 사례관리 모임의 만족 정도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계(수)
전체	23.8	61.0	15.2	-	-	100.0(105)
제천	26.3	47.4	26.3	-	-	100.0(19)
인천	47.8	47.8	4.3	-	-	100.0(23)
대구	20.7	69.0	10.3	-	-	100.0(29)
광주	8.8	70.6	20.6	-	-	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

사례 모임이 가정보육사 활동에 또는 개인에게 도움을 주는 정도는 아동양육기술 습득, 아동문제 개입기술습득, 위기대처 및 해결, 자존감 증진의 네 가지 문항으로 조사하였는데, 그 결과는 <표 II-2-10>에서 볼 수 있는 바와 같이 네 가지 문항 모두 77~85% 수준으로 도움된다는 응답이고 도움이 안 된다는 응답은 극소수에 불과하다. 항목별로는 별 차이는 아니지만 아동 양육기술 습득이 도움된다는 비율이 84.8%로 상대적 높고 자존감 증진이 77% 수준으로 비교적 낮다.

〈표 III-2-10〉 가정보육사 사례관리 모임의 도움 정도

단위: %(명)

구분	매우 도움됨	도움되는 편	보통임	도움 안됨	절대 도움 안됨	계(수)
아동양육 기술 습득	35.2	49.5	15.2	-	-	100.0(105)
아동 문제 개입 기술 습득	26.7	55.2	16.2	1.9	-	100.0(105)
위기대처·문제해결 능력 향상	34.3	48.6	15.2	1.9	-	100.0(105)
자존감 증진	34.3	42.9	20.0	1.9	1.0	100.0(105)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

5점 척도로는 항목별로 4.1~4.2점인데 지역 차이는 거의 없다. 자존감 증진 항목에서 광주의 평균이 3.8점으로 다른 지역보다 다소 낮기는 하지만 유의한 차이는 아니다(표 III-2-11 참조).

〈표 III-2-11〉 지역별 가정보육사 사례관리 모임의 도움 정도 5점 평균

단위: 점(명)

구분	아동양육 기술 습득	아동 문제 기술 습득	위기대처·문제해결 능력 향상	자존감 증진	(수)
전체 (표준편차)	4.2 (0.69)	4.1 (0.71)	4.2 (0.74)	4.1 (0.84)	(105)
제천	4.1	4.0	4.1	4.1	(19)
인천	4.1	4.0	4.2	4.2	(23)
대구	4.4	4.3	4.3	4.3	(29)
광주	4.2	3.9	4.0	3.8	(34)
F	1.48	1.26	1.00	2.48	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

라. 가정보육사 활동

1) 유형 및 시간 등

평일 하루 중 보육 제공자로 활동하는 시간은 평균 6.5시간이다. 지역별 차이는 제천과 대구는 7시간 이상인 반면에 인천이 5.3시간으로 가장 적다. 주말 활동 시간은 평균 3.8시간이다. 지역별로는 대구는 6.3시간으로 다른 지역에 비하여 매우 길다 (표 III-2-12 참조). 활동기간은 평균 10개월 정도이지만 지역 차이가 매우 크다. 광주는 17개월이 넘는 반면에 사업 주관기관 변동을 겪은 제천은 4.8개월에 불과하다.

<표 III-2-13>은 가정보육사가 파견보육 시 돌보는 가정 및 아동수를 조사한 결과이다. 파견보육 가정은 평균 1.5가구이며 아동은 3.8명으로 파악되었다. 지역별로는 제천은 4.5가구 9.1명으로 조사되었다.

〈표 III-2-12〉 지역별 가정보육사 평일·주말 활동시간 및 활동기간 평균

단위: %(명)

구분	평일 활동시간(표준편차)	주말 활동시간(표준편차)	활동기간(표준편차)
전체	6.5 (1.9)	3.8 (8.1)	10.1 (9.9)
제천	7.2 (2.4)	3.0 (4.0)	4.8 (4.0)
인천	5.3 (1.7)	2.8 (3.1)	5.9 (2.3)
대구	7.5 (2.0)	6.3 (11.5)	8.9 (10.1)
광주	6.2 (0.6)	2.6 (8.6)	17.6 (11.4)
F	8.8***	1.3	11.6***

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001

〈표 III-2-13〉 지역과 가정보육사 파견 가정수와 아동수 평균

단위: %(명)

구분	파견가정 수 평균 (표준편차)	담당아동 수 평균 (표준편차)
전체	1.5 (1.8)	3.8 (6.8)
제천	4.3 (4.0)	9.1 (0.8)
인천	1.4 (0.5)	1.8 (0.7)
대구	1.0 (0.0)	1.6 (4.9)
광주	1.0 (0.0)	4.2 (4.8)
F	16.8***	11.7***

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001

심층면접에서 가정보육사들은 파견의 경우에도 당초 돌보기로 한 아동 이외에 그 형제자매 여러 아이를 돌보는 같이 돌보는 사례들을 언급하였다.

돌보는 대상은 작은 아이들만 돌보는 것으로 되어 있으나, 실제로 돌보는 것은 큰애, 작은애 다 같이 본다. 내가 일을 하다 보면 낯누게 오게 되는데 큰 아이들이 9살이라서, 아이들끼리 집에 있다 어두워지면 무서워한다. 그래서 어른이 있어야 한다(제천 부모 1)

2) 지역사회 연계

가정보육사는 아이돌보는 활동을 하면서 포괄적 지원이 필요한 가정을 발굴하여 지역사회 자원과 연계하는데, 연계한 자원으로는 이웃, 본인 가족이 23.3%로 가장 많고, 다음이 사회복지관과 공공기관이 모두 17.5%이며, 마을문고 9.7%, 파견기관 자원봉사자 8.7%의 순이다. 지역별로는 인천이 사회복지관 47.8%, 제천 공공기관 52.9%, 대구 이웃이나 본인 가족 34.5%, 광주는 파견기관 자원봉사자 활용 14.7%로 각각 다른 지역에 비하여 활용한다는 상대적으로 높은 특징을 보였다.

〈표 III-2-14〉 지역별 가정보육사가 활용한 지역사회 지원

단위: %(명)

구분	사회복지관	공공기관	마을문고	이웃, 가족	자원봉사자	기타	계(수)
전체	17.5	17.5	9.7	23.3	8.7	23.3	100.0(103)
제천	-	52.9	-	29.4	11.8	5.9	100.0(17)
인천	47.8	13.0	4.3	13.0	4.3	17.4	100.0(23)
대구	10.3	10.3	6.9	34.5	3.4	34.5	100.0(29)
광주	11.8	8.8	20.6	17.6	14.7	26.5	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

3) 부모 친밀도

가정보육사가 응답한 가정보육사와 부모의 친밀도는 파악하기 위하여 조사된 문항은 일상적 이야기를 나누며 조언을 구한다, 음식이나 생활용품을 나눈다는 문항이다.

〈표 III-2-15〉 가정보육사와 파견가정과의 친밀도

단위: %(명)

구분	매우 그렇함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
부모와 고민, 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 함	28.6	64.8	6.7	-	-	100.0(105)
부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다	14.3	42.9	21.9	18.1	2.9	100.0(105)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

조사 결과는 일상적 이야기를 나누며 조언을 구한다는 문항에 대하여 매우 그렇다는 응답 비율이 부모는 28.6%, 그런 편이다 64.8%로 92% 정도가 긍정적으로 응답하였다. 그러나 음식이나 생활용품을 나눈다는 문항에는 57.2%는 긍정적으로 응답한 반면에 21% 정도가 그렇지 않다고 응답하였다. 이는 5점 척도로는 각각 4.2점, 3.5점이다. 지역별로는 통계적 유의성을 없으나 아동 부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다는 문항은 인천이 다소 높고 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다는 문항은 대구가 비교적 높다.

〈표 III-2-16〉 지역별 가정보육사와 파견가정과의 친밀도 5점 평균

단위: 점(명)

구분	부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 함	부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 함	(수)
전체 (표준편차)	4.2 (0.55)	3.5 (1.04)	(105)
제천	4.2	3.5	(19)
인천	4.4	3.3	(23)
대구	4.3	3.7	(29)
광주	4.0	3.4	(34)
F	3.20*	0.99	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

* $p < .05$

<표 III-2-17>은 가정보육사와 부모의 친밀도를 나타내는 한 단면으로 본 사업 종료 후 돌보는 아동 가정과의 개인적 연계의 지속성 의사를 조사한 결과이다. 이에 가정보육사의 69.5%가 가끔 가정을 방문하여 도움을 주겠다고 하였고, 3.8%는 현재 처럼 도움을 주겠다고 하여 73.3%가 부모와 관계 지속에 긍정적 태도를 나타냈다. 관계 지속에 긍정적 태도 비율은 인천이 90% 이상으로 높고 광주가 56% 수준으로 가장 낮다.

<표 III-2-17> 가정보육사 파견사업 종료 후 현재 파견 가정에 개인적 지원 의사
단위: %(명)

구분	방문하지 않음	가끔 방문	현재처럼 방문	기타	계(수)
전체	2.9	69.5	3.8	23.8	100.0(105)
제천	-	68.4	5.3	26.3	100.0(19)
인천	-	87.0	4.3	8.7	100.0(23)
대구	-	75.9	3.4	20.7	100.0(29)
광주	8.8	52.9	2.9	35.3	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

마. 처우 및 복리후생

1) 처우

규정한 가정보육사 보수수준은 시간당 5,000원이다. 이에 대하여 적절하다는 응답이 45.2%이고 나머지는 적절하지 않다고 하여 적절하다는 의견보다 그렇지 않다는 비율이 더 높다. 지역별로는 광주에서 적절하지 않다는 비율이 85% 수준으로 가장 높고 제천에서 적절하다는 비율이 89% 수준으로 높다.

<표 III-2-18> 가정보육사 활동에 따른 보수 수준의 적절 및 적정 수준
단위: %(명), 원

구분	보수 수준 적절성				부적절시 적정수준		
	적절	부적절	계(수)	X ² (df)	평균	표준편차	(수)
전체	45.2	54.8	100.0(104)	31.98(3)***	6,121.7	696.3	(60)
제천	88.9	11.1	100.0(18)		6,750.0	353.6	(2)
인천	65.2	34.8	100.0(23)		6,333.3	1,000.0	(9)
대구	37.9	62.1	100.0(29)		5,815.8	342.0	(19)
광주	14.7	85.3	100.0(34)		6,210.0	723.2	(30)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001.

적절하지 않다고 응답한 경우에 적정 보수 수준으로는 평균 6,100원 정도를 제시하였다. 지역별로는 대구가 5,800원 정도로 그 수준이 다소 낮다.

한편 가정보육사의 월평균 소득은 평균 90만원으로 파악되었고, 지역적으로는 평균 81만 7천원부터 97만 6천원사이로 다소 차이를 보였다.

〈표 III-2-19〉 가정보육사 월 평균 보수 수준

단위: 원(명)

구분	평균	표준편차	(수)	F
전체	900,941.8	374,892.6	(104)	0.25
제천	917,894.7	376,253.6	(18)	
인천	817,954.6	1,154,385.4	(23)	
대구	863,392.9	711,702.5	(29)	
광주	976,088.2	171,093.8	(34)	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

2) 복리후생

가정보육사 복리후생은 4대 보험, 명절 선물, 경조사 휴가, 1년 2회 유급휴가 등이 있으며, 이는 4개 사업 수행처 모두 공통적으로 적용된다.

이러한 가정보육사 복리후생에 대해서는 가정보육사의 78%가 만족한다고 응답하였다. 지역별로는 제천과 인천에서 만족도가 80% 이상으로 높고 대구가 66% 수준으로 가장 낮다.

〈표 III-2-20〉 가정보육사 복리후생 수준의 만족

단위: %(명)

구분	만족함	불만족함	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	77.9	22.1	100.0(104)	4.030(3)
제천	83.3	16.7	100.0(18)	
인천	87.0	13.0	100.0(23)	
대구	65.5	34.5	100.0(29)	
광주	79.4	20.6	100.0(34)	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

바. 전반적 만족

가정보육사의 전반적 활동 만족도는 매우 만족 31.7%, 만족 56.7%, 보통 11.5%이

고 불만이라는 응답은 없다. 특히 대구에서는 100%가 만족으로 보통이라는 응답자도 없다.

〈표 III-2-21〉 가정보육사 활동 만족

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통임	불만	매우 불만	계(수)
전체	31.7	56.7	11.5	-	-	100.0(104)
제천	42.1	42.1	15.8	-	-	100.0(19)
인천	39.1	47.8	13.0	-	-	100.0(23)
대구	21.4	78.6	-	-	-	100.0(28)
광주	29.4	52.9	17.6	-	-	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

만족하는 이유로는 자신의 활동이 다른 사람에게 도움이 된다는 응답을 지적인 비율이 가장 높고 다음이 일 할 곳이 있다는 점이고 경제적 보상은 12.6%이었고, 이외 사회보장 5.3%, 규칙적 근로 6.3%의 순서이다. 다른 사람에게 도움이 된다는 응답은 지역별로 대구, 인천, 광주 제천의 순으로 높다.

만족도 질문에서 보통인 응답자들은 대부분인 약 80%가 사업 기간의 한정으로 인한 일자리 불안정을, 나머지는 임금이 너무 적음을 지적하였다.

〈표 III-2-22〉 가정보육사 활동 만족 이유

단위: %(명)

구분	경제적 보상	사회보장	규칙적 근로시간	일 할 곳이 있다	다른 사람에게 도움 된다	기타	계(수)
전체	12.6	5.3	6.3	31.6	43.2	1.1	100.0(95)
제천	25.0	-	-	43.8	31.3	-	100.0(16)
인천	15.0	-	5.0	35.0	45.0	-	100.0(20)
대구	-	13.8	3.4	31.0	51.7	-	100.0(29)
광주	16.7	3.3	13.3	23.3	40.0	3.3	100.0(30)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

사. 애로사항

가정보육사로 활동하면서 경험하는 애로사항은 양육방식에 대한 갈등, 부모 무관심, 가사 기대, 보육시간의 잦은 변경, 문제행동 대처 미숙, 식사 문제의 여섯 가지 항목을 선별하여 그 정도를 조사하였다.

응답결과에서 가장 많은 어려움은 본인 및 아동의 식사를 해결해야 하는 식사문제로 13.3%가 어려운 문제라고 응답하였다. 이외 항목은 어렵다는 비율이 모두 10% 미만이다. 한편 보통이라는 응답 비율이 가장 높은 항목은 문제행동 대처에 미숙으로 응답하였다. 5점 척도로 보아도 아동의 문제행동에 대한 대처가 3.8점으로 비교적 낮고 부모 무관심이 4.1점으로 상대적으로 높았다.

〈표 III-2-23〉 가정보육사로 활동하면서 어려운 점

단위: %(명)

구분	매우 어려움	어려움	보통임	어렵지 않음	절대 어렵지 않음	계(수)
양육방식에 대한 갈등	-	4.8	19.0	66.7	9.5	100.0(105)
부모 무관심	-	2.9	17.1	51.4	28.6	100.0(105)
가사 기대	3.8	3.8	19.0	43.8	29.5	100.0(105)
보육시간의 잦은 변경	1.0	2.9	15.2	53.3	27.6	100.0(105)
문제행동 대처 미숙	-	6.7	28.8	50.0	14.4	100.0(104)
식사 문제	1.9	11.4	14.3	51.4	21.0	100.0(105)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

〈표 III-2-24〉 지역별 가정보육사로 활동하면서 어려운 점 5점 척도 평균

단위: 점(명)

구분	양육방식에 대한 갈등	부모 무관심	가사 기대	보육시간의 잦은 변경	문제행동 대처 미숙	식사 문제	기타	(수)
전체 (표준편차)	3.8 (0.67)	4.1 (0.76)	3.9 (0.99)	4.0 (0.80)	3.7 (0.79)	3.8 (0.97)	- (-)	(105)
제천	3.9	4.0	3.7	3.9	3.8	3.7	-	(19)
인천	3.9	4.3	4.1	4.0	3.9	4.2	-	(23)
대구	3.8	4.2	4.1	4.1	3.7	3.9	-	(29)
광주	3.7	3.8	3.8	4.1	3.6	3.4	-	(34)
F	0.44	3.32*	0.93	0.17	0.71	3.76*	-	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

* $p < .05$

지역별로는 5점 척도를 보면 차이를 나타냈는데, 부모 무관심과 식사 문제 두 항목은 광주가 다른 지역보다 점수가 낮았다. 이는 통계적으로도 유의하다(표 III-2-24 참조)

다음 <표 III-2-25>는 가정보육사 사업 종료 후 가정보육사 개인의 취업 대책을 조사한 결과이다. 가정보육사의 42.9%가 보육과 관련된 일자리를 찾아 취업할 예정이라고 응답하였고, 26.7%는 다른 일자리를 찾을 것이며 12.4%는 대안이 없다고 하

였다. 지역별로는 보육 관련 취업을 제시한 비율이 대구가 51.7%로 가장 높고 제천과 인천은 35~37% 수준으로 상대적으로 낮다.

〈표 III-2-25〉 가정보육사 파견사업 종료 후 계획

단위: %(명)

구분	보육관련 취업	다른 일자리	일을 갖지 않음	다른 대안 없음	자원봉사	기타	계(수)
전체	42.9	26.7	1.9	12.4	7.6	8.6	100.0(105)
제천	36.8	31.6	-	10.5	5.3	15.8	100.0(19)
인천	34.8	30.4	4.3	13.0	13.0	4.3	100.0(23)
대구	51.7	13.8	3.4	17.2	10.3	3.4	100.0(29)
광주	44.1	32.4	-	8.8	2.9	11.8	100.0(34)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

3. 가정보육사 이용 실태

본 조사에 응한 가정보육사 이용 가정은 138가정이다.⁸⁾ 지역별로는 광주가 59가정, 인천 31가정, 대구 28가정, 제천 20가정이다. 이들 가정의 가정보육사 이용 실태를 제시하였다.

가. 이용자 특성

1) 가구 특성

가정보육사 파견 가구의 가구원수는 평균 3.78명이고 자녀수는 1.95명이다. 가구원수는 제천이 4.6명으로 가장 높다. 자녀 역시 다문화가족 비율이 25%를 차지하는 제천이 2.2명으로 가장 많다(표 III-3-1 참조).

이들 가구의 가족유형은 부부와 자녀만으로 이루어진 가족 유형이 62.3%이고, 여성 한부모와 자녀로 이루어진 가정이 24.6%로 높다. 그리고 (한)조부모와 (한)부모, 자녀로 이루어진 확대가족 유형은 전체 5.8%이고, 남성 한부모와 자녀로 이루어진 가족 유형은 5.1%이다. 특히 인천은 여성 한부모와 자녀의 가족 유형 비율이 35.5%

8) 이들 주양육자의 조사 응답은 부분적으로 무응답이 있기 때문에 제시된 표의 총 가구수는 조사 항목마다 다름.

로 전체 평균보다 10% 포인트 이상 높고, 반면에 인천과 광주는 남성 한부모 가정 비율이 다른 지역보다 높으며, 제천은 확대가족 비율이 높다(Ⅲ-3-2 참조).

〈표 Ⅲ-3-1〉 가정보육사 파견 가구 가구원 수와 자녀 수

단위: 명

구분	가구원수		전체 자녀수		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	3.78	1.14	1.95	0.80	(138)
제천	4.600	1.05	2.25	0.72	(20)
인천	3.55	1.29	1.94	1.06	(31)
대구	3.64	1.22	1.82	0.72	(28)
광주	3.69	0.93	1.92	0.68	(59)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 Ⅲ-3-2〉 이용자 가족유형

단위: %(명)

구분	조부모+ 부모+ 자녀	부부+ 자녀	여성한부 모+자녀	남성한부 모+자녀	조부모+ 자녀	친인척+ 자녀	기타	계(수)
전체	5.8	62.3	24.6	5.1	-	0.7	1.4	100.0(138)
제천	25.0	65.0	5.0	-	-	-	5.0	100.0(20)
인천	3.2	51.6	35.5	9.7	-	-	-	100.0(31)
대구	7.1	57.1	28.6	-	-	3.6	3.6	100.0(28)
광주	-	69.5	23.7	6.8	-	-	-	100.0(59)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 Ⅲ-3-3〉 이용 가구 국민기초생활보장 급여

단위: %(명)

구분	국민기초생활보장 대상		다문화가정 여부		계(수)
	그렇다	아니다	다문화가정임	다문화가정 아님	
전체	14.5	85.5	6.5	93.5	100.0(138)
제천	10.0	90.0	25.0	75.0	100.0(20)
인천	16.1	83.9	6.5	93.5	100.0(31)
대구	10.7	89.3	3.6	96.4	100.0(28)
광주	16.9	83.1	1.7	98.3	100.0(59)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

<표 Ⅲ-3-3>은 현재 국민기초생활보장 급여를 수급하는지 여부와 다문화가정 여

부를 조사한 결과이다. 먼저, 조사 대상 중 국민기초생활보장 급여를 수급하는 가정이 전체 14.5%, 미수급가정이 85.5%이다. 수급 가정은 광주가 16.9%로 비율이 가장 높고, 제천이 10.0%로 가장 낮다. 이용자의 6.5%가 다문화 가정인데, 특히 초기 사업 주관기관이 있던 덕산면을 포함하는 제천에서 25.0%로 비율이 높고 광주는 1.7%에 불과하다

다음 응답자의 임금소득, 사업 및 부업소득, 연금소득, 이자소득, 각종 보조금 등을 모두 포함한 월평균 소득액을 조사한 결과이다. 2011년을 기준으로 예상되는 액수를 추정하여 월로 환산한 것이다. 이를 보면 월평균 소득은 188만원이고 표준편차는 120만원이다. 최소값과 최대값의 차이가 크다. 지역별로 대구와 제천이 219만원 내외이고, 광주 162만원, 인천이 134만원 수준이다. 그러나 지역별 차이가 유의한 차이는 아니다.

〈표 III-3-4〉 가정보육사 파견 가구 월 평균 소득

단위: %(가구), 만원(가구)

구분	평균	표준편차	최소값	최대값	F
전체	188.0	120.5	0	1000	
제천	218.9	128.0	20	500	
인천	133.7	75.5	20	320	4.63**
광주	161.9	68.8	0	260	
대구	219.6	143.9	50	1000	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

** $p < .01$

2) 부모 특성

응답 가구 자녀의 아버지 평균 연령은 39.8세이며 표준편차는 5.1세이다. 아버지의 평균 연령의 지역 차이는 거의 없다. 어머니의 평균 연령은 37.5세이고 표준편차 4.4세로, 남편과는 2.4년 차이를 보이고 있다. 인천이 다른 지역에 비하여 평균 2년 정도 낮다(표 III-3-5 참조).

가정보육사 파견 가구의 아버지의 학력은 4년제 대학 이상이 34.6%로 가장 높고 고졸이 31.7%이며 전문(3년제)대학이 25.0%이고, 고졸 미만은 8.7%이다. 지역 차이를 보면 4년제 대학 이상의 학력 비율이 가장 높은 곳이 광주로 40.0%이고 제천이 27.8% 가장 낮다. 인천과 제천은 고졸 미만의 학력 비율이 15.0%, 11.1%로 타 지역에 비해 높다.

〈표 III-3-5〉 가정교육사 파견 가구 부모 평균 연령

단위: 세(명)

구분	부			모		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	39.8	5.1	(104)	37.5	4.4	(127)
제천	38.1	4.5	(18)	35.2	3.2	(18)
인천	40.1	5.6	(20)	37.6	4.9	(27)
광주	39.7	5.6	(21)	37.6	4.3	(27)
대구	40.4	4.7	(45)	38.2	4.5	(55)
F		0.89			2.15 [#]	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

* $p < .05$, [#] $.05 < p < .1$

〈표 III-3-6〉 이용 아동 부모 학력

단위: %(명)

구분	부					모				
	고졸 미만	고졸	3년제 대학	4년제 대학 이상	계(수)	고졸 미만	고졸	3년제 대학	4년제 대학 이상	계(수)
전체	8.7	31.7	25.0	34.6	100.0(104)	8.7	27.6	31.5	32.3	100.0(127)
제천	11.1	33.3	27.8	27.8	100.0(18)	16.7	33.3	38.9	11.1	100.0(18)
인천	15.0	30.0	25.0	30.0	100.0(20)	14.8	29.6	22.2	33.3	100.0(27)
대구	4.8	52.4	9.5	33.3	100.0(21)	-	40.7	33.3	25.9	100.0(27)
광주	6.7	22.2	31.1	40.0	100.0(45)	7.3	18.2	32.7	41.8	100.0(55)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

어머니의 학력도 아버지 학력과는 다소 차이는 있으나 대체로 비슷한 양상이다. 4년제 대학 이상과 전문(3년제)대학 이상이 각각 32% 수준이고 고졸이 27.6%이다. 지역 차이는 뚜렷하지 않으나 대구에 고졸 미만이 없는 것으로 조사되었다(표 III-3-6 참조).

아버지의 고용형태를 보면, 상용고가 47.1%이고 자영업자가 17.6%이고 임시 및 일용근로자가 각각 10.8%, 12.7%로 조사되었다. 4.7%는 무직이다. 지역별로 차이가 많아서, 특히 제천에서 상용고가 65%, 고용주가 11.8%로 다른 지역보다 높다(표 III-3-7 참조).

어머니의 고용형태는 무직이 29.3%이고 70% 정도는 취업 중인데, 근로 형태로 보면 상용고가 27.6%, 임시직이 21.1%, 자영업 11.4% 순이다. 지역 차이를 보면 무직 비율이 대구는 3.7%에 불과한 반면에 제천은 44.4%, 인천과 대구는 32.1%, 36.0%가

된다.

조사 대상자의 고용 형태 중 상용고의 비율을 우리나라 전체 취업자 통계에 비하여 남자는 다소 낮는데 비하여 여자 근로자는 약간 높다.⁹⁾

〈표 III-3-7〉 이용 아동 부모 고용형태

단위: %(명)

구분	고용주	자영업자	상용고	임시 근로자	일용근로자	무급근로자	무직	사망, 별거	계(수)
부									
전체	5.9	17.6	47.1	10.8	12.7	-	4.9	1.0	100.0(102)
제천	11.8	17.6	64.7	-	5.9	-	-	-	100.0(17)
인천	5.0	25.0	20.0	15.0	25.0	-	10.0	-	100.0(20)
대구	-	9.5	38.1	23.8	9.5	-	14.3	4.8	100.0(21)
광주	6.8	18.2	56.8	6.8	11.4	-	-	-	100.0(44)
모									
전체	2.4	11.4	27.6	21.1	5.7	1.6	29.3	0.8	100.0(123)
제천	-	16.7	27.8	5.6	5.6	-	44.4	-	100.0(18)
인천	-	14.3	10.7	28.6	10.7	-	32.1	3.6	100.0(28)
대구	7.4	18.5	37.0	25.9	3.7	3.7	3.7	-	100.0(27)
광주	2.0	4.0	32.0	20.0	4.0	2.0	36.0	-	100.0(50)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-8〉 이용 아동 부모의 1주일 평균 근로시간

단위: 시간(명)

구분	부			모		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	47.0	14.7	(90)	43.3	14.8	(79)
제천	50.5	14.0	(16)	38.5	16.0	(9)
인천	47.0	24.8	(18)	34.3	14.7	(16)
대구	45.8	7.9	(17)	51.5	9.8	(25)
광주	46.1	11.1	(39)	42.7	22.6	(29)
F		1.31			5.71***	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** p < .001

<표 III-3-8>은 근로한다는 경우 주당 근로시간을 나타내는데, 부의 1주일 평균 근로

9) 2011년 4월 현재 취업자 중 상용고의 비율은 남자 48.6%, 여자 36.9%임(통계청 국가통계포털, 2011).

로시간은 47.0시간이며 모는 43.3시간이다. 아버지의 근로시간이 어머니의 근로시간보다 3~4시간 길다. 아버지의 근로시간이 가장 긴 지역은 부은 제천으로 50시간이 넘어 다른 지역보다 다소 길다. 어머니의 경우에는 대구가 51시간으로 가장 길고 인천이 34.3시간으로 가장 짧다. 이러한 근로시간은 2011년 3월 기준 전체 우리나라 전체 근로자의 근로시간인 43.1시간, 남성 전체 43.9시간, 여성 전체 41.7시간과 비교하면 조사 대상자들의 근로시간이 남성은 3.1시간 여성은 1.6시간 정도가 길다.

다음은 <표 III-3-9>는 조사된 가구 자녀의 부모가 취업한 경우 받는 월평균 소득에 관한 조사 결과이다.¹⁰⁾ 아버지의 월 평균 임금은 185만원 수준이다. 지역별로 살펴보면 월평균 임금이 가장 높은 광주가 228만원, 가장 낮은 지역은 대구로 114만원 수준이다. 어머니의 월평균 소득은 평균 100만 수준으로 남편 평균 급여의 54% 수준이다. 지역별로는 인천이 82만원 수준으로 다른 지역보다 낮다.

<표 III-3-9> 이용 아동 부모의 월평균 임금(총액 기준)

단위: 만원(명)

구분	부			모		
	평균	표준편차	(수)	평균	표준편차	(수)
전체	184.6	120.8	(90)	100.2	45.4	(82)
제천	200.0	73.7	(16)	107.8	74.4	(9)
인천	143.9	72.7	(18)	82.1	35.2	(18)
대구	114.3	36.9	(17)	102.0	24.9	(25)
광주	227.8	155.3	(39)	107.4	52.2	(30)
F		7.86***			1.31	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** p < 0.01

3) 자녀 특성

다음 <표 III-3-10>는 가정보육사가 가정에 파견되어 또는 거점센터에서 돌보는 아동의 성, 연령과 건강상태 특성을 제시한 것이다.

아동의 성별은 남자 53.7%, 여자 46.3%이며, 지역별로는 성별은 전체적으로 남아가 많으나 인천과 제천이 특히 남자 비율이 높다.

연령구분을 보면 6세 이상 초등학생이 과반수인데 특히 광주와 대구에서 초등학생의 비율이 높고, 제천과 인천은 유아와 초등학생의 비율이 비슷하다. 영아의 비율은 18.2%~25.5%인데, 광주지역에서 6%로 가장 낮다.

10) 무급가족종사자는 제외함.

건강상태를 보면 대부분의 아동인 93.5%는 질병과 장애 없이 건강한 것으로 나타났다.

〈표 III-3-10〉 가정보육사가 보육하는 아동 특성

단위: %(명)

구분	전체	제천	인천	대구	광주
성별					
남자	53.7	56.8	58.8	50.0	51.2
여자	46.3	43.2	41.2	50.0	48.8
연령구분					
0~2세	16	23.1	25.5	18.2	6.0
3~5세	28.8	38.5	33.3	29.5	21.7
6세 이상	55.3	38.5	41.2	52.3	72.3
건강상태					
건강함	93.5	97.4	84.3	93.2	97.6
질병 있음	2.8	2.6	7.8	2.3	-
장애 있음	3.2	-	5.9	4.5	2.4
질병과 장애 있음	0.5	-	2.0	-	-
전체(수)	100.0(218)	100.0(39)	100.0(51)	100.0(45)	100.0(83)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

건강상태는 건강한 아동이 93.5%로 질병 및 장애가 있는 아동의 비율이 6.5%이다. 지역별로는 건강한 아동의 비율이 인천이 84.3%로 가장 낮다.

가정보육사 이용 아동은 18.8%는 아무 곳에도 안 다니지만 그 이외 81.2%의 아동은 기관 어딘가를 다닌다. 32.6%의 아동은 초등학교에 다니며 어린이집과 유치원에 다니는 아동이 각각 21~22%이다. 이외 2~3% 켜의 소수가 반일제 유사 교육보육기관 등 기타 기관을 이용한다.

〈표 III-3-11〉 자녀가 낮 동안 다니는 기관

단위: %(명)

구분	보육 시설	유치원	반일제 이상 학원	선교원	복지관	초등학교	기타	안다님	계(수)
전체	22.0	20.6	1.8	-	-	32.6	3.2	18.8	100.0(218)
제천	28.2	17.9	-	-	-	17.9	5.1	30.8	100.0(39)
인천	27.5	23.5	-	-	2.0	21.6	2.0	23.5	100.0(51)
대구	24.4	13.3	-	2.2	-	33.3	2.2	24.4	100.0(45)
광주	14.5	24.1	4.8	-	-	45.8	3.6	7.2	100.0(83)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

나. 이용 특성

1) 이용유형 및 시간

가정보육사를 이용하는 가정 중 70% 정도가 파견보육서비스 이용자이고 30% 정도가 거점보육 이용자이다. 지역별로는 인천과 대구는 파견 보육이 90% 이상으로 주이고 제천과 광주는 거점보육의 비율이 높다. 특히 광주가 거점보육 비율이 50% 이상이다. 이들 지역에서 거점 보육의 비율이 높은 것은 지역적 특수성이 반영된 것으로 특히 제천 지역의 경우는 전형적인 발농사 지역일 뿐만 아니라 조손가정의 비율이 높은 등 개별가정에서의 보육이 용이하지 않아 거점보육 방식의 지원이 적극적으로 모색된 것이라고 할 수 있다.

〈표 III-3-12〉 가정보육사 이용 유형

단위: %(명)

구분	파견보육	거점보육	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	70.5	29.5	100.0(132)	
제천	60.0	40.0	100.0(20)	
인천	96.8	3.2	100.0(31)	31.922(3)***
대구	92.9	7.1	100.0(28)	
광주	47.2	52.8	100.0(53)	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** $p < .001$

가정보육사 이용 시간은 종일제, 오전, 오후, 오전 오후 모두 등 부모의 요구에 따라 다양하다. 오전, 오후 다른 가정보육사가 와서 서비스를 제공하는 경우도 있다

〈표 III-3-13〉 가정보육사가 자녀를 주로 돌보는 시간대

단위: %(명)

구분	1~6시	7~12시	13~17시	18~20시	21~24시	주말	계(수)
전체	0.8	21.0	71.8	48.4	6.5	7.3	100.0(124)
제천	-	55.0	50.0	35.0	-	5.0	100.0(20)
인천	-	22.6	54.8	48.4	3.2	12.9	100.0(31)
대구	-	25.0	96.4	60.7	14.3	7.1	100.0(28)
광주	2.2	2.2	77.8	46.7	6.7	4.4	100.0(45)
$\chi^2(df)$	-	23.84(3)***	18.27(3)***	3.19(3)	-	-	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** $p < .001$.

이러한 이용 특성은 심층면접에서도 언급되었다. 보육시설이나 유치원 등 기관 이용과의 중복 이용 이외에 공공 파견보육서비스인 아이돌보미와 병행하여 본 가정보육서비스를 이용하는 사례도 있다. 본 파견보육서비스는 추가 비용 부담 없이 주말 보육서비스 이용도 가능하다.

저는 종일 이용하고 있다. 아침 9시부터 오후 6시까지 이용한다(대구 부모 1)

오전에는 어린이집 다니고, 오후 2시부터 9시까지 이용하고 있다(대구 부모 2)

오후 3시부터 9시까지 받고 있다....3시 이전에는 둘 다 똑 같은 어린이집에 다니고 있다. 그래서 둘 다 하원할 때 보육사가 차를 마중을 나가서 아이들을 데리고 온다(광주 부모 1)

아침도우미 선생님은 7시부터 9시까지 하루에 2시간 기본해서 한 달에 40시간을 이용 할 수 있다.... 아침도우미 선생님이 있으니까 내가 마중 놓고 일하러 나가 할 수 있고, 나머지는 오후 선생님이 와서 해준다(광주 부모 2)

보육사가 토요일도 오전 8시부터 5시30분까지 바꾼다(대구 부모 1)

2) 이용기간

2011년 4월 현재 부모들의 가정보육사 이용기간은 평균 7개월이다. 지역별로는 노동자회가 지속적으로 보육사 파견사업을 실시한 광주나 대구가 각각 9개월, 8.6개월로 인천 6.3개월, 제천 2.7개월에 비해 다소 길다.

서비스 유형에 따른 이용기간을 보면 파견 가정의 평균 이용 기간은 7.3개월인데 비하여 거점형 보육 이용은 4.6개월로 차이가 난다.

〈표 III-3-14〉 지역과 가정보육사 유형별 가정보육사 이용 기간

단위: 개월(가구)

구분	전체	지역				유형	
		제천	인천	대구	광주	파견	거점
전체	7.0	2.7	6.3	8.6	9.1	7.3	4.6
표준편차	3.7	1.8	1.7	4.3	3.2	3.6	3.9
(수)	(98)	(17)	(31)	(27)	(23)	(85)	(13)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

3) 이용 경로

부모들이 본 사업 가정보육사를 알고 이용하게 된 통로는 동료, 이웃, 가족이 55.6%로 가장 많고 공공기관의 홍보물이나 기관소식지가 25.6%로 다수를 차지하고 이외 기관소식지나 메일서비스, 인터넷이 각각 4~5% 내외이다. 지역적으로는 다소 차이가 있어서 대구에서 동료 이웃 등 개인이 통로로 작용한 비율이 82.1%로 절대적으로 높다(표 III-3-15 참조).

〈표 III-3-15〉 가정보육사 파견 서비스 인지 및 이용 경로

단위: %(명)

구분	기관소식지, 메일서비스	공공기관의 홍보물	동료, 이웃, 가족	기관 웹페이지	인터넷 포털, 블로그	기타	계(수)
전체	5.3	25.6	55.6	-	3.8	9.8	100.0(133)
제천	5.0	20.0	50.0	-	5.0	20.0	100.0(20)
인천	6.5	51.6	38.7	-	-	3.2	100.0(31)
대구	-	7.1	82.1	-	-	10.7	100.0(28)
광주	7.4	22.2	53.7	-	7.4	9.3	100.0(54)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

서비스 이용 경로는 기관 홍보가 어느 정도 작용하지만, 직접 기관홍보에 노출된다는 과거 서비스를 받아본 사람들이 지속적으로 관심을 갖고 이웃에도 전파하는 등 개별적 정보 제공이 주요 기능을 한다. 이외 부모모임이나 이웃 등 사회적 연계도 정보원으로 작용하였다.

재작년에 보육서비스를 지원받았고, 아이 둘 다 어리고, 나는 직장생활을 하다 보니까, 또 언제쯤 있을까 해서 계속 알아보고 있었고, 또 사업이 있을 줄 알고 있었다. 그래서 그 전에 보육사하고 계속 연락을 했었다. 그리고 이전 보육사도 애들 보고 싶다고 한 번씩 찾아오기도 하고 애들도 근처 보육사 집으로 놀러가기도 했었다(광주 부모 1)

한 달에 한 번 하는 한부모 가정모임에 소속되어 있는 다른 부자가정에 아버지를 통해서 알게 되었다(광주 부모 2)

어린이집 활동하시는 엄마가 아침에 애들 차 태워주기 전에 이야기를 하면서 그런 정보를 많이 줘서....차상위 신청하는 것도 그 분이 알려주었다(광주 부모 1)

동사무소는 오프라인으로 정보 전달 기관으로 적절하다. 일부 동사무소 기능에 부정적인 의견도 있으나 그래도 동사무소의 홍보책자는 이용자에게 필요한 정보 제공 기능을 하는 것으로 파악된다.

처후로 동사무소 복지라나 이런 데에 자원봉사 하시는 분이냐 혹시라도 그런 거 알아보려고 갔었다가 그거를 보고.... (인천 부모 2)

야간 보육이 필요해서.... 아이돌보미센터나 돌보미지원센터가 따로 있더라고요. 이번에 시간이 줄어서, 그래서 동사무소에 우연히 갔다가 팜플렛이 비치되어 있는 거를 보고서 바로 전화를 드렸죠(인천시 2씨)

인터넷으로 공공기관 홈페이지를 이용하는 사례가 많다.

저도 보육에 대한 정보는 인터넷이나 동사무소에 행정장지, 그런 것을 세심히 보는 편이고, 보았을 때 관심이 되는 정보는 해당기관 홈페이지를 들어가서 다시 찾아본다. 동사무소가 제일 빠른 것 같다. 각 단체에서 오는 팜플렛들이 제일 많은 것 같다. 이전에 동사무소에 계약적으로 근무를 해서 이런 것을 준다는 편이다(대구 부모 1)

4) 이용 이유

가정보육사를 이용하는 이유에 관한 조사 결과를 보면, 중요한 이유로 보육시설이 있으나 퇴근이 늦을 때가 많아서 시설 이용이 부적절하다고 대답한 경우가 45.0%로 가장 많고, 18.3%가 비용 부담, 14.2%가 시설에 보내면 불안하고 마음이 안 놓여서의 순으로 높게 나타났다. 또한 5%는 각각 인근에 마땅한 시설이 없거나, 특수한 상황 때문으로 응답하였고, 4.2%는 아이가 장애나 질병이 있기 때문으로 응답하였다.

〈표 III-3-16〉 가정보육사를 이용하는 이유

단위: %(명)

구분	인근에 마땅한 시설이 없어서	특수한 상황 때문에	퇴근이 늦어 시설 이용이 부적절	시설에 보내면 마음이 안 놓여서	아이가 질병이나 장애가 있어서	비용부담 때문에	기타	계(수)
전체	5.0	5.0	45.0	14.2	4.2	18.3	8.3	100.0(120)
제천	15.0	5.0	40.0	10.0	-	15.0	15.0	100.0(20)
인천	-	9.7	35.5	9.7	9.7	22.6	12.9	100.0(31)
대구	7.1	7.1	46.4	21.4	3.6	14.3	-	100.0(28)
광주	2.4	-	53.7	14.6	2.4	19.5	7.3	100.0(41)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

심층면접에서 제시된 내용들은 조사 결과를 뒷받침하면서 동시에 구체성을 가지고 이를 보완한다. 이는 다음과 같다.

첫째, 가정보육과전 서비스는 이용시간이 이용자 요구에 적절하게 탄력적으로 대응하기가 가능하다.

작은 아이들은 아침 10시부터 저녁에는 6시 조금 안되어서 오고 여쭙에는 조금 늦게 온다. 큰아이들은 아침 7시 넘어서 8시 전에 학교를 가니까 오전에는 문제가 없는데 저녁에는 바빠야 한다(제천 부모 1)

저 같은 경우는 이제 일을 다니다 보니까 저녁 때 10시까지 보육시설에 아이를 맡겼어요. 아이들이 너무 힘들어하죠. 아침에 7시에 데려다주고, 저녁 10시에 데려오고.... (인천 부모 1)

둘째, 다태아, 질병, 장애아동 등 특별한 요구가 있는 아동이나 가정의 특수한 요구와 상황에 맞는 개별적인 서비스 제공이 선호 요인이 된다.

늦게 시현관을 해서 쌍둥이를 가졌는데, 23주 만에 태어나서... (중략)... 조금 앞땀한 상황이죠. 그래서 보육원에 맡기기에는.... 제가 사실은 직장맘이었는데, 애기가 그렇게.... 이런 상황에서 태어나서 제가 직장을 그만두게 될 수밖에 없었고, 직장을 그만두니까. 그래서 조금 어려워졌고.... (인천 부모 2)

위에 애들을 어린이집에 보내서 실패를 보았다. 큰애가 낮을 많이 가리는 편인데, 세살 때 보냈다가 아이가 경기를 할 정도가 되었는데도, 그때는 일을 해야 할 거라서 무시하고 계속 보냈다가 애가 아플 정도까지 되었다. 둘째도 큰 애보다는 나았지만 비슷한 경험이 있었다. 어린이집을 가면 일주일 고비만 넘기면 된다고 하는데, 우리 애들은 이게 잘 안되었다. 그래서 선생님하고 관계가 중용하다고 보는데.... (대구 부모 1)

폐가 아주 약해서 조금만 감기 걸려도 입원을 해야 하는 상황이라 시설 같은 곳은 2~3년 동안 못 보낸다. 감염 같은 것에 노출이 되고 면역성도 약한 상태고.... 그래서 내 경우는 1:1 돌보는 것이 필요하다(인천 부모 2)

가정보육사 이용은 정해진 이용시간에 구애받지 않고 야간은 물론 주말 이용도 가능한 등 비정형화된 탄력적 서비스 이용을 장점으로 든 부모가 많았다.

최대가 하루 8시간이라고 하는데 많이 바 준다. 훨씬 더 바 준다. 보육사가 너무 아이들을 예뻐해서 개인적으로 시간깎애를 해서 바 준다.... 주말 이용시간은 일정하지 않고 어떤 날은 아기 한 명을 아예 보육사 집으로 데리고 가는 적

도 있다.... 매번 특리지깅 집으로 오지는 않고 주깅에는 이용자 편의에 의해서 보육사가 본인 집으로 데려가준다. 집이 가까워서 주깅에도 많은 도움을 받는다 (인천 부모 2)

오후 10, 11시까지도 바준다. 그리고 야근을 하거나 늦을 경우는 새벽까지 바준다. 보육사 집이 근방이라서 전화하면 끝까지 바 준다. 거의 욕 때까지 바 준다.... 새벽에 바주는 경우도 한 달에 1~2번은 될 거 같아요(인천 부모 1)

이번 사업은 대체도우미를 이용할 수가 있어서, 항상 부르는 것은 아니고, 토요일도 근무해야 할 상황이 생기면 이용하고 있다. 한 달에 한 번은 토요일에 이용하는 것 같다(대구 부모 1)

4) 비용

가정보육사 비용은 무료와 저렴형으로 구분된다. 기준으로는 도시근로자 가구 월 평균소득의 50% 미만(2010년 4인 가구 1,956천원) 가구는 무료이고 도시근로자 가구 월 평균소득의 70% 미만(2010년 4인 가구 2,739천원) 가구는 시간당 1,000원에 보육 서비스를 제공한다. 이러한 기준에 대하여 대부분이 적절하다는 반응이다. 지역별 차이는 유의하지 않다.

〈표 III-3-17〉 무료와 저렴형 대상 선발 기준의 타당성

단위: %(명)

구분	타당하다	타당하지 않다	계(수)
전체	96.6	3.4	100.0(117)
제천	95.0	5.0	100.0(20)
인천	93.5	6.5	100.0(31)
대구	100.0	-	100.0(28)
광주	97.4	2.6	100.0(38)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

실제로 부모가 부담하는 비용은 42.3%가 무료로 이용하고 또한 42.3%가 시간당 500원을 내고 있으며 일부가 300원, 600원을 받으며 기준으로 제시된 1,000원을 부담하는 경우는 9.2%에 불과하다. 지역 차이를 보면 무료는 제천이 가장 많고 대구와 광주에서는 시간당 500원을 내는 부모가 68.0%, 61.0%로 다수이다. 즉, 이용자의 40%가 소득기준이 도시근로자 평균소득의 50%이하이고 그 이외는 가구소득이 도시근로자 평균소득의 50%이상 70%이하임을 나타낸다.

이러한 비용 부담에 대하여 대부분의 부모들이 비용에 대한 부담을 느끼지는 않

는데, 9.3% 정도는 부담이 크다고 응답하였다.

〈표 III-3-18〉 가정보육서비스 이용 비용 본인 부담금

단위: %(명)

구분	시간당 비용						비용 부담 정도			
	무료	300원	500원	600원	1000원	계(수)	부담이 크다	적당하다	부담이 별로 없다	계(수)
전체	42.3	1.4	42.3	4.2	9.2	100.0(71)	9.3	58.1	32.6	100.0(86)
제천	70.0	10.0	10.0	10.0	-	100.0(10)	-	30.0	70.0	100.0(10)
인천	50.0	-	5.6	11.1	33.3	100.0(18)	12.5	68.8	18.8	100.0(16)
대구	32.0	-	68.0	-	-	100.0(25)	5.3	63.2	31.6	100.0(19)
광주	33.3	-	61.0	-	5.6	100.0(18)	12.2	58.5	29.3	100.0(41)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

4) 보육활동 내용

가정보육사의 보육활동은 대체로 일반적 아동의 의식주 관련 기본적 보호와 놀이 활동, 책 읽어주기 등 다소의 교육활동이 기본을 이룬다.

선생님이 아이 옷 갈아입히고 애하고 같이 이야기하고, 항상 오시면, 아이가 책을 읽는 것을 좋아해서 먼저 책을 읽어주신다. 그 다음 밥을 챙겨주시고 아무래도 애하고 놀아주는 시간이 많다. 그리고 정리하시고 애기 씻기고 낮잠 한번 쉼 재우고 일어나면 점심 챙겨어 주시고 놀아주고 그런 식이에요(대구시 부모 1)

오후에는 아이들 데리고 밥을 챙겨 먹이고, 아이들 데리고 놀다가 엄마가 늦으니까 목욕도 시켜주고 큰 애들 숙제 못하는 것 봐주고....반찬은 해 놓은 상태에서 주고 편한 사람이니까, 라일 같은 것은 꺼내어 놓으면 상하니까 냉장고에서 꺼내서 알아서 챙겨주라고 한다(제천 보육사 1)

애들 씻기고, 기본 숙제 다 봐주고, 또 애들 책 읽어주고, 집에서 컴퓨터 못하게 하니까 애들하고 동요 부르거나 낱씨 좋을 땐 놀이터 가서 애들하고 놀아주고 한다. 나는 이런 활동들을 많이 원했는데 이런 것들을 많이 해준다(광주 부모 1)

앞에서 언급한 바와 같이 학원 등 타 교육기관이나 보육기관 이용을 위한 동행서비스를 제공한다.

그리고 둘째아이 학원 보내고, 큰 애는 피아노학원을 다니는데 여자 아이고, 학

원이 먹어서 학원까지 데려다주고 데리고 온다(광주 부모 1)

학원을 다니기는 했는데 큰애는 미술학원을 가다말다 하고, 하루 갔다가 하루 빼먹는 식이다. 아이가 지금 사춘기에 라도기이다. 미술치료를 안가고 클리닉병원도 안가고, 가려면 꼭 누군가가 동행을 해서 데려가야 한다(광주 부모 2)

조리나 가사에 대해서는 본래는 애들 보는 일, 애들 챙겨 먹이는 일 이외의 일은 안하게 되어 있으나, 대부분의 가정보육사는 요리나 가사도 하는 것으로 파악되었다. 원칙적으로는 안 된다고 알고 있으나 실제로는 이와 달랐다.

가정보육사는 3시 정도 오는데....내가 아침에 나가면 애들 잠 때 쭈 들어갈 때가 많다. 그래서 보육사가 거의 다 한다고 보면 된다. 애들 어린이집 하원 차양에서 받아서, 학원 보내놓고 보육사가 둘째 숙제 봐주고 애 씻기고 내가 식재료를 사놓으면 애들 간식부터 반찬까지 다 맛들어서 애들을 준다(광주 부모 1)

보육사로 일하기 전부터 내가 바쁘면 우리 집 가사일도 도와주어서 지금도 내가 바쁘면 세탁기도 돌려주고 빨래도 개주고....양이 많아서 빨래 개주는 것도 저녁에 한 시간은 해야 한다(제천 부모 1)

밥은 기본으로 해주고 반찬도 다 해준다. 모든 보육사들이 다 해주는 것으로 알고 있다. 청소도 해주시고 아이한테 놓고 나서 뒷정리도 해준다(대구 부모 3)

보육사가 가사일도 많이 한다. 아기들 씻기고 먹이고 하는 것 다 해준다. 간식도 다 맛들여준다. 원칙에 의해 간식서비스는 요구할 수 없고 해서도 안 된다. 이용자 보육지침에 그런 식으로 쓰여 있지않....(광주 부모 1)

간혹 가다 그런 분들이 계시다. 너무 원리원칙을 따지시는....애들 밥은 자기가 안한다, 밥은 되어 있어야만 먹인다 라는 주장을 하시더라. 전에는 밥인 없을 경우에 돈을 놓고 가면 앉아서 밥을 시켜먹고 그랬었다. 그런데 지금 같은 경우에는 선생님이 앉아서 밥을 직접....(인천 부모 1)

5) 보육일지 확인 및 만족

<표 III-3-19>는 가정보육사가 매일 작성하는 보육일지를 보호자가 확인하는 지를 질문한 결과로, 이에 의하면 31.3%는 보육일지를 매일 본다고 응답하였고, 반면에 10.7%는 잘 안 본다고 응답하였다. 보육일지가 없다는 응답도 3.0%이었다. 지역별로는 대구에서 매일 본다는 주양육자 비율이 가장 높고 잘 안 본다는 비율은 가장 낮은데 비하여 광주 지역에서는 그 반대로 조사되었다. 사업기관 변경을 겪은 제천에서는 일지가 없다는 응답 비율이 높았다. 야간보육사에 비하여 영아보육사 보호자가

매일 본다는 비율이 높다.

〈표 III-3-19〉 보육일지 보는 빈도

단위: %(명)

구분	매일	자주	가끔	잘 안 봄	보육일지 없음	계(수)
전체	31.3	20.5	29.5	10.7	8.0	100.0(112)
제천	20.0	5.0	25.0	20.0	30.0	100.0(20)
인천	19.4	25.8	35.5	16.1	3.2	100.0(31)
대구	53.6	17.9	28.6	-	-	100.0(28)
광주	30.3	27.3	27.3	9.1	6.1	100.0(33)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-20〉 보육일지 내용 만족 정도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계(수)
전체	33.3	52.9	12.7	1.0	-	100.0(102)
제천	13.3	40.0	40.0	6.7	-	100.0(15)
인천	43.3	46.7	10.0	-	-	100.0(30)
대구	32.1	64.3	3.6	-	-	100.0(28)
광주	34.5	55.2	10.3	-	-	100.0(29)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-21〉 부모 의견을 보육일지에 기록하는 빈도

단위: %(명)

구분	매우 자주	비교적 자주	가끔	잘 안 함	계(수)
전체	8.9	26.7	33.7	30.7	100.0(101)
제천	-	26.7	53.3	20.0	100.0(15)
인천	6.9	24.1	17.2	51.7	100.0(29)
대구	3.6	28.6	32.1	35.7	100.0(28)
광주	20.7	27.6	41.4	10.3	100.0(29)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

한편으로 보육일지는 보호자가 의견을 기록하는지는 자주한다는 응답이 35.6%, 가끔 한다 33.7%, 잘 안한다는 응답이 30.7%로, 1/3 이상의 부모가 보육일지에 의견을 기록하지 않는 것으로 파악되었다. 매우 자주 기록한다는 비율은 광주가 20% 이상으로 상대적으로 높다. 제천은 자주라는 응답은 없지만, 잘 안한다는 비율도 20%로 상대적으로 낮다.

5) 가정보육사와 친밀성 및 의존도

가정보육사는 파견 이후 일정기간 과도기를 거치면서 부모나 아동과 친밀도가 높아지는 것으로 파악되었다.

우선 아이들은 보육사를 따르고 친밀한 관계를 형성한다는 응답이다.

보육사 선생님과 애들과는 원만해요. 어떤 때는 아이들을 뺏긴 것 같아요. 내가 집에서 가사 일을 하고 집에 있는 동안에도 나한테 얹혀요....아이들이 집에 오는 보육사는 선생님이라고 생각 안하고 자기를 보호해 주는 언니라고 생각해요....아니 언니라고 그래요. 그래서 내가 일하러 가면 울지 않는데, 보육사가 집에 간다고 하면 울어서 몰래 가야해요. 언니 가지 말라고 낄기가 낫다(제천 부모 1)

아이들이 보육사를 할머니에게 하는 것처럼 솔직하게 대한다. 언니한테 말하려는 것을 보육사에게 얘기를 하면 보육사가 그 감정을 나한테 전달해준다(광주 부모 1)

지금 오시는 선생님은 얘기가 잘 안깁니다. 안기면 떨어지지 않으려고 하고 많이 좋아하는 것 같다. 내가 집에 퇴근하고 선생님이 가니까 얘기가 안 떨어지려고 해서....(대구 부모 2)

나쁜 것보다 오히려 보육사도 우리와 같은 가족이다 생각하면서 아이들한테 우리 크리스마스 다가오는데 선생님한테 어떤 선물이 가장 좋을까 상의를 했다....(중략)... 모여서 선생님한테 편지 드려자 하면서 편지를 쓰기로 했다....이 정도로 아이들이 보육사를 좋아한다(광주 부모 2)

설문조사에서도 부모 면담과 같이 주 양육자가 가정보육사와 친밀한 관계를 유지한다고 하였다. 부모에게도 가정보육사 조사와 마찬가지로 이용자와 가정보육사와의 친밀도를 아동 부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한가와 아동 부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다는 두 가지 문항을 이용하여 조사하였다. 그 결과 조언을 구한다는 데는 51.2%, 음식이나 생활용품을 나눈다는 데는 20.3%가 매우 그렇다고 응답하였고, 그런 편이라는 응답까지 합하면 각각 84.8%, 52.8%가 긍정적으로 응답하였고, 그렇지 않다는 부정적인 응답은 각각 2.4%, 22.8%로 조사되었다. 5점 척도로는 4.3점, 3.5점이다.

부모의 긍정적 응답 비율은 동일한 문항에 대한 가정보육사 응답 비율이 92.2%, 57.2%보다는 다소 낮으나(2절 표 III-2-16 참조), 전반적 경향은 유사하다고 하겠다. 이는 가정보육사가 단순하게 아동을 돌보는 역할에 그치지 않고 있음을 나타내는

것으로, 보육사 파견 가정과 보육사가 밀접한 관계를 맺고 있는 경우가 많음을 나타낸다.

〈표 III-3-22〉 가정보육사와의 친밀도

단위: %(명)

구분	매우 그려함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
보육사와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다	51.2	33.6	12.8	2.4	-	100.0(125)
보육사와 음식이나 생활 용 품을 나눠 쓰기도 한다	20.3	32.5	24.4	22.8	-	100.0(123)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-23〉 지역별 가정보육사와의 친밀도 5점 평균

단위: 점(명)

구분	보육사와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 함	보육사와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 함	(수)
전체 (표준편차)	4.3 (0.79)	3.5 (1.06)	(125)
제천	4.0	3.5	(20)
인천	4.6	3.5	(31)
대구	4.6	3.9	(28)
광주	4.1	3.4	(46)
F	4.91***	1.64	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** p < .001

지역적으로 보육사와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다는 응답은 대구와 광주가 비율이 높고, 보육사와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다는 대구가 비교적 점수가 높았는데, 대구에서 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기 비율이 가장 높다는 점은 가정보육사 응답결과도 동일하였다.

〈표 III-3-24〉는 가정보육사가 파견된 가정의 보호자가 자녀 양육과 관련하여 가정보육사와 어떠한 관계를 갖는가를 조사한 결과이다. 이 표를 보면 30.9%의 보호자가 전적으로 자녀 양육을 가정보육사에게 맡긴다고 응답하였고 56.1%가 대체로 맡기는 편이라고 응답하였으며, 13.0%만이 부분적으로 요구하는 것이 있다고 하였다. 그런데 이러한 응답은 지역 차이가 많아서 특히 광주에서 부분적으로 요구하는 것

이 있다는 비율이 22.2%로 높다.

〈표 III-3-24〉 가정보육사에 의존하는 정도

단위: %(명)

구분	전적으로 맡긴다	대체로 맡긴다	요구하는 부분이 있다	요구하는 것이 많다	계(수)
전체	30.9	56.1	13.0	-	100.0(123)
제천	30.0	65.0	5.0	-	100.0(20)
인천	30.0	63.3	6.7	-	100.0(30)
대구	32.1	57.1	10.7	-	100.0(28)
광주	31.1	46.7	22.2	-	100.0(45)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

심층면접 결과에서도 양육방식 등에서 부모와의 관계 형성이 잘되고 요구에 잘 반응하며, 부모에게 정보 제공이나 자녀 양육에 관하여 조언을 하는 경우도 있어 도움이 된다고 하였다.

저의 의견을 많이 물어보셔서 제가 원하는 것을 하게끔 해주시고....시집 같은 거 있을 때는 어떤 약을 먹이시라고 말씀드릴게요 해주시고. 모르시면 굳이 전화를 안 해도 되는 부분이 있는데도 항상 확인을 받고 그러시는 부분들이 믿음이 더 갔다(인천 부모 1)

늦게 들어가면 보육일지를 보고 확인하고 아니면 한번 씩 전화할 때(늦을 것 같은데 남편이 들어가면 빨리 퇴근하라) 이런 얘기 해주고 일지로 많이 쓴다. 하루 프로그램에 대해서는 애들이 더 많이 얘기한다. 그리고 보육사에게 이런 프로그램 애들과 같이 했었냐고 하면 보육사는 누구는 잘하고, 어떤 건이 좋고 이런 것을 얘기 해 준다....일찍 가는 날이 한 달에 3-4일 밖에 안 되지만 그때는 차분히 앉아서 보육사와 아이들에 대해 잘하는 점, 시정해야 할 점에 대해 많이 얘기한다(광주 부모 1)

오늘 있었던 일, 특기할 만한 일은 예를 들면 누구는 돈을 많이 쓰니까 돈을 얼마씩 주세요. 용돈 부분에 대해서는 많이 주지 말고, 한 달에 한꺼번에 주지 말고, 일주일에 나눠서 얼마씩 주거나 이런 식으로 조언을 해준다(광주 부모 2)

다. 장점 및 만족도

1) 장점

가) 전반적 장점

<표 Ⅲ-3-25>는 주양육자에게 가정보육사 이용의 가장 큰 장점이 무엇인지를 질문한 결과이다. 이 표를 보면 37.5%가 비용이 무료임을 장점으로 꼽았으며, 보육사의 인성과 전문성이라고 응답한 응답이 36.7%이고, 19.2%가 사업 주관기관의 이미지 및 신뢰를 이유로 들었다.

지역별로는 인천에서는 제천에서 비용을 장점으로 든 비율이 50%로 두드러지게 높았고 서울, 광주, 인천은 25% 미만으로 상대적으로 낮았다.

〈표 Ⅲ-3-25〉 가정보육사 파견 서비스의 장점

단위: %(명)

구분	기관 이미지가 좋고 신뢰가 갑	이용비용이 무료/저렴함	가정보육사 의 인성, 전문성이 마음에 듭	이용이 수월함	이용시간이 탄력적임	기타	계(수)
전체	19.2	37.5	36.7	0.8	5.0	0.8	100.0(120)
제천	20.0	50.0	30.0	-	-	-	100.0(20)
인천	13.3	33.3	43.3	-	6.7	3.3	100.0(30)
대구	25.0	39.3	32.1	-	3.6	-	100.0(28)
광주	19.0	33.3	38.1	2.4	7.1	-	100.0(42)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

나) 시설보육 대비 장점

다음은 보다 구체적으로 보육서비스와의 비교하여 가정보육의 장점을 질문하였다. 조사대상 가정 중 82.6%의 가정이 현재 또는 과거에 보육시설을 이용한 경험이 있다고 응답하였는데 이들에게 보육시설 서비스와 가정보육사 서비스를 비교하여 가정에서의 개별 보육이라 안심, 보육제공자에게서 더 많은 보살핌을 받음, 자녀가 정서적으로 안정, 양육에 대한 조언 주고 받기가 수월의 네 가지로 질문하여 차이나는 정도를 기준으로 조사하였다. 그 결과는 <표 Ⅲ-3-27>과 같다.

〈표 III-3-26〉 기관에서 보육서비스를 이용한 경험

단위: %(명)

구분	과거 또는 현재 이용함	과거 또는 현재 이용 안함	계(수)	X ² (df)
전체	68.0	32.0	100.0(122)	
제천	80.0	20.0	100.0(20)	
인천	71.0	29.0	100.0(31)	2.164(3)
대구	64.3	35.7	100.0(28)	
광주	62.8	37.2	100.0(43)	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

네 가지 문항에서 70~78%가 매우 그렇다고 응답하였고 그런 편이다까지 합하면 긍정적 응답비율은 87.2~95.2%에 이르는데, 개별 보육이라 한심, 자녀의 정서적 안정이 상대적응으로 긍정적 응답 비율이 높다.

〈표 III-3-27〉 타 보육서비스와 가정보육서비스의 비교

단위: %(명)

구분	매우 그렇함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
가정에서의 개별 보육이라 안심이 됨	73.8	21.4	3.6	1.2	-	100.0(84)
보육제공자에게서 더 많은 보살핌을 받음	70.6	20.0	9.4	-	-	100.0(85)
자녀가 정서적으로 안정적이 됨	77.6	16.5	4.7	1.2	-	100.0(85)
양육에 대한 조언을 주고 받기가 수월함	69.8	17.4	12.8	-	-	100.0(86)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-28〉 지역별 타 보육서비스와 가정보육사의 비교 5점 평균

단위: 점(명)

구분	개별 보육	더 많은 보살핌	정서적 안정	양육에 대한 조언	(수)
전체	4.7	4.6	4.7	4.6	(85)
(표준편차)	(0.60)	(0.66)	(0.61)	(0.71)	
제천	4.2	4.3	4.5	4.2	(18)
인천	4.7	4.5	4.7	4.5	(26)
대구	4.9	4.9	4.9	4.8	(20)
광주	4.8	4.7	4.7	4.7	(20)
F	7.36***	3.42*	1.85	2.91*	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** p < .001

심층면접에서도 유사한 내용들이 제시되었다. 이를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 어느 정도 규칙이 요구되는 장소에서 여러 명을 보육하는 보육시설보다 아이들이 편안한 가정 환경에서 소수의 아동을 돌보는 가정보육이 아동 정서 안정에 더 적절하다고 보는 부모가 많다.

가정보육의 장점은, 아이들이 어린이집에 있을 때는 엄마가 나를 데리러 오지 않으면 어쩌나 볼 때까지 불안해한다(광주 부모 1)

어린이집은 차양운행을 해서 집으로 데려다 주기는 하는데 그 대신 아침부터 엄마를 보지 못하고 저녁 10시나 되서 엄마를 보니까 아이들이 심적으로 불안해한다. 그러다 엄마 보면 딱 붙어서 더 안 떨어지려고 하는데 보육사가 집으로 오니까 집에서 편안하게 아이들 하고 싶은 것 하고 냉장고 열어서 먹고 싶은 것 먹고 책 있으면 꺼내서 보육사에게 읽어 달라고 아이들 집이니까 심적으로 안정이 된다. 엄마가 일하고 늦게 봐도 불안한 감이 없다(제천 부모 1)

둘째, 어린이집에서의 야간보육은 이용 자체는 가능하지만, 사실상 설령한 환경에서 소수의 야간보육 시설보육의 부적절성을 지적하였다. 야간보육을 하는 어린이집이 증가하고 있으나 실제 부모들의 욕구는 물리적 확충에 있지 않음을 반영하였다.

야간보육은 어린이집 초기에 보내 보았다. 저녁에 애들을 데리러 갔었는데, 애들을 돌봐주는 것이 7명 틀어놓고 보육교사가 지키고 있는 정도였다. 볼 꺼진 캄캄한 어린이집 큰 방 하나에 애들 몰아넣고, 갓난아기, 3세부터 7세까지 아이들이 막 뛰어다니는데 애들이 너무 불안해 보였다. (중략)..그런 부분들이 아이들에게 상처가 될 것 같아서 싫었다(광주 부모 1)

가정보육사 이용시간이 오후 2시에서 9시인데....늦게까지 어린이집에 맡기는 것은 원하지 않는다(대구 부모2)

셋째, 아동의 특성과 요구에 맞는 맞춤보육이 가능하다. 특히 취약계층이 갖는 특별한 요구는 더욱 더 개별화된 서비스를 필요로 한다.

어린이집에서는 집단으로 하기 때문에 개인에 숨겨진 재능이나 좋아하는 취향을 못 알아낸다. 이것은 1:1이 되기 때문에 아이들에 창의력이나 좋아하는 분야를 빨리 그런 것을 개발할 수가 있어 좋다(광주 부모 2)

가정보육사 안 오시면 거의 방치 수준이지요. 양육 방식이 애한테 맞춤형이 안 되니까, 애가 받아들여지지 않으면 아이는 흥미를 못 느끼지요(대구 부모 3)

애들도 많고 다문화라 잘 활용을 했다. 시골에는 정말 필요한 사업이다....그리고 덕산이나 수산면에는 조손가정이 많다....그래서 이 애들을 방과 후에 간식 먹이고, 애들 위생상태도 관리해주고(손톱 깎아주고, 그런 것을 잘해준다) 좋은 일을 많이 한다(제천 부모 1)

보육서비스의 질적 측면에서 어른 1명이 우리 아이 1명만 돌보아 주는 장점이 있고, 야간보육 시 차량 미운행을 문제로 지적하였다.

어린이집과 가정보육사 서비스를 동시에 받고 있어서 이 둘을 비교해보면, 어린이집은 작아도 다섯 아이를 한 선생님이 보고 있다. 선생님이 혼자 다섯 아이를 보는 것하고 ○○이 하나만 봐 주는 것은 차이는 있다고 본다(대구 부모 2)

거점보육시설의 경우는 저녁에 늦게까지 보내도 좋은데, 차량 운행시간 밖에는 차량운행이 안 된다. 작년이후 야간에 신청하면 9시까지 봐준다. 어린이집은 야간에 차량운행은 안되기 때문에 내가 데리러 가야하고....(제천 부모 1)

다) 정부의 파견 보육사업 대비 장점

정부예산 사업은 연중 지속적 실시 문제에 대한 지적이 많았다. 아이돌보미나 지방정부가 추진하는 몇몇 파견보육사업은 1년 단위로 예산이 세워지고 당해 연도 예산이 소진되면 추가 예산 확보 어려움으로 사업이 종료되는 것을 경험한 사례가 많았다.

아이돌보미 지원은 현재 받고 있다. 구청에서 가사도우미 지원을 받아 본적이 있었고 그 다음에 희망센터라는 곳이 있는데, 거기 전에는 신용이라는 곳에서 애들 교육을 시켜줬었는데, 그것조차도 한 1년이 넘어가니까 사업성이 없다고 판단했는가, 어쨌든 다 없어져 버렸다(광주 부모 2)

아이돌보미를 1년 넘게 이용했다. 그런데 이번에 갑자기 예산이 적다는 이유로 대상이 자체 조정이 되니까....그래서 시간이 갑자기 적당으로 줄어들어서 제가 따로 또 일한 개인 베이비시터로 받을 채우고, 많이 복잡스러웠다. 아이들도 헛갈려하고....(인천 부모 1)

아이돌보미는 시간제 파보육으로 서비스 이용시간이 제한적이라는 점을 지적하였다. 이는 단순한 시간의 문제를 넘어서 아동과 보육사와의 애착 형성 환경에도 부정적으로 작용할 소지가 있다는 것이다. 또한 아이돌보미 사업이 원칙을 지녀야 하기 때문에 탄력적인 운영이 낮다는 불만을 언급하였다.

아이돌보미를 3개월 동안 하루 4시간 이용한 적이 있는데...제 입장에서는 값사한 일인데, 그래도 비용을 두자면 아이돌보미는 시간이 적으니까 아무래도 값이 있게 아이랑 교감을 못하고 얼마 없는 시간을 때우는 정도이고, 여기는 제대로 시간도 갖고, 그리고 선생님들이 주말을 이용해서 모임을 갖고 토론도 한다(대구 부모 3)

아이돌보미 사업과 비교가 되었던 부분은, 가정 힘들었던 것이 시간 제약이었던 것 같다. 부모들이 일을 하는데 있어서, 한 달에 40시간, 하루에 9시간에 제약을 많이 받게 된다. 한 달에 40시간 밖에 이용을 못하면 거의 일을 못한다는 얘기가 된다(대구 부모 2)

아이돌보미 같은 경우는 시간 조정을 직접 전환을 해야 된다. 여기는 그냥 선생님께 더하게 되면 맡음을 드리고, 제가 너무 많이 했을 경우에는 다음날 제가 일찍 오게 되면 미리 가시라고. 제가 나쁜대로 플러스, 마이너스 계산은 하는데 신경 쓰지 말라고 맡음은 하시더라. 늦으면 늦는 대로 오시라고 하시는데, 전송은 하다, 솔직히 아이를 맡기는 입장에서...(인천 부모 1)

아이돌보미나 구청이나 맞벌이 부부 위해서 싸게 하는 저소득층서비스가 있는데 맞벌이만 된다고 했다. 우리 집은 특수한 사정으로 2명이라고 설명을 했는데도 직원은 규정이라고 단정을 짓고서 안 된다고 했다....아이 하나는 일주일에 3-4번은 서울 삼성병원을 가야하는데 내가 두 명을 데리고 다닐 수는 없어서, 그러면 또 하나가 방치가 되어야 하는데....내 경우는 맞벌이와 똑같은 상황이라고 생각한다. 그런데도 불구하고 원칙만 고수하면서 대상에서 제외된다고 했다. YWCA에서는 사정을 심본 이해해서 개인적인 사정을 봐주었다(인천 부모 2)

초등학생 공부방의 경우는 서비스 접근성을 지적하였다.

공부방이나 방과후가 집에서 너무나 멀기 때문에 보낼 수가 없다. 공부방을 운영하려면 실질적으로 도움이 되게 운영을 했으면 좋겠다. 버스 타고 10코스가 되는 곳에 공부방이 있는데 거기를 차를 타고 가면 오히려 역효과이다(대구 부모 3)

2) 항목별 만족도

다음은 가정보육사 이용에 따른 부모 만족도 조사 결과이다. 조사는 급간식, 보육 활동, 시간준수, 양육방식, 전문성, 성실성·노력성의 여섯 가지 항목으로 실시하였다.

조사 결과를 보면, 만족도가 매우 높다. 매우 만족이 각 항목별로 55~71%에 이르고, 만족까지 합할 경우 그 비율은 90%~96%까지로 매우 높다. 만족비율이 상대적으로

로 높은 항목은 시간 준수와 성실성이다(표 III-3-29 참조).

〈표 III-3-29〉 가정보육사 활동 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통임	불만족	매우 불만족	계(수)
음식을 잘해서 먹임	54.5	35.7	9.8	-	-	100.0(112)
계획을 잘 세워서 보육활동을 함	56.3	35.7	8.0	-	-	100.0(112)
시간을 잘 준수함	70.5	25.9	3.6	-	-	100.0(112)
양육방식이 훌륭함	55.4	35.7	8.0	0.9	-	100.0(112)
위기에 잘 대처하는 전문성이 있음	59.8	30.4	8.9	0.9	-	100.0(112)
매사에 성실하고 노력함	68.8	26.8	4.5	-	-	100.0(112)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

5점 척도 점수로는 시간준수와 성실성·노력성이 각각 4.7점, 4.6점이고 그 이외 급간식, 보육활동, 양육방식, 전문성은 4.4점~4.5점으로 큰 차이는 아니지만 상대적으로 낮다(표 III-3-30 참조).

〈표 III-3-30〉 지역별 가정보육사 활동 만족 5점 평균

단위: 점(명)

구분	음식을 잘해서 먹임	계획을 잘 세워서 보육활동을 함	시간을 잘 준수함	양육방식이 훌륭함	위기에 잘 대처하는 전문성이 있음	매사에 성실하고 노력함	(수)
전체 (표준편차)	4.4 (0.67)	4.5 (0.64)	4.7 (0.54)	4.5 (0.68)	4.5 (0.70)	4.6 (0.57)	(112)
제천	4.4	4.4	4.6	4.3	4.4	4.6	(19)
인천	4.5	4.6	4.8	4.7	4.7	4.7	(31)
대구	4.5	4.6	4.7	4.4	4.4	4.8	(28)
광주	4.3	4.3	4.6	4.4	4.4	4.5	(34)
F	0.69	1.76	0.66	1.77	1.91	1.17	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

이용자 심층면접에서도 이용시간에 대한 만족도가 높음을 나타냈다.

지금 보육사는 내가 늦게 와도 걱정하지 않고 일 다보고 오라고 한다. 보육사가 늦게 가는 것에 정말 미안함을 느낀다(광주 부모 1)

이용시간 만족한다, 토요일은 오르지 않는다. 월요일부터 금요일까지 오시고, 토요일에는 호석이 혼자 있다. 그래서 빵도 먹지 않고....그러나 선생님이 휴일에는 쉬어야 한다고 생각한다. 사람인데 쉬면서 생활하고 볼일을 봐야지 월요일부터 다시 일을 하지, 시간에 대한 불만은 없다(대구 부모 3)

무엇보다도 부모들은 보육교사의 성실성에 대하여 만족도가 매우 높다.

한 번도 개인적인 사정으로 빨리 가거나 늦게 오는 경우가 없었다. 성실성도 만족한다(광주 부모 1)

보육사는 선생님과 같이 인내심을 가지고 야단도 안치고 차분히 가르친다....나는 성질이 급하니까 하면 안 된다고 하는데, 보육사는 하나하나 설명하면서 인내심을 가지고 아이들을 대한다. 퇴게 좋다 인내심이 대단하다, 집이 먼데도 가방 하나에 애들 옷, 기저귀, 물티슈해서 아이들을 데리고 나온다. 아빠가 봐도 얼마 보다 낫다고 한다. 동네 데리고 나와서 이집 저집 다닌다. 할머니들 일하는데 가서 배추 뽑는 것, 무 뽑는 것도 경험하게 해준다((제천 부모 1)

전문성에 대하여서도 기대가 높지 않고 다른 요인들이 이를 상쇄한다. 부모들은 지식에 기반한 전문성보다는 자기 자녀 양육경험에 더 무게를 두는 경향을 보였다.

가정보육사에 대한 불만은 없다. 지금 아이들이 필요로 하는 지식은 많이 가지고 있다(광주 부모 2)

아이들 가르치기 위한 방과후자격증을 따기 위해 계속 공부를 하고 있다. 많들기나 이런 것들도 수료증을 땀다고 하고...내가 보기에는 많이 전문성이 있다고 본다(광주 부모 1)

우리 아이들이 필요로 하거나 알고자 하는 것은 가르쳐 줄 수 있는 정도는 된다. 지금 보육사는 책을 많이 읽고, 집에 와서도 애들 봐주면서 혼자 있을 때는 책을 읽는 모습을 보았다. 특히 딸애한테는 뜨개질하는 것도 가르쳐주고, 또 아이가 뜨개질을 하면서 많이 부드러워졌다. 특히 목을 덜하게 되었다(광주시 B씨)

선생님도 지금껏 본인의 아이를 키웠던 육아경험이 있고 그리고 여기서 배운 체계적인 부분이 있어서 전문성은 있다고 보고, 성실성은 더 할 나위 없다. 항상 든든하고 그런 적은 거의 없지만 차가 막혀서 늦을 것 같으면 미리 전화를 주신다. 그래서 그 믿음은 항상 있다(대구 부모 1)

부모와 가정보육사에게 활동하면서 보육사 교체 요청을 하거나 받은 적이 있는지

를 조사하였다. 이에 부모는 1.8%가 있다고 응답하였고, 부모는 7.6%가 있다고 응답하였다. 보육사 응답 중 있다는 비율은 대구가 가장 높고 제천은 없는데, 제천은 가정보육사가 일한 기간이 짧은 것과 관련이 있다. 소수이지만 부모로부터 교체 요청을 받은 경우, 그 이유는 거리, 시간 불일치, 부모와 의견 대립 등 이다.

〈표 III-3-31〉 가정보육사 교체 요청 경험

단위: %(명)

구분	부모 응답			보육사 응답		
	있음	없음	계(수)	있음	없음	계(수)
전체	1.8	98.2	100.0(111)	7.6	92.4	100.0(111)
제천	-	100.0	100.0(20)	-	100.0	100.0(20)
인천	3.2	96.8	100.0(31)	8.7	91.3	100.0(31)
대구	3.6	96.4	100.0(28)	13.8	86.2	100.0(28)
광주	-	100.0	100.0(32)	5.9	94.1	100.0(32)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

라. 지원 및 연계 활동

1) 자조모임 및 교육

<표 III-3-32>는 가정보육사 이용 가정의 자조 모임에 참석하는 빈도를 조사한 결과이다. 참석자는 대체로 아동의 어머니로, 응답자의 5.3%는 반드시 참석하고 21.8%는 거의 참석하며 33.1%는 가끔 참석하고 39.8%는 참석하지 않는 것으로 나타났다. 지역별로는 광주에서 가장 참석하는 비율이 높았다.

〈표 III-3-32〉 부모 자조모임참석 정도

단위: %(명)

구분	반드시 참석	거의 모두 참석	가끔 참석	참석 안함	계(수)
전체	5.3	21.8	33.1	39.8	100.0(133)
제천	5.0	10.0	30.0	55.0	100.0(20)
인천	3.2	12.9	9.7	74.2	100.0(31)
대구	7.1	35.7	28.6	28.6	100.0(28)
광주	5.6	24.1	50.0	20.4	100.0(54)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-33〉 부모 자조모임 불참 이유

단위: %(명)

구분	야간근로 때문에	가사, 집안일 등으로 시간이 안 되어서	별 도움이 안 되어서	사람들과 어울리기 싫어서	기타	계(수)
전체	49.4	41.6	1.3	-	7.8	100.0(77)
제천	22.2	66.7	-	-	11.1	100.0(9)
인천	22.2	55.6	-	-	22.2	100.0(9)
대구	65.0	25.0	-	-	10.0	100.0(20)
광주	53.8	41.0	2.6	-	2.6	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

자조모임에 참석하지 못하는 경우 그 주요 이유로는 49.4%는 야간 근로, 41.6%는 참석할 수 있는 시간이 안된다는 것으로 대부분의 이유를 차지하였다.

다음은 자조모임이 부모에게 도움을 주는 정도를 조사한 결과이다. <표 III-3-34>는 총괄적 평가인데, 도움된다는 비율이 80% 이상이다. 이는 지역적으로 차이가 있어서, 특히 인천과 대구에서 긍정적 평가 비율이 높다.

〈표 III-3-34〉 부모 자조모임 교육 내용이나 모임의 도움 정도

단위: %(명)

구분	매우 도움됨	도움됨	보통임	도움안됨	매우 도움안됨	계(수)
전체	22.4	59.2	15.8	2.6	-	100.0(76)
제천	11.1	55.6	33.3	-	-	100.0(9)
인천	25.0	75.0	-	-	-	100.0(8)
대구	35.0	55.0	10.0	-	-	100.0(20)
광주	17.9	59.0	17.9	5.1	-	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

다음은 보다 도움되는 바를 구체적 내용으로 조사하였다. 항목은 양육방식 학습 기회, 친구 사귀기 기회, 고충해소/심리적 안정 지원, 스스로 돌볼 기회, 물질적 나눔 기회의 다섯 가지 항목이다.

조사결과, <표 II-3-35>에서 볼 수 있는 바와 같이 항목별로 도움 주는 정도는 차이를 보인다. 5점 척도로 볼 때 양육방식 학습 기회, 스스로 돌볼 기회에 대한 도움 정도는 4점을 넘는 반면에 심리적 안정, 친구 사귀기 기회와 물질적 나눔 기회는 4점 미만이다.

〈표 III-3-35〉 가정보육사 이용 가정의 자조 모임의 도움 정도

단위: %(명)

구분	매우 도움됨	도움됨	보통임	도움안됨	매우 도움안됨	계(수)
바람직한 자녀 양육 방법을 배운다	38.6	44.3	15.7	1.4	-	100.0(70)
친구를 사귀 기회를 준다	21.1	35.2	35.2	5.6	2.8	100.0(71)
고충을 나눌 수 있어서 심리적 안정에 도움이 된다	20.0	45.7	27.1	5.7	1.4	100.0(70)
자신을 스스로 돌아볼 기회를 준다	27.5	49.3	20.3	2.9	-	100.0(69)
물건을 나눌 수 있는 기회를 준다	17.4	39.1	34.8	7.2	1.4	100.0(69)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

지역별로는 통계적으로 유의한 차이는 아니지만 대구와 인천에서 긍정적인 응답 비율이 높아서 5점 척도로 점수가 다소 높다(표 II-3-36 참조).

〈표 III-3-36〉 지역별 가정보육사 이용 가정의 자조 모임의 도움 정도 5점 평균

단위: 점(명)

구분	자녀 양육 방법 습득	친구 사귀 기회	고충나눔으 로 심리적 안정	스스로 돌아볼 기회	물건을 나눌 수 있는 기회	(수)
전체 (표준편차)	4.2 (0.75)	3.7 (0.97)	3.8 (0.89)	4.0 (0.78)	3.6 (0.91)	(70)
제천	4.0	3.2	3.5	3.6	3.5	(8)
인천	4.2	3.7	4.1	4.1	3.7	(8)
대구	4.5	3.9	3.9	4.2	3.7	(20)
광주	4.0	3.6	3.7	4.0	3.6	(34)
F	2.35 [#]	0.95	0.94	1.15	0.25	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

[#] .05 < p < .1

부모교육 프로그램은 늦은 저녁 시간에 할 수 밖에 없는데, 저녁에도 자녀 돌보거나 가사 일 등으로 시간을 내가 어려워져서 빠진다는 경우도 많았다. 그러나 부모교육에 참석한 경우에는 긍정적으로 평가하였다.

한 달에 한 번씩 모임이 있다...저희가 아는 것은 애당 같이 부딪히는 것인데, 애 반응은 그것이 아니라, 체계적인 것, 체계적이어서 해서 책대로 그런 것 보다는, 좀 더 유아 쪽으로 배우신 분이 말씀해주시면 내가 아는 범위와 그 선생님 지식이 같이 뭉쳐지면, 아이한테 조금 더 도움이 되겠지...그런 문제를 조금 더 알게 되었고, 여기에서 저 자신도 많이 알게 되었다(대구 부모 3)

2) 솔루션 위원회

솔루션 위원회는 사회복지, 정신보건, 법률, 보육, 가정, 취업 및 자활 등 다양한 분야의 전문가들로 구성하여 저소득층 가정의 폭력, 알코올 등 만성적인 문제 상황에 빠져서 해결의 실마리가 보이지 않는 고위험 사례 발생 시에 이해와 사정 개입 계획의 수립 실천에 관한 자문 역할을 하는 기구로 각 지역에서 사업계획에 포함시킨 기능이다.

그러나 부모들은 대구와 광주에서만 경험이 있다고 응답한 비율이 10% 정도이고 인천과 제천에서는 전부가 경험이 없거나 들어본 적도 없다고 응답하였다. 솔루션 위원회 이용 경험이 있다는 경우 60%는 많이 도움이 되었다, 40%는 도움이 되었다고 응답하였다(표 II-3-37, 표 II-3-38 참조).

〈표 III-3-37〉 솔루션 위원회 경험

단위: %(명)

구분	경험이 있다	경험이 없거나 들어본 적도 없다	계(수)
전체	6.9	93.1	100.0(131)
제천	-	100.0	100.0(20)
인천	-	100.0	100.0(31)
대구	10.7	89.3	100.0(28)
광주	11.5	88.5	100.0(52)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-38〉 솔루션 위원회 경험 후 소감

단위: %(명)

구분	많은 도움이 되었다	도움이 되었다	그저 그렇다	도움이 되지 않았다	불쾌한 경험이었다	계(수)
전체	60.0	40.0	-	-	-	100.0(10)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

3) 사업담당자 상담 및 방문

사업 주최 측에서 실시하는 상담활동에 참석해 본 적이 있다는 응답자는 49.2%이다. 이 비율은 인천과 대구가 50% 이상으로 높다(표 II-3-39 참조).

〈표 III-3-39〉 가정보육사 사업담당자 상담 경험

단위: %(명)

구분	없음	있음	계(수)	$\chi^2(df)$
전체	50.8	49.2	100.0(120)	
제천	60.0	40.0	100.0(20)	
인천	48.4	51.6	100.0(31)	0.966(3)
대구	46.4	53.6	100.0(28)	
광주	51.2	48.8	100.0(41)	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

사업 주최 측에서 실시하는 상담활동에 참석해 본 적이 있다는 경우 상담결과에 대한 만족도는 불만족이라는 응답은 없다. 지역별로는 인천이 매우 만족 비율이 43.8%로 두드러지게 높다(표 II-3-40 참조).

〈표 III-3-40〉 상담 유경험자의 상담 결과 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계(수)
전체	28.8	66.1	5.1	-	-	100.0(59)
제천	12.5	75.0	12.5	-	-	100.0(8)
인천	43.8	50.0	6.3	-	-	100.0(16)
대구	26.7	73.3	-	-	-	100.0(15)
광주	25.0	70.0	5.0	-	-	100.0(20)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 III-3-41〉 보육사업 담당자 가정방문 빈도

단위: %(명)

구분	월 1회 이상	격월 1회	분기별 1회	연 1-2회	오지 않음	계(수)
전체	21.6	23.3	24.1	10.3	20.7	100.0(116)
제천	15.0	10.0	-	10.0	65.0	100.0(20)
인천	3.2	16.1	64.5	6.5	9.7	100.0(31)
대구	32.1	39.3	3.6	21.4	3.6	100.0(28)
광주	32.4	24.3	18.9	5.4	18.9	100.0(37)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

여성노동자회, YWCA 등 사업 주관 기관에서 실시하는 가정방문 횟수를 보면 월 1회 이상, 격월, 분기별 1회가 각각 22~24% 수준으로 고른 분포를 보인다. 그러나 20.7%는 방문이 없었다고 응답하였고, 특히 제천에서 이 비율이 높다. 이는 제천지역이 사업 주체의 변경으로 이용기간이 짧은데서 그 원인을 찾을 수 있다(표 II-3-41 참조).

〈표 III-3-42〉 보육사업 담당자 가정방문 필요성

단위: %(명)

구분	매우 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요	계(수)
전체	8.0	35.7	37.5	17.9	0.9	100.0(112)
제천	10.0	20.0	35.0	30.0	5.0	100.0(20)
인천	12.9	38.7	38.7	9.7	-	100.0(31)
대구	3.6	50.0	32.1	14.3	-	100.0(28)
광주	6.1	30.3	42.4	21.2	-	100.0(33)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

가정보육사 파견가구는 가정방문 필요성에 대하여 약 44% 정도는 필요하다고 보며 19% 정도는 필요하지 않다고 생각하며, 약 38%는 중간 정도의 응답을 한 것으로 요약된다. 가정보육사 파견가구 가정방문 필요성에 대해서는 지역 차이가 나타나서, 인천, 대구가 필요하다는 비율이 50% 이상 수준으로 매우 높은 반면에 제천에서는 30% 정도의 비율을 보였다. 불필요하다는 비율로 보면 인천이 10% 미만이고 제천은 30% 정도이다(표 II-3-42 참조).

4) 지역사회 프로그램

<표 II-3-43>은 가정보육사 파견 가정에서 보육사에 위한 보육서비스 이외에 다른 지역사회 서비스를 연계 받은 적이 있는 지를 조사한 결과이다. 그 결과 조사 가구의 44.6%가 1가지 이상의 지역사회 연계서비스를 받은 적이 있는 것으로 조사되었다. 지역별로는 광주가 40% 수준으로 가장 낮게 조사되었다.

〈표 III-3-43〉 보육서비스 이외 연계 프로그램 지원

단위: %(명)

구분	치료 서비스	취업 알선	학습	전문 상담가	문화행사 참여	물질적 지원	가사/반찬 서비스	기타	없음	계(수)
전체	8.3	0.8	16.5	-	24.0	3.3	9.1	1.7	55.4	100.0(121)
제천	10.0	-	20.0	-	25.0	-	10.0	-	60.0	100.0(20)
인천	6.5	-	6.5	3.6	19.4	6.7	9.7	-	61.3	100.0(31)
대구	10.7	-	17.9	2.4	17.9	3.6	10.7	-	67.9	100.0(28)
광주	7.1	2.4	21.4	1.7	31.0	2.4	7.1	4.8	40.5	100.0(42)
X ² (df)	-	-	-	-	2.072(3)	-	-	-	6.150(3)	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

제공받은 연계서비스 유형은 보면 문화행사 연계가 24.0%로 가장 많고 다음이 학습연계 16.5%, 가사와 반찬 서비스 9.1%, 치료서비스 8.3%의 순이다. 지역 차이는 광주가 문화행사 참여 비율이 31.0%로 타 지역보다 높다.

지역사회 연계서비스를 받은 적이 있는 경우, 만족도는 대체로 높다. 조사에서는 응답자의 27.8%가 매우 만족하고 57.4%가 만족한다고 응답하였고, 불만족이라는 응답자는 없다(표 II-3-44 참조).

〈표 III-3-44〉 연계 프로그램 만족도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	계(수)
전체	27.8	57.4	14.8	-	-	100.0(54)
제천	28.6	57.1	14.3	-	-	100.0(7)
인천	25.0	66.7	8.3	-	-	100.0(12)
대구	27.3	72.7	-	-	-	100.0(11)
광주	29.2	45.8	25.0	-	-	100.0(24)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

부모 심층면접에서도 지역사회 연계서비스에 만족하는 내용이 제시되었다.

내가 여기서 미술치료를 하면서 느낀 것은 애기랑 할 것이 아니라 부모가 갖고 있는 내면을 가지고 애들을 대할 수가 있으니까....몇 번 했는데 저는 저 나쁜 대로 참 좋았다....내 자신을 다시 볼 수도 있고, 내가 우리 애들을 양육하면서 정말 내 뜻대로 내 범위 안에서 키웠던 것 같다. 그것을 느끼고 많이 배웠다(대구부모 1)

마. 요구사항

1) 개선 요구 사항

부모들이 가정보육사 활동에 대하여 불만이 있는가를 조사하였는데 약 1/3은 불만이 없고 2/3정도는 불만이 있다고 응답하였는데, 가장 비율이 높은 불만은 시간이 한정적이라는 점으로 38.1%가 이를 지적하였고, 다음으로 많은 놀잇감 및 교재를 활용하지 못한다는 점을 17.8%가 지적하였으며, 6.8%가 또래관계가 활성화되지 못한다는 점을 지적하였다. 지역 차이로는 가정보육사 서비스 이용에 불만이 없다는 비율은 인천이 가장 낮으며, 제천에서는 놀잇감 및 교재를 활용하지 못한다는 불만이 상대적으로 많고 인천에서는 시간이 한정적이라는 비율이 높다(표 II-3-45 참조).

〈표 III-3-45〉 가정보육사 사업에 대한 가장 큰 불만 사항

단위: %(명)

구분	또래관계 활성화 미흡	놀잇감· 교재 활용성 미흡	시간이 한정적	비싼 비용	없음	기타	계(수)
전체	6.8	17.8	38.1	0.8	33.1	3.4	100.0(118)
제천	10.0	30.0	10.0	-	45.0	5.0	100.0(20)
인천	3.2	9.7	64.5	-	16.1	6.5	100.0(31)
대구	10.7	17.9	21.4	-	46.4	3.6	100.0(28)
광주	5.1	17.9	43.6	2.6	30.8	-	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

보육서비스와 관련된 부모들의 요구는 심층면접에서 보다 구체적으로 제시되었다. 먼저, 가정보육은 국가가 제시한 기준에 따라 보육을 실시하는 어린이집과는 달리 표준화된 기준이 미비하여 보육서비스가 개별 가정보육사에 따라 서비스 내용 등이 좌우된다는 지적이 있다.

애를 바꾸는데 각각 선생님마다 방식이 있다. 어떤 선생님은 간식에 중점을 두고, 반찬도 매일매일 바꾸면서 하시고, 누구는 아이들하고 놀아주는 것에 중점을 두고 그것을 잘해주는 보육사님도 있고 각각에 성향이 있는 것 같다. 엄마들 모습을 하면 항상 이런 말들을 한다....선생님 집에서 좋지 않았던 것이 있으면 표정이나 그런 것이 남아있어서, 애기한테 그대로 전해지면 안 되는데....우리 애한테 밝은 표정이 흡수가 되었으면 좋겠고, 긍정적인 생각이 흡수가 되었으면 좋겠다(대구 부모 1)

프로그램이 다양했으면 좋겠다. 집에서 맛보기, 그리기, 책읽기 한겨울 아니면 낮 시간에 밖에 나가 놀이프로그램을 하는데 좀 더 부모가 못해 주는 부분을 해주었으면 좋겠다...(광주 부모 1)

보육환경에 대해서도 집에서의 보육을 편안하여 선호하면서도 아동에 대한 다양한 자극, 다양한 장소의 활용을 희망하였다.

현장 학습이라던가 이런 점이 부족하다....보육사들이 옛날 분들이어서 아이들과 놀아주는 것에 서툴다(광주 부모 1)

개인 집에서 보육사가 계속 아이들을 보는 것보다, 애들을 환경을 바꾸어서 보육사들이 애들을 데리고 거점에 (보육교실) 와서 같이 놀게 해주었으면 좋겠다 (배도 먹고, 같이 놀다가, 책도 볼 수 있고) 휴일에는 공동으로 같이 했으면 좋겠다. 새로운 친구도 사귀고, 어린이집 친구들과 여기 친구들은 또 다르니까.... (제천 부모 1)

이용시간의 한정과 관련하여 일요일 보육을 요구하는 소리가 있다. 특히 가정보육 사들은 전부 다 가정이 있으면서도 자제분들이 거의 다 성장하여 분가했거나 대학교 다녀서 부모의 보호가 없어도 되므로 주말보육이 가능하지 않겠는가하는 의견도 있다.

일요일 날 바주는 보육이 개선되었으면 좋겠다. 토요일, 일요일에도 해 주었으면 하는데 너무 미안해서 말이 나오지를 않는다(광주 부모 1)

시간은 평일까지는 괜찮은데, 휴일을 더 해주면 좋겠다. 그러나 사실상 그것은 불가능한 것 같다. 말을 하고 싶어도 못하겠다(광주 부모 2)

가정보육사에 대해서 불만요인은 가사와 관련되어 부분적으로 제기되었다. 가사가 가정보육사의 일이 아님은 잘 알고 있으나 사실상 가사를 해주기를 바란다.

원래 규정에 가사는 못하게 되어있고 그래서 시간도 가장 비슷하게 맞출 수 있는 보육사를 선택한다....나는 진짜로 좋다. 그러나 간혹 가사 부분 때문에 불만이 있는 분들도 있는 것 같다(광주 부모 2)

아이들이 쏙 빨리 자는 편이다. 8시~9시 사이에 잤다. 그런 낯은 시간은.....이건 제 개인적인 욕심인데, 잘 때는 약간 집안일도 해주시는 게....물론 그게 규정이겠지만, 그래도 시간이 남고, 조금만 더 신경을 써주시면 실질적으로 도움이 될 거 같다....가끔씩 보면 집안 청소가, 제가 아침에 빨리 나오다보면 먼지가 많을 때가 있다. 물론 개인적인 욕심에서는 거기까지 해주셨으면 좋겠는데 아무래도 거기까지는 그 본의 영역은 아니라고 생각한다. 낯자 혼자 하다 보니 까 집안일이 서툰다(인천 부모 1)

보육사의 근로조건 개선도 언급되었다. 정해진 시간은 6시간 보육이지만 실제 보육업무 시간은 이보다 길기 때문에 이에 상응하는 적절한 처우가 제공되어야 한다는 의견이다.

여기 나오는 보육사들도 그냥 나오는 것이 아니라 일하러 나오는데 언제인가 보육사가 내 임금도 이것 밖에 안돼요, 하면서 힘들다고 했던 적이 있다(광주 부모 1)

월급을 받는 게 아니어요. 고정시간만 받으시는 거잖아요. 그러니까 그게 너무 안타까운 거예요, 미안하기도 하고. 그렇다고 해서 해 줄 수 있는 상황이 아니라서. 그래서 저는 시간을 늘려줄 수 있었으면....(인천 부모 2)

하루에 6시간을 받고 있는데, 실상 아이들을 바주는 시간은 더 많다. 8시간으로 해주면 보육사들에 월급도 쏙 더 많아지고, 얼마도 여유가 있어서 좋을 것 같다

(광주 부모 2)

시청이나 구청 등 공공기관에서 육아 정보 등 홍보를 강화하여 많은 사람들에게 이용 기회를 제공해 달라는 요구도 있었다.

가정보육사 지원에 관한 홍보를 접한 일이 없는데....저는 구청이나 시청에서 주도적으로 사회복지 그런 것 까지도 서비스 연계된 있는 줄 알아요. 각 구청마다 그런 틈에서 관심을 좀 해줬으면 합니다(광주 부모 2)

아기를 키우다 보니까 정보가 많이 부족하다. 인터넷을 보지말 카페나 그런 곳에서 알려주니까 알게 되지만 보건 쪽 이나든가, 모자보건 정보가, 이런 혜택이 있는 것도 모르고 이런 프로그램이 있는 것도 모르고 정말 모른다. 광고가 없어 있다. 영양플러스도 몰랐다. 그런데 인터넷으로 알게 되었다. 전화를 걸어 보니까 그것도 예산부족으로 줄을 서야한다고 한다(인천 부모 2)

3) 사업의 지속성

마지막으로 사업의 안정성에 대한 우려가 컸다. 가정보육사 사업에 대하여 대부분의 부모는 지속되기를 희망하였다.¹¹⁾

사업이 일시적이어서 불안하다. 내년 4월이 지나면 어떻게 해야 하나 걱정이다. 큰 아이가 여자아이인데 서비스가 끝나면 인준같이 무서운 세상에 어떻게 해야 하나 불안하고 끝나는 시간이 다가올수록 불안하다(광주 부모 1)

사업이 내년 4월까지 있는 것으로 알고 있는데, 이 부분이 가장 걱정이 되고 문제가 되었다. 정해진 기한이 아닌 계속 이용할 수 있었으면 하는 것이 희망이다. 그런 생각을 하면 일에 전념을 못한다(대구 부모 2)

너무 간절해서, 아기 상태를 봐서 어린이집을 가더라도 좀 커야 하는데 지금은 여기가 특수한 상황이라, 계속 해 줄 수 있으면.... (인천 부모 1)

오신 분이 내년 4월까지 못 온다고 하면 큰애는 벌써 온다. 계속 같이 있다가 내일부터 안온다고 하면 아이들이 갑자기 충격을 받는다고 한다. 이런 건들이 걱정이다(광주 부모 2)

시간이 다가오면 불안한 마음이 생긴다. 일을 하는데 일에 능력이 떨어지고, 정 안되면 어린이집 보내야 되겠다고 생각을 하면서도 그것은 제일 마지막 수단이 되니까....일에 몰두 할 수 있도록, 일도 일이지만 내 자아도 찾을 수 있게끔 이 사업이 잘 되었으면 좋겠다(대구 부모 1)

11) 본 사업은 당초 1년 계획으로 추진되었고 이후 연장이 결정되었음.

한편 종료 후 자녀보육 대책으로는 부모의 22.2%가 어린이집이나 유치원에 보낼 것으로 응답하였고, 20.6%는 학원을 이용하겠다고 응답하였고 11.9%는 본인이 직접 보육하겠다고 하였으나 42.9%는 모르겠다고 응답하였다. 지역별로는 광주에서는 학원에 보내겠다는 응답이 많고, 제천에서 본인이 직접 돌보겠다는 응답 비율이 높다.

〈표 III-3-46〉 가정보육사업 종료 후 보육 대책

단위: %(명)

구분	어린이집, 유치원에 보낼 것	학원에 보낼 것	집에서 아이를 돌볼 사람 있다	친척집에 맡길 것	내가 직접 돌볼 예정	잘 모르겠다	계(수)
전체	22.2	20.6	2.4	-	11.9	42.9	100.0(126)
제천	30.0	15.0	-	-	25.0	30.0	100.0(20)
인천	32.3	-	6.5	-	19.4	41.9	100.0(31)
대구	39.3	14.3	-	-	3.6	42.9	100.0(28)
광주	2.1	40.4	2.1	-	6.4	48.9	100.0(47)

IV. 저소득층 보육서비스 사업의 효과

1. 아동에 대한 효과

본 절에서는 가정보육 서비스를 받는 아동에게 미치는 효과에 대하여 알아보하고자 한다. 2011년 3월 조사에서 주양육자와 가정보육사에게 가정보육사 이용 전후 아동이 얼마나 변화하였는지 나빠진 정도 혹은 개선된 정도에 대하여 7개 정도로 구분하여 응답하도록 하였다. 조사된 항목은 위생, 생활 습관, 정서 및 사회성, 건강 및 영양, 학업 성과 및 학교생활 등 다섯 가지 영역이다. 이 중 영아는 0세는 제외하고 만 1~2세 미만만 정서 및 사회성, 건강 및 영양에 대한 효과성만을 측정하였고, 학업 성과 및 학교생활 영역은 초등학생만 조사하였다.

가. 위생

위생 영역에서는 주양육자와 가정보육사를 대상으로, 가정보육 서비스를 이용하고 있는 24개월 이상 초등학교 취학전 만 5세까지인 유아와 초등학생이 위생관련 4개 문항, 신체 전반의 청결, 치아의 청결, 의복의 청결, 대소변의 조절에서의 개선여부 및 정도를 조사하였다.

1) 유아

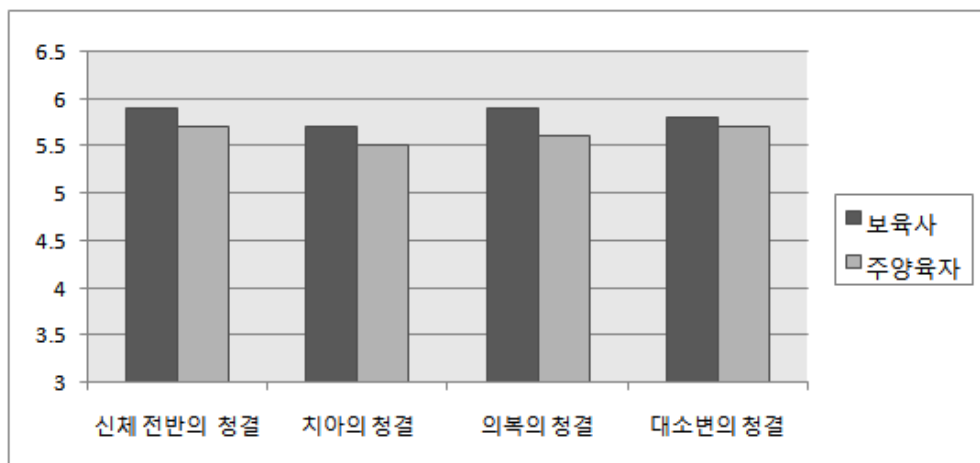
주양육자와 가정보육사는 4개 문항 모두에서 전반적으로 유아들의 위생이 개선된 것으로 인지하고 있었는데, 가정보육사가 체감하는 개선도가 조금씩 더 높은 것으로 나타났다. 세부적으로 보면, 신체 전반의 청결에 대해서는 주양육자의 81.8%, 가정보육사의 87.5%가, 치아의 청결에 대해서는 주양육자의 77.3%, 가정보육사의 83.9%가, 의복의 청결에 대해서는 주양육자의 78.8%, 가정보육사의 87.5%, 대소변의 조절에 대해서는 주양육자의 78.8%, 가정보육사의 82.1%가 조금 이상씩의 개선이 되었다고 응답하였다(표 IV-1-1 참조).

〈표 IV-1-1〉 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
신체 전반의 청결	-	-	-	18.2	22.7	34.8	24.2	100.0(66)
치아의 청결	-	-	1.5	21.2	22.7	34.8	19.7	100.0(66)
의복의 청결	-	-	-	21.2	21.2	34.8	22.7	100.0(66)
대소변의 조절	-	-	-	21.2	18.2	34.8	25.8	100.0(66)
보육사								
신체 전반의 청결	-	-	-	12.5	16.1	37.5	33.9	100.0(56)
치아의 청결	-	-	-	16.1	23.2	33.9	26.8	100.0(56)
의복의 청결	-	-	-	12.5	17.9	41.1	28.6	100.0(56)
대소변의 조절	-	-	-	17.9	16.1	32.1	33.9	100.0(56)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



〔그림 IV-1-1〕 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

4개 문항에 대해 개선 정도를 7점 척도로 환산하여 응답 평균을 내면, 주양육자와 가정보육사 모두 전 문항에서 5.5점~5.9점의 분포를 보였다.

지역별로 살펴보면 제천의 경우 위생 개선 효과에 대하여 가정보육사가 주양육자보다 크게 인식하는 것으로 나타난 반면, 인천은 가정보육사보다 주양육자가 유아의 위생 개선 효과를 더 크게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 대구와 광주도 가정보

육사와 주양육자의 인식 정도가 비슷한 것으로 나타났다(표 IV-1-2 참조).

〈표 IV-1-2〉 지역별 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아
단위: 점(명)

구분	신체 전반의 청결		치아의 청결		의복의 청결		대소변의 조절		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.9 (1.01)	5.7 (1.05)	5.7 (1.04)	5.5 (1.08)	5.9 (0.98)	5.6 (1.07)	5.8 (1.10)	5.7 (1.09)	(56)	(66)
제천	6.4	5.1	6.1	4.9	6.2	5.1	6.1	5.1	(15)	(16)
인천	5.8	6.1	5.5	5.9	5.6	6.0	5.6	6.1	(17)	(18)
대구	5.8	5.8	5.5	5.7	5.8	5.8	5.8	5.9	(13)	(15)
광주	5.6	5.6	5.6	5.4	5.8	5.5	5.8	5.5	(11)	(17)
F	1.64	3.29*	1.15	3.04*	0.91	2.64 [#]	0.66	2.50 [#]		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

* $p < .05$, [#] $.05 < p < .1$

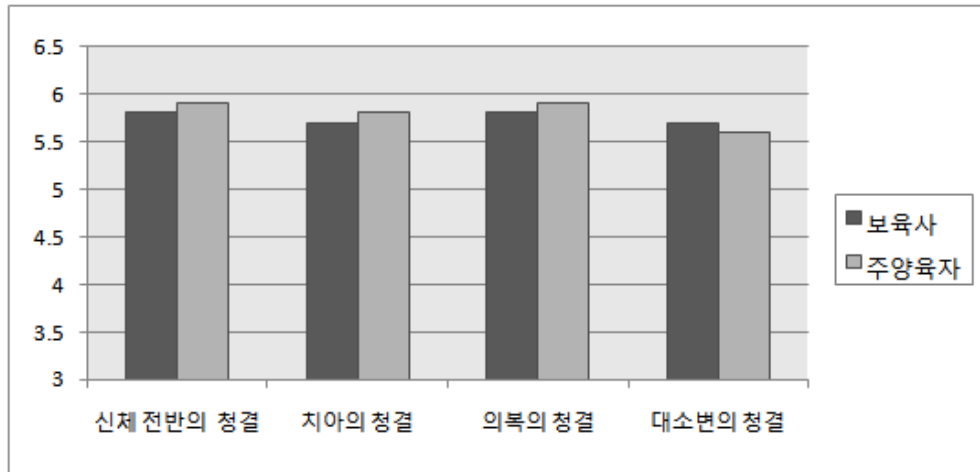
2) 초등학생

초등학생의 위생 개선 효과에 대해서도 가정보육사와 주양육자 모두 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 IV-1-3〉 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생
단위: 점(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
신체 전반의 청결	-	-	3.6	5.5	23.6	34.5	32.7	100.0(55)
치아의 청결	-	-	-	12.7	20.0	43.6	23.6	100.0(55)
의복의 청결	-	-	-	12.7	18.2	38.2	30.9	100.0(55)
대소변의 조절	-	-	3.7	16.7	18.5	37.0	24.1	100.0(54)
보육사								
신체 전반의 청결	-	-	-	8.6	17.2	56.9	17.2	100.0(58)
치아의 청결	-	-	-	15.5	17.2	51.7	15.5	100.0(58)
의복의 청결	-	-	-	10.3	20.7	46.6	22.4	100.0(58)
대소변의 조절	-	-	-	24.1	10.3	39.7	25.9	100.0(58)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-2] 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

큰 차이는 나지 않으나, 신체 전반의 청결에 대하여 주양육자는 90.9%, 가정보육사는 91.4%가 개선이 이루어졌다고 응답하여 4개 문항 중에서 가장 큰 개선이 이루어졌다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 또한 대소변의 조절은 주양육자의 경우 79.6%, 가정보육사는 75.9%라고 응답하여 개선의 정도가 4개 문항 중 가장 낮은 것으로 응답되었는데, 이는 다른 문항에 비해 효과가 없었다기 보다는 초등학생의 경우 대소변의 조절은 발달단계상 이미 완료된 경우가 많기 때문에 긍정적인 변화 정도가 크지 않은 것으로 볼 수 있다. 치아의 청결에 대해서는 주양육자의 87.3%, 가정보육사의 84.5%, 의복의 청결에 대해서는 주양육자의 87.3%, 가정보육사의 89.7%가 조금 이상씩의 개선이 이루어졌다고 응답하였다(표 IV-1-3 참조).

초등학생의 위생 개선 정도를 7점 척도로 환산한 평균 점수를 살펴보면 가정보육사와 주양육자 모두 4개 문항에서 평균 5.6점에서 5.9점까지의 분포를 보였다. 지역별 차이를 보면, 제천은 유아와 마찬가지로 가정보육사가 주양육자보다 개선의 효과를 크게 인식하고 있었고, 인천은 주양육자가 더 크게 인식하고 있었으며, 대구는 대소변의 조절을 제외한 3개 문항에서 주양육자가 위생 개선의 효과를 크게 인식하고 있었으며, 광주를 두 집단에서 비슷하게 인식하고 있는 것으로 나타났다(표 IV-1-4 참조).

〈표 IV-1-4〉 지역별 위생 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생
단위: 점(명)

구분	신체 전반의 청결		치아의 청결		의복의 청결		대소변의 조절		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.8 (0.82)	5.9 (1.06)	5.7 (0.93)	5.8 (0.96)	5.8 (0.91)	5.9 (1.00)	5.7 (1.11)	5.6 (1.14)	(58)	(55)
제천	6.0	5.2	6.0	5.2	6.0	5.4	5.6	4.8	(8)	(5)
인천	5.6	6.0	5.5	6.1	5.6	6.1	5.3	5.6	(8)	(9)
대구	5.8	6.2	5.7	6.1	5.9	6.1	6.0	5.7	(17)	(14)
광주	5.8	5.8	5.6	5.6	5.8	5.8	5.6	5.7	(25)	(27)
F	0.27	1.30	0.47	1.69	0.28	0.80	0.91	0.98		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

나. 생활 습관

생활 습관 영역에서는 가정보육사 서비스를 이용하고 있는 유아와 초등학생의 정리정돈 습관, TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력, 선생님 등 어른과의 약속 준수, 숙제·준비물 등을 스스로 잘 챙기는지에 대하여 주양육자와 보육사의 인식 정도를 비교해 보았다.

1) 유아

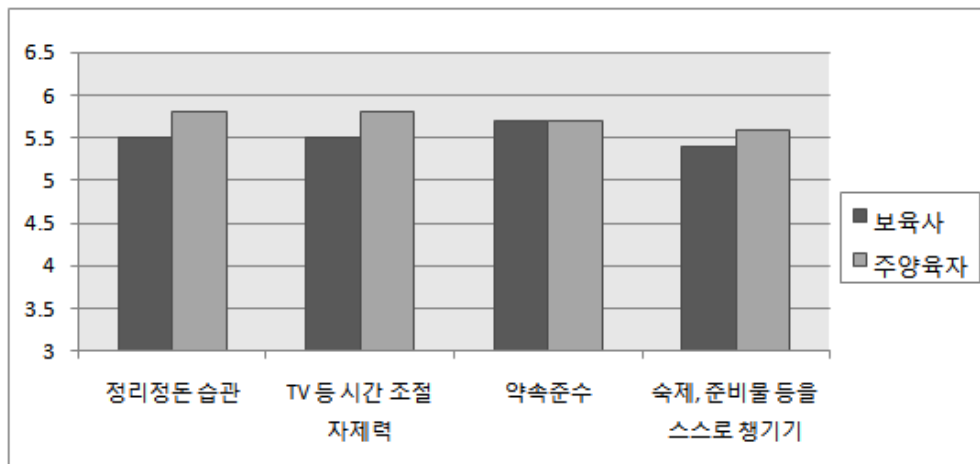
유아의 생활 습관 역시 주양육자와 가정 보육사 모두 대체적으로 개선된 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 정리정돈 습관에 대해서는 주양육자의 90.9%, 가정 보육사의 83.9%가, TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력에 대해서는 주양육자의 86.4%, 가정보육사의 78.6%가, 선생님 등 어른과의 약속 준수에 대해서는 주양육자의 88.1%, 가정보육사의 89.1%가, 숙제나 준비물 등을 스스로 잘 챙기는 것에 대해서는 주양육자의 84.9%, 가정보육사의 72.7%가 조금 이상씩의 개선이 있었다고 응답하였다(표 IV-1-5 참조).

〈표 IV-1-5〉 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
정리정돈 습관	-	-	-	9.1	28.8	37.9	24.2	100.0(66)
TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력	-	-	-	13.6	22.7	36.4	27.3	100.0(66)
선생님 등 어른과의 약속 준수	-	-	-	11.9	25.4	41.8	20.9	100.0(67)
숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김	-	-	1.5	13.6	30.3	31.8	22.7	100.0(66)
보육사								
정리정돈 습관	-	-	-	16.1	32.1	33.9	17.9	100.0(56)
TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력	-	-	-	21.4	21.4	42.9	14.3	100.0(56)
선생님 등 어른과의 약속 준수	-	-	-	10.9	32.7	36.4	20.0	100.0(55)
숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김	-	-	-	27.3	29.1	20.0	23.6	100.0(55)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



〔그림 IV-1-3〕 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

〈표 IV-1-6〉 지역별 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아
단위: 점(명)

구분	정리정돈 습관		TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력		선생님 등 어른과의 약속 준수		숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.5 (0.97)	5.8 (0.92)	5.5 (0.99)	5.8 (1.00)	5.7 (0.93)	5.7 (0.93)	5.4 (1.13)	5.6 (1.04)	(56)	(66)
제천	6.0	5.1	5.9	5.0	6.2	5.1	5.8	4.9	(15)	(16)
인천	5.3	6.1	5.4	6.4	5.4	6.1	5.1	6.0	(17)	(18)
대구	5.2	5.9	5.5	5.9	5.3	5.9	5.4	5.8	(13)	(16)
광주	5.6	6.1	5.3	5.8	5.6	5.8	5.3	5.6	(11)	(16)
F	2.07 [*]	5.11 ^{**}	1.01	6.98 ^{***}	2.91	4.15 ^{**}	0.99	3.72 [*]		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

*** p < .001, ** p < .01, * p < .05

유아의 위생 영역과 비교해 볼 때, 가정보육사의 긍정적 인식 정도가 주양육자보다 컸던 것에 비해, 유아의 생활 습관 영역에서는 주양육자가 가정보육사보다 개선의 효과를 크게 인식하고 있는 것을 볼 수 있다.

유아의 생활 습관 개선에 대한 효과를 7점으로 환산할 때, 주양육자와 가정보육사 모두 평균 5.4점~5.8점의 분포를 보였다.

지역별 차이를 보면, 제천은 가정보육사가 주양육자보다 약 1점 정도씩 효과 정도를 높게 인식하는 것으로 나타난 반면, 다른 세 지역에서는 모두 주양육자가 가정보육사보다 개선 효과를 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다(표 IV-1-6 참조).

나) 초등학생

초등학생의 생활 습관 효과에 대하여 주양육자와 가정보육사 모두 긍정적인 평가를 보였으며, 가정보육사와 주양육자의 인식 정도는 비슷하게 나타났다.

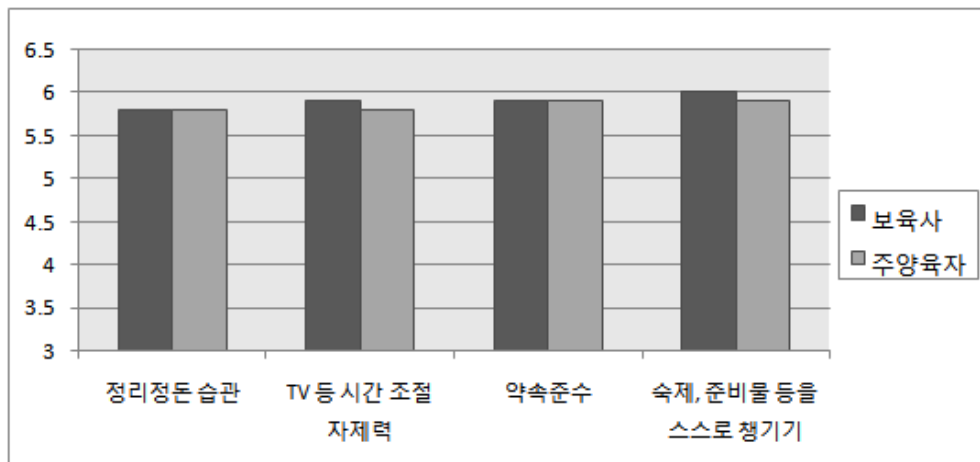
정리정돈 습관에 대해서는 주양육자의 91.1%, 가정보육사의 89.7%가, TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력에 대해서는 주양육자의 83.9%, 가정보육사의 87.9%가, 선생님 등 어른과의 약속 준수에 대해서는 주양육자의 94.6%, 가정보육사의 91.4%가, 숙제나 준비물 등을 스스로 잘 챙기는 것에 대해서는 주양육자의 94.6%, 가정보육사의 89.7%가 조금 이상씩의 개선 효과를 보인다고 응답하였다(표 IV-1-7 참조).

〈표 IV-1-7〉 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
정리정돈 습관	-	-	-	8.9	26.8	37.5	26.8	100.0(56)
TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력	-	-	-	16.1	17.9	35.7	30.4	100.0(56)
선생님 등 어른과의 약속 준수	-	-	-	5.4	26.8	42.9	25.0	100.0(56)
숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김	-	-	1.8	3.6	28.6	35.7	30.4	100.0(56)
보육사								
정리정돈 습관	-	-	-	10.3	22.4	48.3	19.0	100.0(58)
TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력	-	-	-	12.1	15.5	37.9	34.5	100.0(58)
선생님 등 어른과의 약속 준수	-	-	-	8.6	12.1	55.2	24.1	100.0(58)
숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김	-	-	-	10.3	20.7	29.3	39.7	100.0(58)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-4] 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

초등학생의 생활 습관에 대해서는 주양육자와 보육사 모두 개선 효과의 정도를 7 점으로 환산하였을 때 평균 5.8점~6.0점의 응답을 보였다.

지역별 차이를 보면 제천은 다른 문항에서와 마찬가지로 가정보육사가 주양육자

보다 1점정도 효과의 개선 정도를 높게 인식하고 있어 주양육자는 다른 지역보다 초등학생의 생활 습관 개선 정도를 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그 외 세 지역에서는 가정보육사와 주양육자의 초등학생 생활 습관 개선 정도를 인식하는 수준이 비슷한 것으로 나타났다(표 IV-1-8 참조).

〈표 IV-1-8〉 지역별 생활 습관 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생
단위: 점(명)

구분	정리정돈 습관		TV 시청, 게임 시간 조절 자제력		약속 준수		숙제, 준비물 등 스스로 챙김		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.8 (0.88)	5.8 (0.94)	5.9 (1.00)	5.8 (1.05)	5.9 (0.85)	5.9 (0.85)	6.0 (1.02)	5.9 (0.95)	(58)	(56)
제천	5.6	5.2	6.3	5.0	6.1	5.2	5.9	5.0	(8)	(5)
인천	5.8	5.7	6.1	5.8	6.0	6.0	5.9	6.1	(8)	(9)
대구	5.8	6.1	6.1	6.1	6.0	6.1	6.0	5.9	(17)	(14)
광주	5.8	5.9	5.7	5.8	5.8	5.9	6.0	6.0	(25)	(28)
F	0.08	1.17	1.10	1.50	0.27	1.38	0.08	1.77		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

가정보육사 서비스를 이용하는 유아와 초등학생의 생활 습관 개선에 대해서는 심층사례연구를 통해서도 확인될 수 있었다. 가정보육사가 파견되기 전에는 아동들이 ‘방임’ 상태에 있어서 올바른 생활 습관을 가르쳐 줄 사람도, 감독할 사람도 없었지만, 가정보육사가 파견된 이후로 ‘제재’와 ‘교육’을 통해 생활 습관을 바로 잡을 수 있었으며, 아동의 독서에 대한 작은 관심을 독서 습관으로까지 이끌 수 있었다고 한다. 물론 처음에는 자유가 속박되는 것 같아 저항과 갈등이 심했지만 짧게는 2개월, 길게는 6개월의 지속적인 시간동안 가정보육사가 관여했기 때문에 가능했던 것이어서, 이처럼 가정보육사 서비스는 단기적인 효과를 볼 것이 아니라 장기적인 관점에서 효과를 주시해야 하는 것이 바람직한 것으로 보인다.

처음에는 자유 분방하고 방임된 상태에서 놀다가 애들끼리 학고 갔다 해서도 감독해줄 사람이 없으니까 컴퓨터하고 씨지도 않고 가방이나 책 아무데나 던져놓고 집안을 다 어질러 놓아도 애기할 사람이 없었는데 보육사가 와서 그런 것들을 제재를 하고, 교육을 시키면서 자리를 잡으려니까 아이들과 마찰이 있었고 서로가 많이 힘들었죠....3개월까지는 안가고 한 2개월 정도는 걸렸어요. 처음에는 선생님 미워 집에 가 이러다가 계속 꾸준히 그런 교육방침으로 가니까 지금은 애들이 보육사 말을 잘 따르고 그어놓은 선 안으로 다 들어오고 있죠(광주

부모 2)

애가 책에 조금 관심이 있었는데 그걸 건드려서 애를 다시 책 쪽으로 관심을 가지게 유도하려고 선생님이 책을 보고, 애도 책을 보고, 그래서 어떤 낱은 퇴근해서 선생님 계신 시간에 제가 가면, 애한테 선생님이 둥이서 항상 책을 보고 있다. 우리 애가 아기 때부터 책 읽는 것을 신경을 써서 그런지 좋아한다(대구 부모 3)

아이들이 과자를 먹어도 그 자리에다가 버리지, 쓰레기통에다 넣는 습관이 되어 있지 않았는데, 지금은 6개월 지나다 보니까 많이 자리를 잡았다. 시간이 지나고 하니깐 지금은 정말 좋아지고 있다(광주 보육사 2)

다. 정서 및 사회성

정서 및 사회성 영역에서는 영아의 경우 6문항, 유아와 초등학생의 경우는 5문항에 대하여 개선 정도를 질문하였다.

1) 영아

영아의 정서 및 사회성에 대해서는 아동의 심리적인 안정성, 때리고 던지기 등의 폭력성, 또래들을 좋아함, 말이나 웃음 등에 반응을 보임, 주양육자/보육사와의 신체 접촉을 좋아함, 눈 맞춤을 잘함의 6개 문항에 대한 개선 정도가 어떻게 변화되었는지를 알아보았다. 영아의 정서 및 사회성 영역 역시 주양육자와 가정보육사 모두 전반적으로 가정보육사 파견 전보다 개선이 있었다고 응답하였으나 문항간 다소 차이는 있었다.

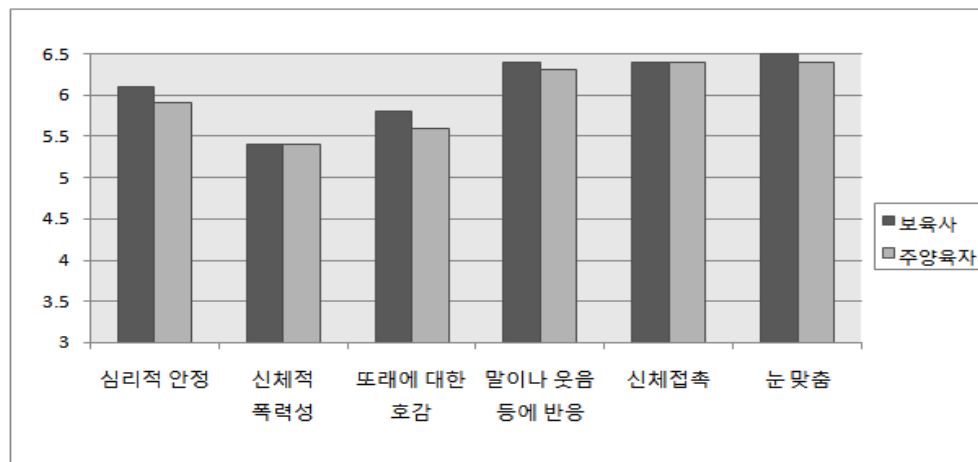
아동의 심리적인 안정성에 대해서는 주양육자의 94.1%, 가정보육사의 94.9%가, 또래들을 좋아하는 것에 대해서는 주양육자의 81.2%, 가정보육사의 82.1%가, 말이나 웃음 등에 반응을 보이는 것, 주양육자/보육사와의 신체 접촉을 좋아하는 것, 눈 맞춤을 잘하는 것에 대해서는 주양육자의 전수, 가정보육사의 97.4%가 조금 이상씩의 개선을 보였다고 응답하여 대체로 높은 개선 정도가 있는 것으로 보인다(표 IV-1-9 참조).

〈표 IV-1-9〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
아이의 심리적인 안정성	-	5.9	-	-	11.8	52.9	29.4	100.0(17)
때리고 던지기 등의 폭력성	-	-	-	31.3	25.0	18.8	25.0	100.0(16)
또래들을 좋아함	-	-	-	18.8	31.3	25.0	25.0	100.0(16)
말이나 웃음 등에 반응을 보임	-	-	-	-	12.5	50.0	37.5	100.0(16)
주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아함	-	-	-	-	12.5	31.3	56.3	100.0(16)
눈 맞춤을 잘함	-	-	-	-	12.5	31.3	56.3	100.0(16)
보육사								
아이의 심리적인 안정성	-	-	-	5.1	20.5	35.9	38.5	100.0(39)
때리고 던지기 등의 폭력성	-	-	-	26.3	28.9	26.3	18.4	100.0(38)
또래들을 좋아함	-	-	-	17.9	17.9	28.2	35.9	100.0(39)
말이나 웃음 등에 반응을 보임	-	-	-	2.6	10.3	35.9	51.3	100.0(39)
주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아함	-	-	-	2.6	10.3	28.2	59.0	100.0(39)
눈 맞춤을 잘함	-	-	-	2.6	12.8	20.5	64.1	100.0(39)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-5] 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아

그러나 때리고 던지기 등의 물리적인 폭력성에 대해서는 다른 문항에 비해 상대적으로 개선되었다고 응답한 비율이 낮게 나타나, 주양육자는 68.7%, 가정보육사는 73.7%만이 조금 이상의 개선이 있다고 보고하였다.

집단간 응답의 차이를 살펴보면 심리적 안정, 또래에 대한 호감, 말이나 웃음 등에 반응 보이기, 눈 맞춤은 가정보육사가 주양육자보다 개선의 정도를 높게 평가하고 있고, 신체적 폭력성, 신체 접촉은 보육사와 주양육자의 평가가 비슷한 것으로 나타났다.

정서 및 사회성 개선 정도를 7점으로 환산하였을 때, 말이나 웃음 등에 반응을 보이는 것, 주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아하는 것, 눈 맞춤을 잘하는 것은 주양육자와 가정보육사 모두 평균 6.3점에서 6.5점의 응답을 하였고, 아이의 심리적인 안정성, 또래들을 좋아하는 것에 대해서는 두 집단 모두 평균 5.6점~6.1점의 분포를 나타냈으며, 때리고 던지기 등의 폭력성은 두 집단 모두 평균 5.4점의 응답을 보였다. 사례수가 작아 지역별 차이를 보기는 어렵다(표 IV-1-10 참조).

〈표 IV-1-10〉 지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 영아
단위: 점(명)

구분	아이의 심리적인 안정성		때리고 던지기 등의 폭력성		또래들을 좋아함		말이나 웃음 등에 반응을 보임		주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아함		눈 맞춤을 잘함		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준 편차)	6.1 (0.90)	5.9 (1.20)	5.4 (1.08)	5.4 (1.20)	5.8 (1.12)	5.6 (1.09)	6.4 (0.78)	6.3 (0.68)	6.4 (0.79)	6.4 (0.73)	6.5 (0.82)	6.4 (0.73)	(39)	(17)
제천	6.1	4.8	5.8	4.7	6.0	5.0	6.4	5.7	6.5	6.0	6.5	6.0	(13)	(4)
인천	5.9	6.3	5.1	5.4	5.5	5.9	6.4	6.3	6.4	6.4	6.6	6.4	(10)	(7)
대구	6.3	6.2	5.0	5.4	5.8	5.2	6.4	6.4	6.4	6.6	6.4	6.6	(12)	(5)
광주	6.0	7.0	5.5	7.0	6.0	7.0	6.0	7.0	6.3	7.0	6.3	7.0	(4)	(1)
F	0.27	2.30	1.59	0.95	0.40	1.25	0.30	1.29	0.15	0.59	0.18	0.59		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

2) 유아

유아 및 초등학생의 정서 및 사회성에 대해서는 아동의 심리적 안정성, 욕하기 등 언어 사용의 폭력성, 때리고 던지기 등의 신체적 폭력성, 또래 및 형제자매들과의

사회성, 자기 표현 능력에 대한 개선 정도가 어떻게 변화하였는지를 알아보았다.

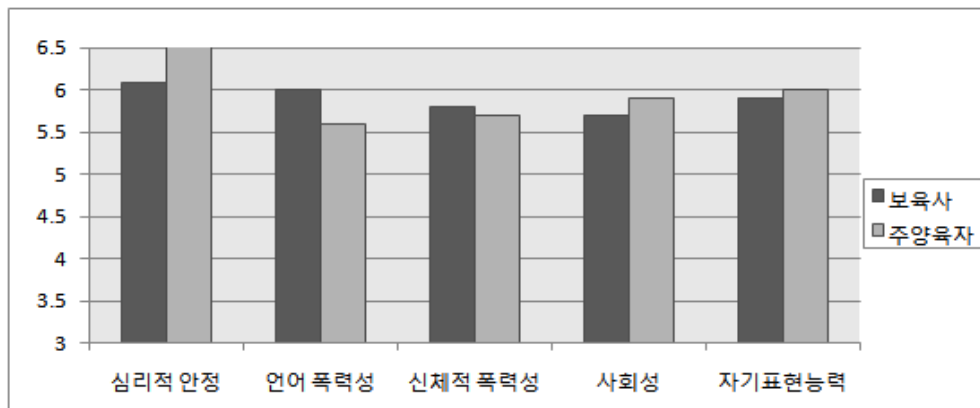
유아의 정서 및 사회성 영역 역시 주양육자와 가정보육사 대다수가 가정보육사 파견 이후 개선이 되었다고 응답하였다.

〈표 IV-1-11〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자							
아이의 심리적 안정성	-	1.5	6.0	17.9	37.3	37.3	100.0(67)
언어 사용의 폭력성	-	1.5	19.4	16.4	40.3	22.4	100.0(67)
신체적 폭력성	-	-	14.9	19.4	41.8	23.9	100.0(67)
사회성	1.5	-	10.4	17.9	37.3	32.8	100.0(67)
자기 표현 능력	-	1.5	10.4	9.0	43.3	35.8	100.0(67)
보육사							
아이의 심리적 안정성	-	-	3.6	18.2	47.3	30.9	100.0(55)
언어 사용의 폭력성	-	-	10.9	14.5	40.0	34.5	100.0(55)
신체적 폭력성	-	1.8	16.4	20.0	27.3	34.5	100.0(55)
사회성	-	1.8	12.7	16.4	50.9	18.2	100.0(55)
자기 표현 능력	-	-	9.1	16.4	45.5	29.1	100.0(55)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



〔그림 IV-1-6〕 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

아이의 심리적 안정성에 대해서는 주양육자의 92.5%, 가정보육사의 96.4%가, 언어 사용의 폭력성에 대해서는 주양육자의 79.1%, 가정보육사의 89.1%가, 신체적 폭력성

에 대해서는 주양육자의 85.1%, 가정보육사의 81.8%가, 또래 및 형제자매들과의 사회성에 대해서는 주양육자의 88.1%, 가정보육사의 85.5%가, 자기 표현 능력에 대해서는 주양육자의 88.1%, 가정보육사의 90.9%가 조금 이상씩의 개선을 보인다고 응답하였다. 주양육자와 가정보육사 집단간 인식 차이가 가장 큰 항목은 언어 사용의 폭력성으로 주양육자에 비해 가정보육사의 10%가 개선 효과가 큰 것으로 응답하였다(표 IV-1-11 참조).

유아의 정서 및 사회성 개선 정도를 7점으로 환산하였을 때, 주양육자와 가정보육사 모두 평균 5.6점~6.1점의 비슷한 분포를 보였다.

제천만 5개 문항 모두에서 가정보육사가 주양육자보다 적게는 0.8점, 크게는 1.4점의 차이로 높은 평균을 보였으며, 그 외 세 지역은 주양육자가 인식하는 평균 점수가 높거나 비슷하였다(표 IV-1-12 참조).

〈표 IV-1-12〉 지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아
단위: 점(명)

구분	아이의 심리적 안정성		욕하기 등 언어 사용의 폭력성		때리고 던지기 등의 신체적 폭력성		또래 및 형제자매들과의 사회성		자기 표현 능력		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	6.1 (0.80)	6.0 (0.97)	6.0 (0.97)	5.6 (1.08)	5.8 (1.15)	5.7 (0.99)	5.7 (0.98)	5.9 (1.08)	5.9 (0.91)	6.0 (1.01)	(55)	(67)
제천	6.2	5.2	6.3	4.9	5.9	4.9	6.1	5.1	6.2	5.0	(15)	(16)
인천	6.1	6.5	6.1	6.0	5.7	6.3	5.4	6.4	5.8	6.6	(16)	(18)
대구	6.2	6.3	5.5	5.7	5.5	5.8	5.6	6.0	5.9	6.3	(13)	(16)
광주	5.7	6.1	6.1	5.8	6.0	5.9	5.8	6.0	5.9	6.1	(11)	(17)
F	0.83	7.46***	1.84	3.40*	0.57	8.06***	1.42	5.43**	0.63	11.68***		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

*** p < .001, ** p < .01

3) 초등학생

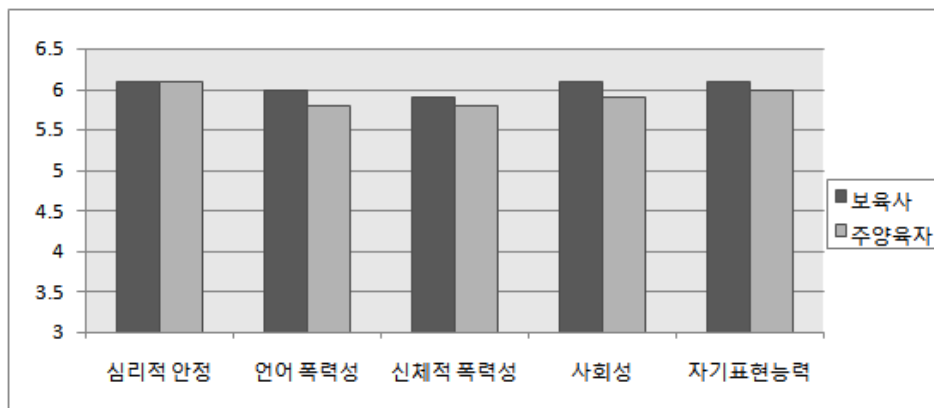
가정보육사 파견 이후 초등학생의 정서 및 사회성 개선 여부에 대해서도 주양육자와 가정보육사 모두 대부분 개선이 되었다고 응답하였다. 아동의 심리적 안정성에 대해서는 주양육자의 96.4%, 가정보육사의 96.6%가, 언어 사용의 폭력성에 대해서는 주양육자의 87.5%, 가정보육사의 93.1%가, 신체적 폭력성에 대해서는 주양육자의 87.3%, 가정보육사의 87.9%가, 또래 및 형제자매들과의 사회성에 대해서는 주양육자

의 92.8%, 가정보육사의 93.1%가, 자기 표현 능력에 대해서는 주양육자의 94.6%, 가정보육사의 96.6%가 조금 이상씩의 개선이 있다고 응답하였다. 매우 작은 차이이긴 하나, 주양육자와 가정보육사 모두 정서 및 사회성 5개 문항 중 신체적 폭력성의 개선 효과가 다른 문항에 비해 상대적으로 가장 덜 된 것으로 응답하였다(표 IV-1-13 참조).

〈표 IV-1-13〉 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학교
단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
아이의 심리적 안정성	-	-	-	3.6	19.6	42.9	33.9	100.0(56)
언어 사용의 폭력성	-	-	1.8	10.7	19.6	42.9	25.0	100.0(56)
신체적 폭력성	-	-	3.6	9.1	18.2	43.6	25.5	100.0(55)
사회성	-	-	3.6	3.6	17.9	50.0	25.0	100.0(56)
자기 표현 능력	-	-	-	5.4	16.1	48.2	30.4	100.0(56)
보육사								
아이의 심리적 안정성	-	-	-	3.4	13.8	50.0	32.8	100.0(58)
언어 사용의 폭력성	-	-	-	6.9	19.0	39.7	34.5	100.0(58)
신체적 폭력성	-	-	-	12.1	19.0	37.9	31.0	100.0(58)
사회성	-	-	-	6.9	19.0	36.2	37.9	100.0(58)
자기 표현 능력	-	-	-	3.4	17.2	43.1	36.2	100.0(58)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



〔그림 IV-1-7〕 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가:
초등학교

정서 및 사회성 개선 효과에 대한 응답을 7점으로 환산하였을 때, 가정보육사와 주양육자의 평균은 5.8점~6.1점으로 비슷한 것으로 나타났다.

지역별로 보면, 제천을 제외하고는 그 외 세 지역에서는 전반적인 경향과 마찬가지로 가정보육사와 주양육자의 평균 점수가 비슷하거나 부분적으로 주양육자의 개선에 대한 긍정적인 인식 정도가 높은 것으로 나타났다(표 IV-1-14 참조).

〈표 IV-1-14〉 지역별 정서 및 사회성 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생
단위: 점(명)

구분	아이의 심리적 안정성		육하기 등 언어 사용의 폭력성		때리고 던지기 등의 신체적 폭력성		또래 및 형제자매들과의 사회성		자기 표현 능력		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	6.1 (0.77)	6.1 (0.83)	6.0 (0.91)	5.8 (1.00)	5.9 (0.99)	5.8 (1.05)	6.1 (0.93)	5.9 (0.95)	6.1 (0.82)	6.0 (0.83)	(58)	(56)
제천	6.3	5.6	6.1	5.4	6.1	5.2	6.1	5.2	6.3	5.6	(8)	(5)
인천	6.0	6.2	5.3	5.7	5.3	5.9	5.9	5.9	6.1	6.1	(8)	(9)
대구	6.1	6.1	6.2	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1	(17)	(14)
광주	6.1	6.1	6.1	5.8	5.8	5.7	6.1	5.9	6.1	6.0	(25)	(28)
F	0.13	0.66	2.49 [#]	0.67	1.63	0.95	0.12	1.08	0.09	0.55		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

[#] .05 < p < .1

가정보육사 서비스를 이용하고 있는 가정은 대개 부모가 집에 없는 시간이 많기 때문에, 아동들은 부모와의 분리 불안, 보살핌을 받고 있지 못함에서 비롯되는 바람직하지 못한 행태들을 가지고 있어 정서 및 사회성에 있어서 어려움을 겪고 있었던 것으로 심층사례연구를 통해 알 수 있었다. 그러나 가정보육사가 주양육자를 대신해 아동과 함께 함으로써, 이러한 부정적인 부분들이 많이 없어지고, 대신에 안정적이고 회복된 모습으로 바뀌어가고 있음을 주양육자와 가정보육사 모두 보고하였다.

어릴 때 떼어 놓아서 생긴 분리 불안이 있는 것 같다. 보육사가 집처럼 편안히 해주니까 우선은 아이들 정서가 안정되어서 좋다. 내가 가장 우려 했던 부분은 아이들이 분리불안이 있는데 그런 부분이 시정이 되니까 가장 만족스럽다(광주 부모 1)

나는 1주일에 한번 일요일밖에 아이들과 이야기를 못한다. 다른 때는 아이들 잘 때 들어간다. 보육사가 인성이 좋아서 아이들에게 내가 해주는 것보다 더 많은 인성교육을 받고 있다. 어른들 대하는 태도, 예절교육 등은 조부모와 같이 양사니까 보육사가 해주는 것에 만족한다(광주 부모 1)

전반적으로 애들이 안정된다는 것을 볼 수가 있다. 그러니까 옛날에는 아이들이 전화를 자주 해요. 불편 할 때는 전화를 하더라. 큰 애가 전화해서 아빠 빨리 들어와 이렇게 하는데 그런 것들이 없다는 거는 전화를 많이 안 한다는 거는 지금 있는 곳이 재밌다고 하더라. 일할 때도 전화가 많이 줄어드니까 아이들이 잘 보육되고 있다 라고 느낄 수 있다(인천 부모 1)

둘째 아이는 오빠한테 당하면 악을 써요. 그런데 소리를 지르면 자기도 힘들잖아요. 오빠한테 반항하기 위해서는 그렇지않 소리를 지러요....그런데 이제 힘수가 점점 줄어등고 그런 상태죠(광주 보육사 1)

가장 기억에 남는 아이는 언마가 아이 아주 어렸을 때 집을 나갔었는데, 그 기억을 아이가 가지고 있다. 지금도 언마가 가정에 문제가 있어서 집을 다시 나갔다. 아이는 다섯 살인데 많이 불안해하는 모습을 보였다. 소매를 입에 물고, 3살짜리 남자동생도 같이 오는데 동생도 많이 많이 늦고, 그 나이 또래에 비해서 성장이 느렸다. 아이가 바지에 손을 넣어서 성기를 만진다든지, 이런 것들을 많이 보이는 아이들이었는데, 아예 사라지는 않았지만 많이 줄어등었다(제천 보육사 1)

정서적으로 받은 상처이기 때문에 회복을 시켜야 한다고 선생님들하고 얘기를 하고 많이 알아주고 많이 표현해 주었더니 지금은 정말 눈에 띄게 달라졌다. 지금은 나들이 나가려고 하면 친구들 신발 다 꺼내서 밖에 놓아주면서 기다리고 친구 옷도 가져도 주고 지금 25개월인데 다른 아이들 기저귀도 가져다준다. 이런 부분에서 보람이 있다(제천 보육사 1)

둘째 아이가, 딸아이가, 초등학교 3학년인데 언마한테 욕을 했어요. 욕하고, 반말하고 그냥 뭐라고 표현을 할 수 없을 정도로 그랬는데 지금은 안 그러고.... 두 번째는 전화하는 건데, 예전에는 동생하고 의견이 조금만 있어도 언마한테 전화하죠. 거짓말 쥘 보태서 하루에 백번 쥘 해요. 그런데 요즘에는 전화를 한 번도 안 해요....지금은 싸우는 횟수도 한 달에 한 번 정도로 줄었어요(광주 보육사 2)

큰 애는 원래 우수했는데, 막 큰 소리치고, 성격 급하고, 폭격성, 자기 맘대로 하고, 지시하고. 내 말 안 들으면 바로 언마한테 이른다 하고, 지금도 말버릇이 있긴 하는데 그것이 조금씩 없어지고 있어요(광주 보육사 1)

아이 모두 의사표현을 안하고 질문에 답이 없어서 힘들었는데 지금은 많이 나아졌다. 내가 제일 열심히 한 것이 칭찬이었는데 조금 기가 살기 시작했다(인천 보육사 1)

라. 건강 및 영양

건강 및 영양에서는 영아, 유아, 초등학교를 다니고 있는 아동의 질병에 대한 저항력, 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취하는지 여부, 발달 및 영양상태, 장애아동의 경우 장애의 개선 정도에 대해 질문하였다.

1) 영아

영아의 건강 및 영양 개선에 대해서도 주양육자와 가정보육사의 대부분이 효과적이었다고 인식하고 있는 것으로 나타났는데, 대체로 개선을 보인다고 응답한 비율이 가정보육사보다 주양육자가 더 많았다.

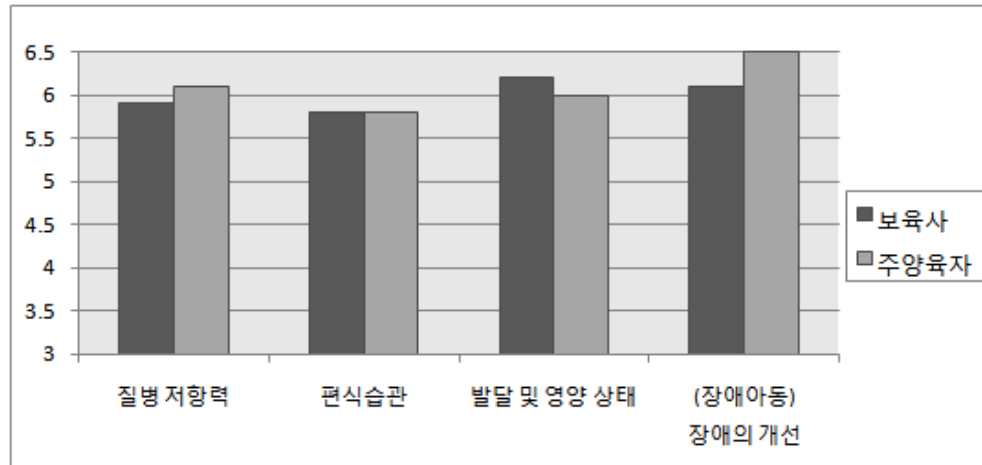
아이의 질병에 대한 저항력에 대해서는 주양육자의 93.7%, 가정보육사의 84.6%가, 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취하게 된 것에 대해서는 주양육자의 81.2%, 가정보육사의 84.6%가, 발달 및 영양상태에 대해서는 주양육자의 100%, 가정보육사의 94.9%가, 장애의 개선에 대해서는 주양육자의 100%, 가정보육사의 85.7%가 조금 이상씩의 개선이 되었다고 응답하였다(표 IV-1-15 참조).

〈표 IV-1-15〉 건강 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	-	6.3	12.5	50.0	31.3	100.0(16)
음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취	-	-	-	18.8	12.5	43.8	25.0	100.0(16)
발달 및 영양 상태	-	-	-	-	25.0	50.0	25.0	100.0(16)
(장애아동 경우) 장애가 개선되고 있음	-	-	-	-	-	50.0	50.0	100.0(2)
보육사								
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	-	15.4	17.9	30.8	35.9	100.0(39)
음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취	-	-	-	15.4	23.1	23.1	38.5	100.0(39)
발달 및 영양 상태	-	-	-	5.1	17.9	30.8	46.2	100.0(39)
(장애아동 경우) 장애가 개선되고 있음	-	-	-	14.3	14.3	14.3	57.1	100.0(14)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-8] 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 영아

건강 및 영양 개선 효과에 대해 7점으로 환산하였을 때 주양육자와 가정보육사의 평균 점수는 사례수가 적은 장애아동의 개선 효과 문항을 제외하고는 5.8점에서 6.1점으로 비슷하다. 사례수가 작아 지역별 차이를 보기는 어렵다(표 IV-1-16 참조).

〈표 IV-1-16〉 지역별 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 영아
단위: 점(명)

구분	질병 저항력		음식 균형있게 섭취		발달 및 영양 상태		(장애아동) 장애 개선		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.9 (1.08)	6.1 (0.85)	5.8 (1.11)	5.8 (1.06)	6.2 (0.91)	6.0 (0.73)	6.1 (1.17)	6.5 (0.71)	(39)	(16)
제천	6.2	5.7	6.3	5.3	6.5	5.3	6.8	-	(13)	(3)
인천	5.6	6.1	5.6	6.0	6.0	6.1	5.8	6.0	(10)	(7)
대구	5.7	6.0	5.7	5.4	6.1	6.0	5.5	7.0	(12)	(5)
광주	6.0	7.0	5.5	7.0	5.8	7.0	5.5	-	(4)	(1)
F	0.84	0.59	1.16	0.90	1.15	1.79	1.36	-		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

2) 유아

유아의 건강 및 영양 개선에 대해서도 주양육자와 가정보육사 두 집단 모두 가정보육사 파견 이후 나빠지거나 변화가 없기 보다는 개선되었다는 응답이 많았다. 아이의 질병에 대한 저항력에 대해서는 주양육자의 78.8%, 가정보육사의 81.8%, 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취하는 것에 대해서는 주양육자의 78.8%, 가정보육사의 85.5%, 발달 및 영양 상태에 대해서는 주양육자의 80.3%, 가정보육사의 80%가 조금 이상씩의 개선이 있다고 응답하였다. 사례수가 작기는 하나, 주양육자와 가정보육사의 의견 차이가 있는 문항은 장애의 개선에 대한 것이었는데, 주양육자는 57.1%만이 조금 이상의 개선이 있다고 응답한 반면, 가정보육사는 91.7%가 개선이 되었다고 응답하였다(표 IV-1-17 참조).

유아의 건강 및 영양 개선 효과에 대해 7점으로 환산하였을 때, 주양육자와 가정보육사가 응답한 평균 점수는 5.6점~5.7점으로 비슷하게 나타났으나, 장애의 개선에 대한 문항은 가정보육사가 6.2점, 주양육자가 5.1점으로 나타났다.

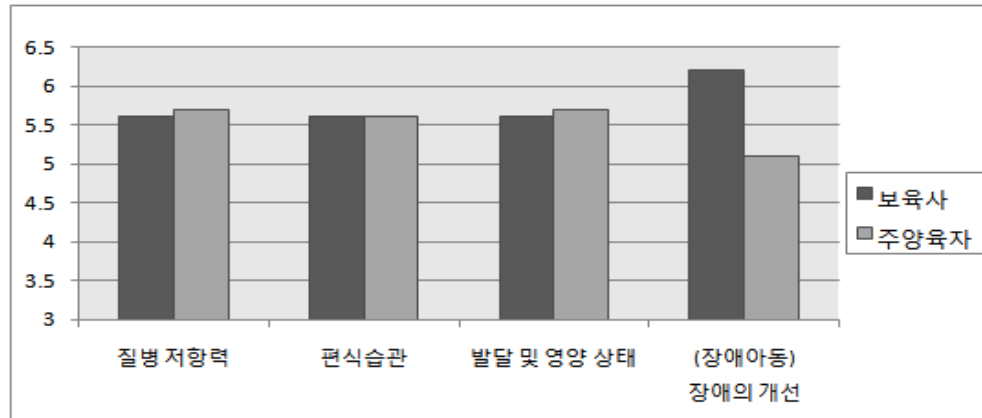
지역별 차이를 보면 제천을 제외하고는 그 외 세 지역에서는 주양육자가 응답한 평균 점수가 높았으나, 장애의 개선에 있어서는 예외가 있었다(표 IV-1-18참조).

〈표 IV-1-17〉 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선 됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	-	21.2	15.2	39.4	24.2	100.0(66)
음식을 가려먹지 않고 균형 있게 섭취	-	-	-	21.2	22.7	33.3	22.7	100.0(66)
발달 및 영양 상태	-	-	-	19.7	16.7	36.4	27.3	100.0(66)
(장애아동의 경우) 장애의 개선	-	-	-	42.9	28.6	-	28.6	100.0(7)
보육사								
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	-	18.2	23.6	41.8	16.4	100.0(55)
음식을 가려먹지 않고 균형 있게 섭취	-	-	-	14.5	29.1	36.4	20.0	100.0(55)
발달 및 영양 상태	-	-	1.8	18.2	14.5	45.5	20.0	100.0(55)
(장애아동의 경우) 장애의 개선	-	-	-	8.3	-	58.3	33.3	100.0(12)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-9] 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 유아

〈표 IV-1-18〉 지역별 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 유아

단위: 점(명)

구분	아이의 질병에 대한 저항력		음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취		발달 및 영양 상태		(장애아동의 경우) 장애의 개선		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.6 (0.98)	5.7 (1.07)	5.6 (0.97)	5.6 (1.07)	5.6 (1.06)	5.7 (1.08)	6.2 (0.83)	5.1 (1.35)	(55)	(66)
제천	5.9	4.8	6.1	4.9	6.2	4.9	6.4	4.0	(15)	(16)
인천	5.2	6.1	5.4	5.8	5.3	6.2	5.7	7.0	(16)	(18)
대구	5.6	5.9	5.5	5.8	5.6	5.9	7.0	6.0	(13)	(16)
광주	5.6	5.9	5.5	5.8	5.4	5.8	6.0	5.0	(11)	(16)
F	1.33	6.75***	1.58	2.73 [#]	2.31 [#]	5.51**	0.82	4.43		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

*** $p < .001$, ** $p < .01$, [#] $.05 < p < .1$

3) 초등학생

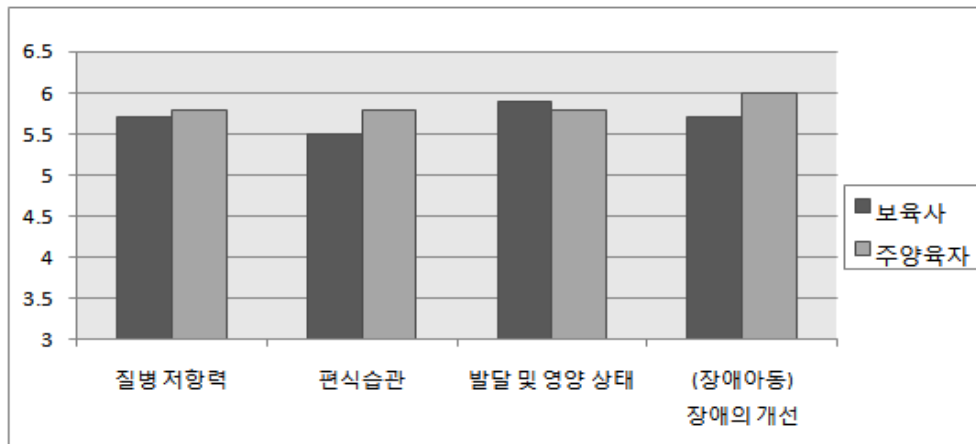
초등학생의 건강 및 영양 개선에 대한 주양육자와 보육사의 평가 역시 대부분 긍정적인 것으로 나타났다. 아이의 질병에 대한 저항력에 대해서 주양육자의 84.9%, 가정보육사의 84.2%가, 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취하는지에 대해서는 주양육자의 92.5%, 가정보육사의 81%가, 발달 및 영양 상태에 대해서는 주양육자의 86.8%, 가정보육사의 89.7%가, 장애의 개선에 대해서는 주양육자의 100%, 가정보육

사의 80%가 조금 이상씩의 개선이 되었다고 응답하였다. 초등학생 역시 사례수가 작기는 하나, 유아와 마찬가지로 장애의 개선 항목에서는 주양육자와 가정보육사의 응답률 차이가 크게 나타났다(표 IV-1-19 참조).

〈표 IV-1-19〉 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생
단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자						
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	15.1	13.2	50.9	100.0(53)
음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취	-	-	7.5	30.2	22.6	100.0(53)
발달 및 영양 상태	-	-	13.2	15.1	50.9	100.0(53)
(장애아동의 경우) 장애의 개선	-	-	-	-	100.0	100.0(1)
보육사						
아이의 질병에 대한 저항력	-	-	15.8	22.8	26.3	100.0(57)
음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취	-	-	19.0	27.6	15.5	100.0(58)
발달 및 영양 상태	-	-	10.3	20.7	27.6	100.0(58)
(장애아동의 경우) 장애의 개선	-	-	20.0	20.0	33.3	100.0(15)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-10] 건강 및 영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

초등학생의 건강 및 영양 개선 효과를 7점으로 환산하였을 때, 아이의 질병에 대한 저항력과 발달 및 영양상태는 5.7점~5.9점으로 주양육자와 가정보육사의 응답 평균이 비슷하게 나타났으며, 음식을 균형있게 섭취하고 장애가 개선된 효과에 대해서는 주양육자가 개선 효과를 조금 더 크게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

지역별 차이를 보면 제천을 제외하고 그 외 세 지역에서는 예외적인 몇 개를 제외하고는 주양육자의 응답 평균이 다소 높은 경향을 보인다(표 IV-1-20 참조).

〈표 IV-1-20〉 지역별 건강·영양 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균:
초등학생

단위: 점(명)

구분	질병 저항력		음식 균형있게 섭취		발달 및 영양 상태		(장애아동) 장애 개선		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.7 (1.03)	5.8 (0.95)	5.5 (0.98)	5.8 (0.89)	5.9 (0.94)	5.8 (0.93)	5.7 (1.11)	6.0 (-)	(57)	(53)
제천	5.9	5.4	6.0	5.4	5.9	5.2	6.5	-	(8)	(5)
인천	5.0	5.6	5.1	5.6	5.4	5.6	5.0	-	(8)	(9)
대구	5.8	6.1	5.6	5.9	6.1	5.9	5.5	-	(16)	(14)
광주	5.8	5.7	5.4	5.8	5.8	5.9	5.7	6.0	(25)	(25)
F	1.56	1.15	1.42	0.65	1.14	1.14	0.59	-		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

심층사례연구를 통해서도 아동들의 건강 및 영양 상태가 개선되었음을 알 수 있었다. 가정보육사 파견 이전에는 주양육자가 없는 낮동안에 아동들의 건강 및 영양에 신경을 기울이기 힘들다거나, 주양육자가 있고 잘 챙기려는 의지가 있음에도 불구하고 연륜과 경험의 부족으로 아동의 건강 및 영양 상태를 증진시키기 어려웠는데, 가정보육사 파견 이후로 많이 호전되었다고 응답하였다.

내가 아이들을 못 챙기고 밖에서 있기 때문에 우리아이들이 키가 안 컸다. 그런데 키를 재보니 몇 개월 사이에 5cm가 컸다. 지금은 아이가 나보다 키가 커서 기분이 좋다. 중간에 간식을 해주고 사랑이 있어서 키가 크지 않았나 싶은 생각이 든다(광주 부모 2)

둘째 아이가 뇌 손상이 있었다. 뇌출혈 4기까지 갔었어요... 근데 뇌출혈이 1기부터 4기까지 있는데 4기가 제일 심한 경우다, 그렇게 해서 둘째가 아직은 정상이다 아니다를 판단할 수 없고, 발달사항이나 인지사항을 봐야 하는데, 제가 기쁜 게 병원 갈 때마다 좋은 소리를 듣는다...먹는 것도 케어를 해 주신다, 많이

운동을 시켜주시니까....(인천 부모 2)

저는 많이 자양을 하고 다닌다. 왜냐하면 너무 예뻐하셔서....동재 아이는 사실 먹는 것을 제대로 못 먹어서 튜브를 달았었다. 너무 힘들어 해서....아파했어 요. 근데 힘이 좋아서 그거를 떼어 버린 거예요...(중략)..저는 제 애니까 잘못 텅까봐 무서워서 뽀뽀 떠는데, 선생님이 말아서 혼견을 시켜 테니 달지 말라고 하셨다. 그래서 지금은 너무 잘 먹는다(인천 부모 2)

마. 초등학생 학업 성과 및 학교 생활

초등학생이 가정보육사 서비스를 받고 있는 경우 학업 성과 및 학교 생활에 대한 개선 여부를 알아보았다.

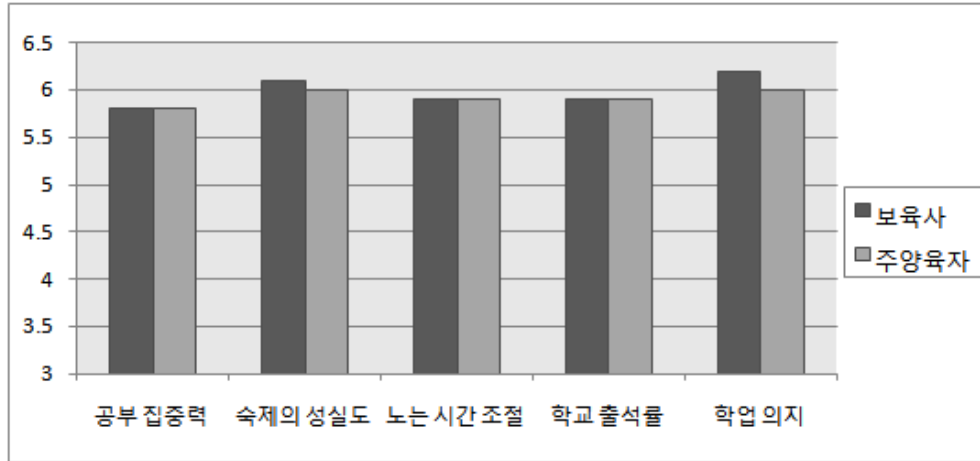
총 5개 모든 문항에 대하여 주양육자와 가정보육사의 대부분이 긍정적으로 개선되었다고 응답하였다. 공부할 때의 집중력에 대해서는 주양육자의 85.5%, 가정보육사의 93.1%, 숙제의 성실도에 대해서는 주양육자의 96.4%, 가정보육사의 94.8%, 노는 시간의 조절에 대해서는 주양육자의 94.6%, 가정보육사의 94.8%, 학교 출석률은 주양육자의 83.6%, 가정보육사의 79.3%, 학업 의지에 대해서는 주양육자의 94.6%, 가정보육사의 93.1%가 조금 이상씩의 개선이 이루어졌다고 응답하였다(표 IV-1-21 참조).

〈표 IV-1-21〉 학업 성과 및 학교 생활 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
주양육자								
공부할 때의 집중력	-	-	-	14.5	20.0	38.2	27.3	100.0(55)
숙제의 성실도	-	-	-	3.6	23.2	42.9	30.4	100.0(56)
노는 시간의 조절	-	-	-	5.4	26.8	39.3	28.6	100.0(56)
학교 출석률	-	-	-	16.4	14.5	32.7	36.4	100.0(55)
학업 의지	-	-	1.8	3.6	19.6	39.3	35.7	100.0(56)
보육사								
공부할 때의 집중력	-	-	-	6.9	27.6	39.7	25.9	100.0(58)
숙제의 성실도	-	-	-	5.2	19.0	37.9	37.9	100.0(58)
노는 시간의 조절	-	-	-	5.2	29.3	36.2	29.3	100.0(58)
학교 출석률	-	-	-	20.7	8.6	31.0	39.7	100.0(58)
학업 의지	-	-	-	6.9	12.1	39.7	41.4	100.0(58)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사



[그림 IV-1-11] 학업성과 및 학교생활 개선에 대한 주양육자와 보육사 평가: 초등학생

초등학생의 학업 성과 및 학교 생활에 대한 효과를 7점으로 환산하였을 때, 주양육자와 가정보육사 모두 평균 5.8점~6.2점으로 비슷한 응답을 보였다.

지역별 차이를 보면, 제천은 가정보육사의 응답 평균이 주양육자보다 높으나, 그 외 세 지역의 응답 평균은 두 집단간 유사하다(표 IV-1-22 참조).

〈표 IV-1-22〉 지역별 학업 성과 및 학교 생활 개선 효과에 대한 주양육자와 보육사 7점 평균: 초등학생
단위: 점(명)

구분	공부할 때의 집중력		숙제의 성실도		노는 시간의 조절		학교 출석률		학습 의지		(수)	
	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자	보육사	양육자
전체 (표준편차)	5.8 (0.89)	5.8 (1.01)	6.1 (0.88)	6.0 (0.83)	5.9 (0.89)	5.9 (0.88)	5.9 (1.15)	5.9 (1.08)	6.2 (0.89)	6.0 (0.93)	(58)	(55)
제천	6.1	5.0	6.4	5.6	6.1	5.2	6.0	5.0	6.3	5.4	(8)	(5)
인천	5.9	6.0	6.1	6.3	5.9	6.3	6.1	6.0	6.3	6.4	(8)	(9)
대구	5.9	5.8	6.0	5.9	5.7	6.0	5.9	6.0	6.1	5.9	(17)	(13)
광주	5.7	5.8	6.0	6.0	6.0	5.9	5.8	6.0	6.2	6.1	(25)	(28)
F	0.60	1.18	0.35	0.90	0.46	1.96	0.18	1.26	0.12	1.46		

자료: 본 연구를 위한 가정보육사와 부모 설문조사

학업 성과 및 학교 생활 역시 어린 아동에게는 성인이 돌봐주어야 할 부분이다. 그러나 가정보육사 파견 이전에는 주양육자가 학습지도에 대한 여력이 없는 가정이

많았기 때문에 아동들의 학업 성과도 높지 못하고 학교 생활도 충실하지 못할 수밖에 없는 상황이었는데, 가정보육사 파견 이후로 보육과 학습지도를 병행함에 따라 학업 성과가 좋아졌을 뿐 아니라 이에 수반되어 자신감도 증진되고 학교 생활에 대한 적응력도 높아졌다고 진술하였다.

아직 학습적인 부분을 시작한 지는 한 달 정도 밖에 안 되었는데도 성가는 눈에 보인다. 7살 아이 경우는 같이 공부를 하면서 조금 배우었는데도 변화가 눈에 보일 정도이다(제천 보육사 1)

성적이 어느 날은 두 자리 수로 튀던 것이 한자리로 튀니까 얼마나 좋아하고, 첫째 아이들이 학교에서 자신감이 생기니까 발표도 하고 학교 가기 싫다던 애들이 오늘 수학, 국어 다 맞았다고 한다. 엄마는 맞벌이니까 이걸게는 못한다. 엄마가 늦게 오니까 받아쓰기 연습도 못하고 내가 가서 이런 것들을 해주니까 진짜 밝아지고, 학교생활도 재미있다고 한다(대구 보육사 1)

2. 부모에 대한 효과

제2절은 가정보육사 이용에 따른 수혜가정에 대한 효과성에 관하여 기술하였다. 먼저 수혜가정 주 양육자의 취업과 그 결과로 추정되는 가정경제 효과를 파악하고자 하였고, 다음은 양육자 개인의 자녀양육과 가족에 미친 효과로 자녀양육의 어려움 완화, 자녀양육태도 변화 등을 살펴보고자 하였으며, 개인에 미친 효과로 정서적 변화, 사회적 관계 등의 효과를 살펴보고자 하였다.

가. 주 양육자 취업 및 가정 경제 관련 효과

1) 취업 및 시간 배분

가정보육사 파견가정 주 양육자의 취업 상태를 보면 4개 지역 중 3개 지역에서 보육사 파견이 취업 효과가 있는 것으로 추정된다. 가정보육사 파견 전에는 종일제 37.3%, 시간제 23.6%로 취업이 60.1%이고 39.9%는 미취업 상태이었는데, 파견 후에는 취업이 종일제 56.8%, 시간제 22.5%로 79.4%가 되어 19%정도가 증가한 것으로 평가되었다. 시간제 취업은 다소 비율이 감소하였으나 종일제가 크게 증가하였다(표 IV-2-1 참조).

〈표 IV-2-1〉 주 양육자 취업 상태 변화

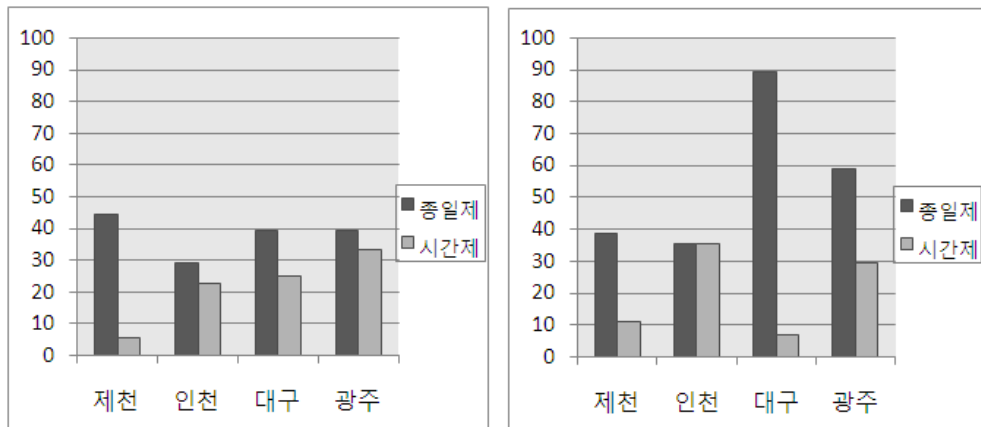
단위: %(명)

구분	가정보육사 파견 전			현재			계(수)
	종일제	시간제	미취업	종일제	시간제	미취업	
전체	37.3	23.6	39.1	56.8	22.5	20.7	100.0(111)
제천	44.4	5.6	50.0	38.9	11.1	50.0	100.0(18)
인천	29.0	22.6	48.4	35.5	35.5	29.0	100.0(31)
대구	39.3	25.0	35.7	89.3	7.1	3.6	100.0(28)
광주	39.4	33.3	27.3	58.8	29.4	11.8	100.0(34)
$\chi^2(df)$	73217(6)			29.511(6)***			

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

*** $p < .001$

지역별로는 대구에서 종일제 취업 비율이 39.3%에서 89.3%로 크게 증가되어 다른 지역에 비하여 가장 크게 증가하였다. 즉, 미취업 35.7%가 3.6%로 줄었고 시간제 취업 비율도 25.0%에서 7.1%로 크게 감소한 것이다. 이는 본 사업 기간은 짧으나 그 이전부터 공동 모금처 지원 등 유사한 사업을 실시해 온 결과로 볼 수 있다.



[그림 IV-2-1] 지역별 주양육자 취업 상태 변화 - 종일제 및 시간제

이에 따라 일하는 시간은 증가한 반면에 가사나 아이들과 보내는 시간은 줄어 든 것으로 파악되었다. <표 IV-2-2>를 보면 일하는 시간은 평균 5시간에서 7시간 이상으로 증가하였고 가사는 평균 5.3시간에서 4.6시간으로, 아이들과 지내는 시간은 6시간에서 5시간 정도로 줄어 든 것으로 조사되었다. 지역별로는 특히 종일제 취업이 크게 증가한 대구에서 일하는 시간은 2시간 정도 증가하였고, 가사나 아이와 보내는

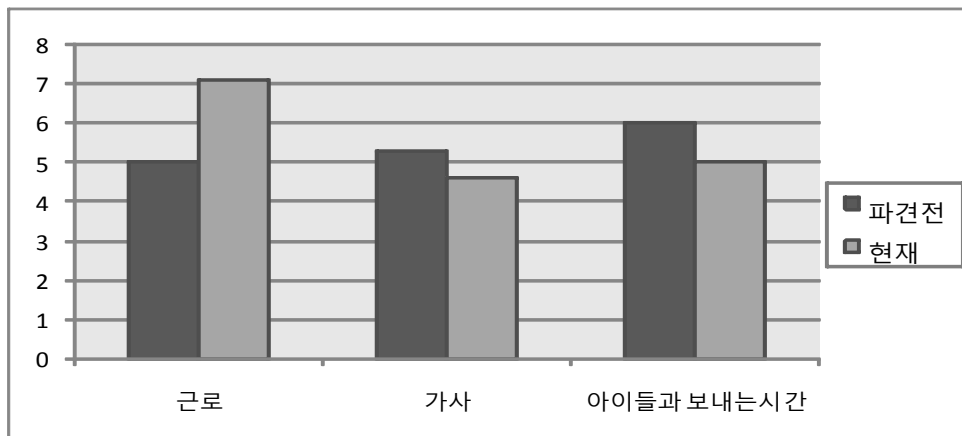
시간은 2시간 정도씩 감소하였다고 응답하였다.

〈표 IV-2-2〉 주 양육자 시간배분 변화

단위: %(명)

구분	가정보육사 파견 전			현재			계(수)
	근로	가사	아이들과 보내는 시간	근로	가사	아이들과 보내는 시간	
전체	5.0	5.3	6.0	7.1	4.6	5.0	(105)
제천	3.9	6.7	8.2	3.9	6.5	6.7	(17)
인천	4.5	5.2	5.5	6.1	4.6	4.9	(31)
대구	5.6	5.8	6.7	9.7	3.9	4.7	(27)
광주	5.7	4.1	4.7	7.6	4.0	4.5	(29)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사



〔그림 IV-2-2〕 주양육자 시간배분 변화

2) 소득 변화

가구소득은 가정보육사 파견 전 평균 148만원에서 보육사 파견 후 168만원 수준으로 약 20만원이 증가한 것으로 조사되었다. 지역적으로는 여성노동자회인 대구와 광주에서 증가된 액수가 각각 32만원, 28만원으로 상대적으로 컸다(표 IV-2-3 참조).

〈표 IV-2-3〉 소득 및 변화

단위: 만원

구분	전체	제천	인천	대구	광주
가정보육사 파견 전	148.2	226.1	119	133.8	144.8
현재	168.4	228.1	130.8	166.2	172.8
계(수)	(105)	(17)	(31)	(27)	(29)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

가정보육사 지원으로 새로 취업을 하거나 하던 일에 집중할 수 있다. 소득 증대 효과와 관련된 주양육자의 의견은 다음과 같다

무엇보다 마음이 편안하고 심리적인 부담이 덜하니까 소득이 전에 보다는 나아졌다. 전에는 아이들이 학원을 갔는지, 아이들이 학원에 안 왔다고 일하다가 전학을 받으면 정말 짜증이 나고 일하기도 싫었다(광주 부모 2)

서비스 이용 이후 소비가 많이 늘고, 나쁜대로 제가 번다고 해서 많은 소득은 아니지만, 그래도 많은 도움은 된다(대구 부모 1)

수입은 선생님이 와서 엄마가 일을 할 수 있게 되니까, 그 전에는 충전소에서 일하면서 나 혼자 벌었는데, 엄마는 자동차 부품 만드는 곳에서 일하고 있다(대구 부모 3)

나. 자녀양육 및 가족관계 관련 효과

1) 부모 역할의 변화

가정보육사는 아동을 돌봄으로서 부모의 자녀양육을 지원하는 데 우선적인 목적을 둔다. 조사된 문항은 안전한 보호, 씻기기, 식사준비 및 제공, 학습 도움, 놀이, 정서적 안정, 집안 가사, 대화 상대의 여덟 개 문항을 주고 3개까지 우선순위를 고르게 하는 방식으로 조사되었다.

조사 결과, 1순위에서는 안전한 보호가 51.8%로 1순위이고 그 다음이 정서적 안정으로 23.6%이며 이외는 10% 미만이다(표 IV-2-4 참조).

2순위에서는 정서적 안정으로 30.9%로 가장 많이 선택하였고, 다음은 학습도움 15.5%, 식사준비 및 제공 13.6%, 놀이, 안전한 보호, 대화 상대가 각각 10% 수준이다. 지역별로는 제천에서는 학습도움을 선택한 비율이 높다(표 IV-2-5 참조).

3순위에서는 정서적 안정으로 25.5%로 가장 많이 선택하였고, 다음은 식사준비 및

제공 18.2%, 놀이 16.4%이고, 안전한 보호, 학습도움이 각각 11.8%이다(표 IV-2-6 참조).

〈표 IV-2-4〉 가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 1순위

단위: %(명)

구분	안전한 보호	씻기기	식사준 비 및 제공	학습 도움	놀이	정서적 안정	집안 가사	대화 상대	기타	계(수)
전체	51.8	1.8	4.5	6.4	4.5	23.6	1.8	4.5	0.9	100.0(110)
제천	50.0	5.0	15.0	-	10.0	10.0	5.0	5.0	-	100.0(20)
인천	48.4	-	-	6.5	3.2	29.0	3.2	6.5	3.2	100.0(31)
대구	57.1	3.6	3.6	7.1	7.1	17.9	-	3.6	-	100.0(28)
광주	51.6	-	3.2	9.7	-	32.3	-	3.2	-	100.0(31)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 IV-2-5〉 가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 2순위

단위: %(명)

구분	안전한 보호	씻기기	식사준 비 및 제공	학습 도움	놀이	정서적 안정	집안 가사	대화 상대	기타	계(수)
전체	10.9	6.4	13.6	15.5	11.8	30.9	0.9	10.0	-	100.0(110)
제천	15.0	-	10.0	25.0	5.0	35.0	-	10.0	-	100.0(20)
인천	16.1	6.5	16.1	9.7	6.5	35.5	3.2	6.5	-	100.0(31)
대구	3.6	3.6	14.3	14.3	17.9	35.7	-	10.7	-	100.0(28)
광주	9.7	12.9	12.9	16.1	16.1	19.4	-	12.9	-	100.0(31)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 IV-2-6〉 가정보육사 파견 후 부모 긍정적 변화: 3순위

단위: %(명)

구분	안전한 보호	씻기기	식사준비 및 제공	학습 도움	놀이	정서적 안정	집안 가사	대화 상대	기타	계(수)
전체	11.8	4.5	18.2	11.8	16.4	25.5	3.6	8.2	-	100.0(110)
제천	10.0	5.0	5.0	5.0	25.0	30.0	10.0	10.0	-	100.0(20)
인천	12.9	6.5	19.4	12.9	16.1	25.8	-	6.5	-	100.0(31)
대구	14.3	3.6	25.0	14.3	21.4	14.3	3.6	3.6	-	100.0(28)
광주	9.7	3.2	19.4	12.9	6.5	32.3	3.2	12.9	-	100.0(31)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

2) 부모 양육태도 변화

다음은 자녀 양육태도와 관련하여 가정교육사 파견의 효과를 알아보고자 하였다. 조사된 항목은 다섯 항목으로, 자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감성, 자녀에 대한 분노나 갈등 조절, 자녀의 무리한 요구에 대한 설득, 자녀의 행동 칭찬, 자녀에게 거의 일관적인 태도의 다섯 개로 구성하였다

조사 결과는 교육사 파견 전과 파견 후의 자녀양육 태도는 모두 긍정적인 응답은 증가하고 그렇지 않다는 부정적 응답은 감소하였다. 자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감성에는 71%가 긍정적으로 응답하였고, 자녀에 대한 분노나 갈등 조절에는 81.3%, 자녀의 무리한 요구에 대한 설득은 82.4%, 자녀의 행동 칭찬은 87.8%, 자녀에게 거의 일관적인 태도는 약 80%로 민감성 부분 이외에는 모두 80% 이상이 긍정적으로 변화하였다고 응답하였다. 그러나 많이 개선되었다는 응답 비율이 가장 높은 것은 자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감성으로 18%이다(표 IV-2-7 참조).

〈표 IV-2-7〉 부모 양육태도 변화 효과

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	많이 개선됨	계(수)
자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감한 편이다	-	3.3	24.6	27.0	18.0	100.0(122)
자녀에 대해 느끼는 분노나 갈등을 잘 조절할 수 있다	-	2.5	13.2	32.2	13.2	100.0(121)
자녀의 무리한 요구에 말로 설득하는 편이다	-	1.7	15.7	30.6	11.6	100.0(121)
자녀의 행동을 자주 칭찬한다	-	0.8	12.4	27.3	18.2	100.0(121)
자녀에게 거의 일관적 태도를 보인다	-	0.8	19.0	41.3	10.7	100.0(121)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

7점 척도를 통해 부모 양육태도의 변화를 보면, 5개 문항이 5.3~5.6점인 것으로 나타났다(표 IV-2-8 참조).

지역적으로는 사업 추진이 다소 지연된 제천에서 그 효과가 비교적 낮은 것으로 나타났다. 이는 역설적으로 사업의 효과를 반증하는 증거가 된다.

〈표 IV-2-8〉 지역별 부모 양육태도 변화 효과 5점 평균

단위: 점(명)

구분	자녀 변화에 민감	분노나 갈등 조절	말로 설득	칭찬	일관적인 태도	(수)
전체 (표준편차)	5.3 (1.13)	5.5 (0.97)	5.4 (0.95)	5.6 (0.95)	5.3 (0.93)	(122)
제천	4.6	4.8	4.9	5.0	4.9	(20)
인천	5.5	5.6	5.6	5.6	5.3	(31)
대구	5.4	5.7	5.5	5.8	5.3	(28)
광주	5.5	5.5	5.6	5.9	5.5	(43)
F	4.08**	4.36**	3.36*	5.01**	2.01	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

** $p < .01$, * $p < .05$

구체적 주양육자의 변화 내용은 심층면접에서 잘 나타났다.

나는 잘하고 있다고 생각했는데 잘못하고 있는 부분들이 있었다. 아이를 타이르는 방법, 말을 할 때 엄마가 시키는 대로 하라고 아이에게 강요했던 것들, 그리고 왜 엄마한테 맞대꾸 하냐고 무조건 야단을 했는데 내가 아이와 대화하는 방법에 문제가 있다는 것을 알았다. 지금도 잘 고쳐지지 않고 있는데 교육받고 나서 2, 3일은 머리에 남아 있어서 도움은 된다(광주 부모 1)

부모교육 후에 야단치는 방법이 조금 바뀌었다. 예전에는 내가 10번을 말을 해야 애들이 1번 정도 말을 들었는데, 그래도 지금은 3번 말하면 1번은 듣는다. 내가 바뀌니까 애들도 바뀌었다. 그리고 더 이상은 바주지 않고 단호하게 한다(광주 부모 1)

나는 혼자 아이를 키우면서 민주적인 부모라고 생각했다. 그런데 교육을 받아 보니까 내가 독재적인 부모라는 것을 알았다. 아이들이 내 말을 안 들을 때는 야단을 많이 쳤다. 그러나 이런 경우는 환경에 변화를 준다거나 아니면 다른 곳에 변화를 주어야 하는데 나는 이렇게 안하고 무조건 따 나오지 못한다고 매를 가지고 위협을 했다. 이런 것들이 잘못된 것을 알았다(광주 부모 2)

2) 가족관계 변화

가정보육사가 부모와 자녀와의 관계나 가족관계에 미친 효과는 네 가지 문항으로 측정해 보고자 하였다. 그 결과 <표 IV-2-9>에 제시된 바와 같이 네 가지 문항 모두 개선되었다는 비율이 높다.

〈표 IV-2-9〉 이용자 가족관계 개선 효과

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
아이의 요구에 귀 기울이고, 잘 들어준다	-	-	1.8	7.1	31.9	34.5	24.8 100.0(113)
아이와 관계가 좋다	-	-	-	9.7	23.9	37.2	29.2 100.0(113)
가족과 보내는 시간이 많다	-	-	0.9	21.2	19.5	38.1	20.4 100.0(113)
가족 내 갈등이 별로 없다	-	-	-	14.2	25.7	38.1	22.1 100.0(113)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

이이와의 관계를 항목별로 보면 아이 요구에 귀 기울인다는 문항은 약 9%를 제외하고는 모두 좋아진 것으로 평가하였고, 이이와의 관계도 9.7%만이 변화가 없다고 하고 그 이외는 모두 개선되었다고 응답하였다. 가족관의 관계는 가족과 보내는 시간은 78%가 개선된 것으로 보고하였고, 가족내 갈등에 대해서는 14.2%는 변화가 없다고 하였으나 85.8%는 개선효과에 긍정적이었다.

7점 척도로 지역 차이를 보면 사업 기간이 짧은 제천 지역에서 긍정적 변화가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다(표 IV-2-10 참조).

〈표 IV-2-10〉 지역별 이용자 가족관계 개선 효과 7점 평균

단위: 점(명)

구분	아이의 요구에 귀 기울이기	아이와 좋은 관계	가족과 보내는 시간 많음	가족 갈등이 별로 없음	(수)
전체 (표준편차)	5.7 (0.97)	5.9 (0.95)	5.6 (1.07)	5.7 (0.98)	(113)
제천	5.3	5.4	5.2	5.4	(20)
인천	5.8	5.9	5.5	5.5	(31)
대구	5.9	6.0	5.7	5.9	(28)
광주	5.8	6.0	5.7	5.9	(34)
F	2.12	2.50 [#]	1.44	1.64	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

[#] .05 < p < .1

부모들 심층면접에서 가정보육사가 아이와의 관계나 가족관계에 미친 긍정적 효과는 다음과 같이 구체적으로 언급되었다.

예전에는 아이를 바치야하니까 서로가 집에 빨리 들어가라고 했는데 지금은 이전 게 너무 좋다. 그리고 보육사가 와서 나보다는 남편이 더 만족해한다. 내가

늦게 갈 때는 애들 보고 반찬하고 이런 것들을 남편이 다 했다. 지금은 알하니까 남편이 제일 만족스러워 한다...내가 아주 늦을 때는 희의 때문에 늦었다고 생각해주고, 적어도 아이들 때문에 한층 내지를 않는다. 이런 부분이 가장 좋다 (광주 부모 1)

부부 갈등이 많이 해소가 되었다. 보육사가 가고 나서 9시 정도 되면 엄마가 애들 데리고 잔다. 그러니까 아빠는 편하고, 전에는 아침에 일어나면 애 좀 봐 이런 것들로 싸웠는데, 지금은 보육사가 오니까 아빠도 편하니까 좋은 것 같다. 그리고 마음 내키면 보육사 퇴근 후에도 늦게 자도 되는 토요일 일요일에는 애들이 놀자고 하면 아빠가 한 시간 정도씩 놀아 준다. 그래도 역시 초라 안하고 재우려고 노력한다. 규칙적인 리듬을 깨지 않으려고 노력한다(제천 부모 1)

가정보육사도 이러한 변화를 인식하고 있었다.

애들이 좋아지니까 부부관계도 좋아졌다. 처음에는 엄마, 아빠가 자주 전화를 했다. 우리 애들이 많이 애를 먹일 거라고 잘 부탁한다. 그러다 보니까 엄마도 애들한테 신경을 쓰고, 애들도 성적이 올라가니까 할말해지고 얼굴이 피고.... 내가 주는 것 보다 마음으로 받아가는 것이 너무 많다(대구 보육사 1)

3) 정서적 변화

가정보육사 파견이 주 양육자의 정서에도 영향을 줄 것으로 기대하고, 노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다, 나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다는 3가지 긍정적 문항으로 측정하고자 하였다.

〈표 IV-2-11〉 주 양육자 정서 변화

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)	7점평균
노력해도 달라지는 것이 없다	-	-	-	7.0	23.5	38.3	31.3	100.0(115) 5.9(0.9)
피곤하고 화가 자주 난다	-	-	0.9	13.0	19.1	40.0	27.0	100.0(115) 5.8(1.0)
스스로 중요한 사람이라고 느낀다	-	-	0.9	12.2	19.1	40.9	27.0	100.0(115) 5.8(1.0)

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

〈표 IV-2-12〉 지역별 주 양육자 정서변화 7점 평균

단위: 점(명)

구분	노력해도 달라지는 것 없음	피곤하고 화가 자주 남	스스로 중요한 사람이라고 느낌	(수)
전체	5.9	5.8	5.8	(115)
제천	5.4	5.1	5.1	(20)
인천	6.1	6.0	6.0	(31)
대구	6.0	6.0	5.9	(28)
광주	6.1	5.9	6.0	(36)
F	3.68	4.84**	5.26**	

자료: 본 연구를 위한 부모 설문조사

** $p < .01$

응답 비율로 보면 노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다는 문항에 7.0%를 제외하고는 개선되었다고 응답하였고, 매사에 피곤하고 자주 화가 난다는 문항과 나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다는 질문에는 13~14%를 제외하고는 개선되었다고 응답하였다(표 IV-2-11 참조).

지역 차이를 7점 척도로 보면 역시 사업 기간이 짧은 제천 지역에서 긍정적 변화가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다(표 IV-2-12 참조).

심층면접에서도 보육사의 지원이 일·가정을 양립하여야 하는 어머니에게 힘이 되고 있음을 알 수 있다.

내 일 자체가 다른 사람에 크레인을 가지고 일을 하는 것이기 때문에 일을 하다 보면 아이들을 잊어버린다. 보육사가 있기 때문에 잊고 일을 더 할 수 있다. 어두워지면 애들 어떻게 하지 이런 생각 없이 일을 하고 퇴근하면서 집에 갈 때도 애들 때문에 종종거리면서 가지 않아서 좋다(광주 부모 1)

첫째는 언마에 대해서 선생님이 힘내라고, 보육일지에 “언마가 행복해야 아이가 행복하다”....(중략) 사는 것도 힘들어서 집에 오면, 선생님이 ○○이 언마 같은 본은 이렇게 열심히 살려고 노력하고, 정말 훌륭하시다고 격려를 해 주신다.... 저 같은 경우는 언마에 대해서 격려도 많이 해주시고, ..(중략)..항상 저를 붙들고, 열심히 살라고 격려해 준다. 정말 선생님이 진심이 느껴진다(대구 부모 3)

아기 뿐 아니라, 제가 감정 기복이 심해지고, 우울증 비슷하게 갔었는데 그것까지도 봐 주시더라고요. 어떤 때는 속직히 남편하고 티격하라고 두 명 다 봐주신다고. 저는 그게 좋았던 거 같아요. 아기의 상태 뿐 아니라 아빠나 언마의 상태를 보는 거죠. 같이 있으니까 알잖아요. 옆에서 감정이라는 걸. 그것을 이해하더라고요. 그러니까 그게 너무 고마운 거예요(인천 부모 2)

보육사들도 자신들의 지원으로 어머니들이 안정감을 찾고 변화하는 모습을 인식한다.

쉽게 이야기하면, 7월 초, 한 달 정도까지는 제가 10시에 가건, 몇 시에 가건 그 다음날 가서 물어봐요. 어제 엄마 일찍 오셨어? 같이 잤어? 이렇게 하면 엄마 늦게 왔어, 잠자다 아침에 일어나서 보니까 엄마가 들어왔어 이런 식이예요. 그런데 지금은, 집에 들어왔다가 다시 나가는지 제가 확인은 못하는데 다시 나가는 한이 있어도 정확히 귀가 시간을 지켜요(광주 보육사 2)

보람을 느끼는 부분은 처음에 가정은 엄마가 많이 스트레스를 받다 보니까 무언가에 쫓기고 불안해했는데 지금은 많이 안정감을 찾고 행복해 하는 모습이다....(중략) 그러면서 전보다 더 부지런해지고 의욕도 생겼다. 엄마의 생각이 바뀌었다(인천 보육사 2)

3. 가정보육사에 대한 효과

가정보육사로 활동한 이후 가정보육사의 근로 특성과 가정경제의 변화를 통하여 가정보육사 파견 사업이 가정보육사에게 미친 효과를 파악하고자 하였다.

가. 가정보육사의 근로 및 가정경제 관련 효과

가정보육사 활동으로 그 전과 비교하여 평일 하루 중 일하는 시간이 평균 5.0시간에서 7.1시간으로 2.1시간이 증가한 것으로 조사되었다. 지역별로는 대구에서 평균 4시간이 증가하여서 다른 지역에 비하여 증가된 시간이 길었다(표 IV-3-1 참조).

〈표 IV-3-1〉 가정보육사 경제생활: 근로시간 배분 변화

단위: 시간

구분	근로시간		계(수)
	가정보육사 파견 전	현재	
전체	5.0(4.87)	7.1(4.32)	100.0(109)
제천	3.9	3.9	100.0(17)
인천	4.5	6.1	100.0(31)
대구	5.6	9.6	100.0(28)
광주	5.7	7.6	100.0(33)
F	0.77	8.11***	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

*** p < .001

2) 소득 변화

가정보육사의 개인소득은 가정보육사 활동 전 평균 59만원에서 보육사 파견 후 75만원 수준으로 약 16만원이 증가한 것으로 조사되었다. 보육사 소득 증가 폭이 가장 큰 지역은 대구로 64만원에서 99만원으로 35만원이 증가하였다. 한편 사업 추진이 늦은 제천지역에서는 변화가 거의 없는 것으로 파악되었다(표 IV-3-2 참조).

가구소득은 가정보육사 활동 전 평균 42만원에서 보육사 파견 후 98만원 수준으로 두 배 이상인 약 56만원이 증가한 것으로 조사되었다. 지역별로 보면 대구 지역의 파견 후 가정보육사 소득 평균이 119만원으로 가장 높았으나, 파견 전과 후를 비교해 볼 때 가장 큰 폭으로 상승한 것은 인천지역으로 파견 전 14만원에서 파견 후 81만원으로 약 5.9배 상승한 것으로 나타났다. 가구소득은 파견 전 194만원에서 파견 후 244만원으로 증가하여 약 50만원 증가한 것으로 나타났는데, 가구소득의 증가 폭이 가장 큰 지역은 가정보육사 개인과 마찬가지로 인천으로 약 89만원 증가한 것으로 나타났다(표 IV-3-2 참조).

〈표 IV-3-2〉 가정보육사 소득 및 가구소득 변화

단위: 만원(명)

구분	가정보육사 소득		가구소득		계(수)
	전	후	전	후	
전체 (표준편차)	42.3 (51.7)	97.8 (83.4)	194.0 (117.0)	243.5 (123.5)	100.0(109)
제천	36.3	113.7	197.6	262.1	100.0(18)
인천	13.7	81.3	193.9	282.6	100.0(31)
대구	62.4	118.6	200.2	231.3	100.0(27)
광주	47.8	82.3	186.9	218.1	100.0(33)
F	4.41	1.55	0.07	1.47	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

경제적인 도움이 된다. 집에 그냥 있으면 전혀 도움이 되지 않는데 도움이 되니까 남편이 좋아한다(인천 보육사 1)

예전에 갇혀있을 때보다 근무시간도 줄어들었고 출퇴근시간도 일정하다. 내가 6월경부터 일을 했고, 딸이 6월에 아이를 낳았다. 그래서 여기서 배운 것들이 손주를 돌보는데 도움이 되었다. 내가 교육받은 것을 손주에게 가서 해보고 재미있고 욕 할때 너무 행복하게 보냈다(대구 보육사 2)

나. 가정보육사 개인에 대한 효과

가정보육사로 활동을 하면서 스스로 개인에게 미치는 사회심리적 효과로 일과 관련된 심리적 효과, 행복감, 가족 및 친인척과의 관계로 나누어 제시하였다.

첫째, 가정보육사라는 일자리를 갖게 되면서 일과 관련한 효과로 본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌, 전문 가정보육사로 자부심이 생겼음, 일하는 시간이 즐거워졌음의 세 가지 문항으로 조사하였다.

응답 결과를 보면 매우 그러함과 그러함을 합한 비율이 일하는 시간이 즐거워졌음이 최소로 87.0%이고, 본인의 시간을 보람되게 보내게 되었음과 전문 가정보육사로 자부심이 생겼다는 응답은 모두 90% 수준으로 높다. 세 가지 문항이 큰 차이를 보이지 않는다(표 IV-3-3 참조).

둘째, 가정보육사로 활동한 이후 행복감이 증가하였는가 하는 질문에 81%가 긍정적으로 응답하였다. 광주 지역이 다소 5점 척도 점수가 낮기는 하지만 유의한 차이는 아니다.

셋째, 가족과 친인척 관계 개선에 대해서도 긍정적 효과가 있다고 응답하였다. 이는 앞에서 살펴본 일과 관련된 질문에 대한 응답이나 행복감에 대한 응답보다는 긍정적 응답이 상대적으로 낮기는 하다. 그러나 가정보육사로서 활동함으로써 가족관계가 개선되고 있음을 나타낸다. 지역별로는 인천, 광주가 긍정적 응답 비율이 다소 높은 경향이다(표 IV-3-4 참조).

〈표 IV-3-3〉 가정보육사로 활동한 후 달라진 점

단위: %(명)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌	46.7	49.5	3.8	-	-	100.0(105)
전문 가정보육사로 자부심이 생겼음	30.5	51.4	15.2	1.9	1.0	100.0(105)
일하는 시간이 즐거워졌음	39.0	54.3	5.7	1.0	-	100.0(105)
사는 것이 즐거워졌고 행복감이 증가되었음	30.5	50.5	19.0	-	-	100.0(105)
가족 및 친인척 관계가 좋아졌음	21.9	47.6	27.6	2.9	-	100.0(105)

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

〈표 IV-3-4〉 지역별 가정보육사로 활동한 후 사회적 측면에서 달라진 점 5점 평균
단위: 점(명)

구분	시간을 보람되게 보냄	전문 가정보육사로 자부심	일하는 시간이 즐거워졌음	행복감이 증가되었음	가족 및 친인척 관계 개선	(수)
전체 (표준편차)	4.4 (0.57)	4.1 (0.79)	4.3 (0.63)	4.1 (0.70)	3.9 (0.78)	(105)
제천	4.4	3.9	4.2	4.2	3.0	(19)
인천	4.5	4.3	4.5	4.2	3.9	(23)
대구	4.6	4.3	4.5	4.2	3.0	(29)
광주	4.3	3.9	4.1	4.0	3.7	(34)
F	2.01	2.38 [#]	2.65 [#]	0.73	1.34	

자료: 본 연구를 위한 가정보육사 설문조사

[#] .05 < p < .1

심층면접에서도 가정보육사들은 가정보육사로 활동한 이후 자신 가족간의 관계 개선 효과에 대한 언급이 있었다. 특히 가정보육사 활동은 가족간의 대화 소재를 풍부하게 하는 요인으로 작용하는 측면이 있다.

....아이들에게 파견가정 이야기를 하니깐 아이들이 감사하는 부분, 부부 관계에서도 할 얘기가 많다. 부부 대화시간이 많아졌다(인천 보육사 1)

변화 많죠. 저는 이제 제 일상적인 생활하다가 애들이 개입이 됐잖아요. 저도 우리 식구들한테 이야기 하는 것이...애들에 관해서 큰애, 작은애, 또 딸 이렇게 이야기를 하니깐 저도 좋아요. 식구들하고 이야깃거리가 많고....많이 하게 되죠. 제가 좀 젊어진 것 같고, 애들 심리를 제가 조금 파악해가지고, 조카들하고 대화하는 것이 굉장히 부드럽더라구요, 조카들하고 놀아주는 것도....애들이 옛날에는 큰고모라고 해서 접근을 안 했는데, 이제 애들하고 놀다보니까 그러죠 (광주 보육사 2)

공동체 의식, 지역사회 참여 등 사회생활 참여로 인해 개인적 삶의 보람이 증대했다는 경험들이 많았다.

보수는 얼마 안 되지만 그래도 제 나쁜대로 보람이 있어요. 지역사회가 더불어 살아야 한다는 게 굉장히 큰 거 같아요. 그래서 우리 아이들 잘되고 우리 아이들 감사 아다보면....제가 가는 이용자 가정의 그 아이들도 가깝히 지켜보면 처음에 너무 문제가 많았었던거예요(광주 보육사 1)

이 일을 하면서 보람, 긍지, 사명감을 많이 느낀다. 나를 통해서 많이 밝아지니까 일하는 사명감을 느껴서 애들을 위해서 내가 더 일을 해주고 싶고, 남은 여

생 얼마 없는데 이제는 힘이 있을 때 일하고 싶다(대구 보육사 1)

보육서비스 활동을 통해 직업세계의 확장을 위한 교육훈련 참여 동기가 부여되었다는 의견도 있었다.

아이들을 만나면서 정서적인 문제에 대해서 관심을 많이 갖게 되었다. 그래서 미숙치런 쪽으로 관심을 갖게 되었다. 이 부분에 대해서 좀 더 공부를 하고 이것으로 아이들을 더 만나고 싶다는 생각을 갖고 있다(제천 보육사 2)

4. 소결

아동의 주양육자와 가정보육사에게 가정보육 서비스 이용 후 아동에게 나타난 효과에 대하여 물어본 결과, 가정보육사 서비스는 우선 아동에게 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 첫째, 유아와 초등학생의 신체 전반, 치아, 의복, 대소변 청결에 대한 위생이 가정보육사 파견 이전보다 나빠졌다는 의견은 거의 없었으며, 문항 및 연령에 따라 최소 77.3%, 최대 90.9%의 응답자가 아동의 위생이 개선되었다고 응답하였다. 둘째, 정리정돈 습관, TV 등을 시청하는 자제력, 약속 준수, 숙제나 준비물 등을 스스로 챙기는 것과 관련한 생활습관 영역에서도 유아와 초등학생이 가정보육서비스를 이용하고 난 후 문항 및 연령에 따라 최소 72.7%, 최대 94.6%의 응답자가 개선이 이루어졌다고 응답하였다. 셋째, 영유아와 초등학생의 심리적 안정, 신체적·언어적 폭력성, 사회성(또래에 대한 호감), 반응성, 신체 접촉, 눈맞춤, 자기 표현 능력과 관련한 정서 및 사회성 영역에서도 문항 및 연령에 따라 최소 68.7%, 최대 100%의 응답자가 개선이 이루어졌다고 응답하였다. 넷째, 질병저항력, 편식 습관, 발달 및 영양상태와 관련한 건강 영역에서도 영아, 유아, 초등학생 아동 모두 향상된 결과를 보여서, 문항 및 연령에 따라 최소 78.8%, 최대 94.9%의 응답자가 개선되었다고 응답하였다.¹²⁾ 다섯째, 공부할 때의 집중력, 숙제를 반드시 수행하는 정도, 노는 시간 조절하기 초등학생의 학업 성과 및 학교 생활에서도 전반적으로 향상된 결과를 보였는데, 문항에 따라 최소 79.3%, 최대 94.8%의 응답자가 개선이 된 것으로 응답하였다.

가정보육사 파견 사업은 아동의 주 양육자와 그 가정에 경제, 자녀 양육 및 가족

12) 사례수가 적은 장애의 개선과 관련한 문항에서는 최소 57.1%, 최대 100%의 응답자가 개선이 이루어졌다고 응답함.

관계, 그리고 양육자 자신의 사회심리 및 정서 등에 뚜렷한 효과를 미치는 것으로 나타났다. 첫째, 주 양육자 취업 및 가정 경제 관련 효과가 있다. 가정보육사 파견 전에는 취업이 61.9%이었으나 파견 후에는 79.3%로 증가하였고, 가구소득은 가정보육사 파견 전 평균 148만원에서 보육사 파견 후 168만원 수준으로 약 20만원이 증가한 것으로 조사되었다. 둘째, 양육방식에 대한 자신감이 증가하여 보육사 활동이 어머니에게 자녀 양육방식의 모델로서의 역할을 수행하였음을 나타냈다. 다음으로 자녀양육 태도의 변화 효과도 자녀 행동/감정 변화에 민감한 반응, 자녀에 대한 분노와 갈등을 조절, 말로 설득, 칭찬 및 일관적 태도 등에 개선효과가 있다고 응답하였다. 셋째, 가족관계도 아이 및 기타 가족과의 관계 개선효과를 긍정적으로 응답하였다. 주 양육자의 정서적 변화 효과도 노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다, 매사에 피곤하고 자주 화가 난다, 나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다에 모두 긍정적 변화가 있다고 응답하였다.

또한 가정보육사 파견 사업이 가정보육사와 그 가정에 미치는 효과는 근로 및 가정 경제적 효과와 가정보육사 자부심이나 행복감, 사회적 관계 등에 긍정적 효과가 있는 것으로 파악되어서, 당초의 사업 목적의 한 부분이 달성된 것으로 평가된다. 가정보육사에 대한 성과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 가정보육사 활동으로 평일 하루 중 일하는 시간이 평균 5.0시간에서 7.1시간으로 2시간 정도 증가한 것으로 조사되었다. 가정보육사의 개인소득은 활동 전 평균 42만원 수준에서 보육사 파견 후 98만원 수준으로 약 56만원이 증가하였고 가구소득은 활동 이전 평균 194만원에서 활동 이후에는 244만원으로 본인 소득 증대만큼과 비슷한 수준인 50만원이 증가한 것으로 조사되었다. 둘째, 가정보육사 개인에 대한 효과는 먼저 가정보육사라는 일 자리를 갖게 되면서 본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌, 전문 가정보육사로 자부심이 생겼음, 일하는 시간이 즐거워졌음의 세 가지 문항에 그렇다는 비율은 90% 수준으로 높다. 가정보육사로 활동한 이후 즐거움과 행복감 증가하였다는 비율도 81%에 이른다. 또한 가족 및 친인척과의 관계 개선에 대해서도 69%가 긍정적으로 응답하였다.

이러한 성과는 가정보육사 파견이 아동 보육에 머물지 않고 가족 지원 기능이 있음을 나타내는 것으로, 자조모임, 상담, 가정방문, 지역사회 자원 연계 등 다양한 가정보육사 관리와 지원 활동을 함께 추진하였기에 가능한 성과라 하겠다.

V. 정책제언

1. 정책의 기본방향¹³⁾

최근 부모들의 보육서비스에 대한 욕구는 다양화하고 있다. 이는 부모와 아동의 제 특성의 차이에서 비롯된다. 먼저 어린 아동을 둔 어머니들의 취업이 증가하고 있고, 저소득층 어머니의 취업률은 일반가구보다 더 높다. 또한 일의 형태가 다양해지고 있다. 아침에 출근하여 저녁에 퇴근하는 정형화된 근로 이외에 시간제, 야간근로 등 근로시간대가 다양해지고 이에 따라서 보육서비스가 이러한 변화에 적절하게 대응하여야 한다. 특히 한부모 가족 등 가족형태가 달라지고 있어서 자녀 양육에 대한 사회적 지지의 필요성이 더욱 더 요구된다.

보육서비스의 공급이나 이용에 대한 정부의 정책은 기관을 중심으로 한다는 원칙은 변함이 없다. 그러나 시간연장형 보육을 포함하여 시설보육을 아무리 확대한다고 하여도 다양한 부모의 요구는 모두 충족시키기 어렵다. 가정내 보육지원은 보육정책의 주된 정책이라기보다는 시설보육의 불충분한 부분을 보완해 준다는 점에서 정책 대상에 포함시키는 방안을 모색할 필요가 있다.

본 고에서는 가정내 보육에 대한 정책방안을 제시하고자 하는 바, 그 기본방향을 다음과 같이 크게 세 가지로 설정하고자 한다.

첫째, 개별적으로 제공하는 보육서비스의 질적 수준이 일정하게 유지되어야 한다. 서비스의 질적 수준을 결정하는 가장 중요한 요인은 서비스 제공 인력이다. 따라서 우선적으로 보육제공자의 자격과 교육에 대한 정책 방안이 마련되어야 한다. 현재는 이들에 대한 명확한 자격 기준이 없고 공식적인 자격부여 기관도 없다. 영리 회사도 인력의 질 관리에 관한 필요성이 가장 크게 제기되고 있어 자체적으로 교육을 실시하고 있는 경우가 대부분이지만 교육시간은 턱없이 짧고 표준화된 교재도 없는 실정이다. 또한 가정내 보육제공자는 양성, 파견 뿐 아니라 사후관리가 중요하다. 아동 보육 중 일어날 수 있는 위험성에 대해 회사와 아동뿐 아니라 돌봄자 본인에 대한 보장도 강화되어야 한다. 보육사를 사회적 일자리 마련의 한 방법으로서 추진하는

13) 본 고의 정책제언은 서문희 외(2007), 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안, 여성가족부,와 서문희 외(2007), 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고, 한국여성노동자회·육아정책개발센터에서 기 발표된 내용을 부분적으로 수정 보완한 것임.

경우 장기적으로 지속가능한 직업이 될 수 있도록 직업으로서의 장점과 자부심을 부여할 수 있어야 하고 그러기 위해서는 서비스 경쟁력을 갖추어야 할 것이다.

둘째, 서비스에의 접근성을 제고한다. 현재 개별적 보육서비스를 제공하는 기관은 매우 한정되어 있다. 아이돌보미, YMCA 아가야 시간제보육 등이 전국의 수요를 모두 충족시키지 못하고 있다. 그러므로 이러한 기회가 이를 필요로 하는 모든 아동과 부모에게 접근 가능하도록 할 필요가 있다. 특히 이러한 서비스 이용자는 취업모와 미취업모가 혼재되어 있고, 이용 유형도 보육시설과 대체관계와 보완관계를 다 나타내고 있다. 따라서 손쉽게 이용이 가능한 환경을 만들어 선택하도록 할 필요가 있다. 보육시설에서 기준 보육시간 외에 보육서비스를 제공하고 있으나 야근, 출장 등이 이용시간대를 벗어난 경우 아무리 시설에서 시간연장 서비스를 제공한다고 하더라도 시설로의 접근성은 큰 장애가 될 수 있다.

셋째, 정부와 민간과의 파트너십을 강화한다. 현재 가정내 보육제공자는 교육 담당은 아이돌보미를 제외하고는 일정하지 않고, 사업 추진은 정부 이외에 비영리 단체 영리 회사 등 다양하다. 그러나 이들은 각각 활동하고 서로간의 교류나 협력은 미약하다. 그로 인해 보육 수요자가 이용하는 육아지원서비스에 따른 질적 차이가 야기될 수 있으므로 이를 최소화하기 위해 정부의 최소한의 노력으로 정부와 민간 간의 파트너십을 형성할 필요가 있다. 구체적으로는 첫째, 이들 영리회사에서 아이돌보미 수준의 교육을 받은 자를 활용하여 사업할 수 있도록 보육제공자 자격을 관리하는 방안을 모색하는 것이 필요하다. 영리회사의 파견인력 유형이 매우 다양하여 혼란을 야기할 가능성도 있으나 제도적으로 파견보육인력 자격인증제도를 도입할 수 있다. 자격인증을 받은 사람을 베이비시터로 활용시 이용자의 비용을 학원비처럼 소득공제 해주는 방안을 고려할 수 있을 것이다. 둘째는 정부가 민간 업체 파견보육 활동에 관심을 갖고 영리회사 운영자 협회 구성 등을 독려하고 파견보육 운영 지침을 제시하여 이들이 자발적으로 파견보육서비스의 질적 수준을 관리할 수 있도록 돕는 방안이 필요하다.

2. 본 사업 추진 개선을 위한 제언

기관별 분기보고서 검토, 심층사례연구와 설문조사 등의 분석 결과, 본 사업의 향후 추진 시 개선을 위한 제언 사항은 사업의 목적 명확화, 사업 관리처의 공통 규

정 및 지침 필요, 지역 수행처의 사업 관리 기능 강화, 통합 돌봄 지원 내실화, 보육 서비스 경쟁력 강화를 제안하였다. 이들은 사실 상호 연계되어 있으나 편의상 구분하여 기술하고자 한다.

가. 사업 목적의 명확화

우선 사업 목적을 어디에 둘 것인지를 명확하게 하여야 한다. 본 사업은 저소득층 지원과 지역사회 네트워킹에 우선 순위를 두고 추진된 것으로 이해되는데 이외에도 일하는 여성 지원이나 아동에 질 높은 보육서비스가 목적의 일부로 고려될 필요가 있다. 특히 이 사업이 중기적으로 자립형을 지향한다면 더더욱 일하는 여성 지원이나 질 높은 보육서비스를 고려하여야 한다.

그러나 단기적으로 저소득층 지원을 우선한다면 우선적으로 보육서비스 사업의 안정적인 운영이 확보되어야 한다. 이는 보육서비스를 이용하는 가정의 아동과 양육자에게는 물론 가정보육사에게도 필요한 사항이다. 본 저소득 가구 보육서비스 사업을 이용하고 있는 대부분의 가정은 양육자의 야간 및 부정기적 근로 등의 이유로 시설보육만을 이용하기 어려운 상황에 놓여 있었고, 이 때문에 사업 종료에 대한 불안감을 내비치며 본 사업이 종료되면 향후 대책을 수립할 수도 없이 ‘잘 모르겠다’는 비율이 절반 정도나 되었다. 따라서 본 사업이 종료되면 불가피하게 아동 방임의 상태로 놓일 가능성도 높은 것이다. 또한 ‘보육’은 보육하는 자와 보육받는 아동과의 신뢰관계에 기초하는 것이기 때문에, 단기간에 효과를 볼 수도 단기간에 이루어지는 것도 아니며, 특히나 영유아 시기에는 안정적인 애착관계의 형성이 발달상 매우 중요하므로 장기간에 걸친 돌봄이 필요하다. 한편 가정보육사도 파견 전과 파견 후를 비교해 볼 때 본인 및 가구의 소득이 증대하였고 사회심리적 측면에서 긍정적으로 변화된 모습을 볼 수 있었다. 그렇기 때문에 저소득 가구 보육서비스 사업의 안정적인 운영 확보를 통하여 보육서비스를 이용하는 아동 및 양육자와 가정보육사간의 확고한 신뢰에 기반한 보육이 이루어질 수 있도록 해야 한다. 이를 위해 안정적인 이를 위해 사업 관리처의 사업 운영 지침 마련, 중장기 사업 계획의 수립, 안정적인 재원 확보 방안 마련 등을 고려해 볼 수 있다.

나. 사업 관리처의 운영지침 제시 등 역할 강화

다음으로 사업 관리처의 일반적인 규정 및 지침에 기반을 둔 지역 수행처의 융통

적인 운영이 요구된다. 현재 파악된 바로는 4개 지역 수행처에 공통적으로 적용되는 규정이나 지침은 거의 없고, 저소득 가구 보육서비스 사업에 대한 의의와 필요성과 솔루션 위원회의 운영 등의 정도만 공감된 상태로 지역 수행처의 독립적인 운영이 존중되고 있는 상태이다. 이는 지역적 특수성을 적극적으로 반영하려는 의도를 반영한 것으로 보이나, 최소한의 지침은 체계적이고 안정적인 사업 운영에 필수적이라 할 수 있다. 특히 지역간 보육서비스의 격차를 야기하지 않고 일정한 수준의 질 제고를 위해서는 가정보육사의 질적 수준을 보장하기 위한 교육시간과 교육내용을 체계화가 요구된다. 또한 보육서비스 내용 및 비용 등을 체계화하려는 노력이 요구된다. 이를테면, 보육서비스 지원내용 중 가사서비스의 경우는 아이돌보미 사업의 경우와 같이 제외하는 것을 명시하고, 지속적으로 요구되는 가사서비스인 경우는 연계를 모색토록 한다. 이와 더불어 서비스 지원 체계를 시간제와 종일제로 구분하여 가정보육사에 의한 보육서비스가 대체 관계가 되는 종일보육 수요자와 보완관계가 되는 시간제 수요자에 모두 대응하여 지원 대상범위를 확대하여 다양한 수요에 체계적으로 대응하는 방안을 모색해 볼 수 있다. 이외에도 보육사의 복리후생, 관리 감독, 보험의 종류와 범위 등에 대해서는 지역 수행처에 공통적으로 적용될 수 있는 지침이 요구된다.

다. 지역 수행처의 사업 관리 기능 강화

각 사업 수행처에서 사업 운영, 인력 및 프로그램 관리, 지역사회 자원 연계 등에서 지역 수행처의 사업 관리 기능 강화가 필요하다. 특히 제시된 지침하에서 지역의 특성을 반영하는 역할을 담당하여야 한다. 기본적으로 사업관리처의 지침에 따라 사업을 추진하지만 획일화를 초래하지 않도록 공통된 규정과 지침 하에서 지역의 특성 및 특수한 수요를 고려하여 융통적인 운영도 필요할 것이다. 이를 테면 사업의 일관된 운영을 위해서는 지원 대상 선정기준을 통일하는 것이 반드시 필요하지만, 지역간 특수성을 고려하여 지역별 우선순위를 달리 규정하는 방안 등을 모색해 볼 수 있다.

라. 통합 돌봄 역량 강화

지역사회 자원 발굴, 연계, 활용 등 통합 돌봄 지원의 효율성을 강화해야 할 것이다. 저소득층 아동에게 절실한 통합 돌봄에의 수요에 적극적으로 대응하려는 노력이

본 사업의 주된 특징으로 주목할 만하나, 실효성은 미약한 것으로 나타났다. 즉 조사 결과 자조모임 및 교육, 솔루션 위원회, 사업담당자 상담 및 방문, 지역사회 연계 등 지원 및 연계활동 분야가 가장 취약하게 이루어지고 있었다. 특히 관리처에서 지역 수행처에 공통적으로 요구하고 있는 것 중 하나가 솔루션 위원회의 운영인데, 실질적으로 보육서비스 이용 가정에 도움이 될 수 있는 효율적인 운영이 요구된다. 지역 수행처별로 솔루션 위원회에 대한 계획을 수립하고는 있지만(부록 2 참조), 심층 사례연구와 설문조사 결과 ‘솔루션 위원회를 경험하지 않았거나 들어본 적도 없다’고 응답한 비율이 전체 93.1%, 인천과 제천은 응답자의 전체인 것으로 나타났다. 이는 솔루션 위원회가 그 기능을 제대로 하지 못했음을 나타낸다. 따라서 솔루션 위원회가 형식적으로 구성되어 있는지 여부에서 더 나아가 위기 가정 및 아동이 ‘솔루션’을 찾을 수 있도록 내실화하여야 한다. 자조모임 및 교육에 있어서도 참석한 부모들이 도움된다고 응답한 비율은 높으나, 야간 근로 등 시간의 여력이 되지 않아 실제 참석률이 낮은 것으로 나타났기 때문에, 직접 참석하지 않더라도 도움을 받을 수 있는 부모교육 자료의 배포나 전화 상담 등의 대안이 필요한 것으로 보인다. 또한 지역사회의 자원을 연계받은 주양육자의 비율이 절반이 채 되지 않은 것으로 나타났다는데, 수행처들이 모두 지역에 기반하고 있는 기관들인 만큼 보육서비스 사업 수행에 지역사회와의 연계 및 공조를 강화할 수 있도록 하여야 할 것이다.

마. 보육서비스 경쟁력 확보

보육서비스의 질적 수준이 확보, 유지되어야 한다. 특히 최근에 보육서비스의 질적 수준 제고 노력이 확대되면서 시설보육 서비스의 수준을 상당부분 개선된 것으로 인식된다. 이는 아이돌보미와 같은 파견보육에도 동일하게 적용되는 일이다. 따라서 이러한 돌봄 서비스가 장기적으로 유지되기 위해서는 경쟁력 있는 수준으로 유지되어야 한다. 이는 인력에 대한 교육, 관리, 프로그램 개발 등 관리처와 수행처의 다양한 측면에서 노력이 요구된다.

또한 거점(공동) 보육의 내실화가 요구된다. 본 사업의 형태는 지역에 따라 파견 보육 이외에 거점(공동) 보육의 형태로 이루어지고 있었는데, 거점(공동) 보육은 지역의 특성 및 요구에 맞춰 수행되고 있다는 점에서는 긍정적이라고 볼 수 있다. 이때 거점보육은 기관 보육의 잇점을 살리는 동시에 기존의 시설보육만으로는 보육 수요를 온전히 해결하지 못하는 저소득 가구의 특성에도 부합해야 한다.(?) 그런데 거점 보육을 실시하고 있는 지역은 별도의 보육과정 없이 아동을 보육한다거나 공

동 보육을 실시하고 있는 지역은 단순히 문고 혹은 문화교실과 같은 기능만을 하고 있어 본래의 보육서비스 사업의 취지와는 조금 다르게 운영되고 있었으며, 이에 따라 설문조사 시 효과성에 대한 설문 문항에 대해 응답하기 어려워하는 응답자도 많았다. 따라서 거점(공동) 보육의 형태로 보육서비스가 이루어지고 있는 경우, 지역적 특성 및 요구뿐 아니라 본 사업 본래의 취지에도 부합될 수 있도록 하는 추가적인 노력이 필요할 것이다.

참고문헌

- 백선희 외(2008). 가정내 보육지원 제도화 방안 연구. 보건복지가족부, 2009. 서울신학대학교 산학협력단.
- 서문희 외(2002). 영아보육 활성화 방안. 보건복지부, 2002. 한국보건사회연구원.
- 서문희(2007). 영유아 보육·유아교육 지원계획과 정책 과제. 육아정책포럼 Vol.4, pp.34-47. 육아정책개발센터.
- 서문희 외(2007). 취약보육 대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육 실태조사 보고. 한국여성노동자회. 육아정책개발센터.
- 서문희 · 신나리 · 이정원 · 이세원(2007). 한국 베이비시터 실태 파악 및 관리방안 연구. 여성가족부 가족정책국 가족정책팀.
- 서문희 · 최혜선(2007). 영아 양육지원 종합 대책 방안. 육아정책개발센터.
- 서문희 (2008). 가정내 보육(In-home care) 현황과 정책방향. 육아정책포럼 Vol.11. 2008 pp.6-21. 육아정책개발센터.
- 성지미 외(2005). 한국노동패널 학술대회, 제6회. 한국노동연구원.
- 이옥 외(2004). 영아보육 대책으로서의 가정보육시설 활용방안 연구. 아동권리연구 Vol.8 No.2. 2004. 5. pp.275-298.
- 장혜경 외(2009). 아동케어 실태 및 사각지대 해소방안. 보건복지가족부, 2009. 한국여성정책연구원.
- 정민자 · 이승미 · 고선강(2005) 가정봉사원(홈 헬퍼)제도 운영방안에 관한 연구. 여성가족부. 중앙건강가정지원센터.
- 정인수 · 전병유 · 임상훈(2003). 지역 노동시장 연구: 실증분석과 선진국 사례를 중심으로. 한국노동연구원.

부 록

-
- 부록 1. 부록 표
 - 부록 2. 지역별 사업 추진 현황(사례관리, 솔루션 위원회,
지역사회 자원 활용)
 - 부록 3. 심층사례연구 조사표
 - 부록 4. 설문조사표

부록 1. 부록 표

〈부표 1〉 가정보육사의 활동 만족 정도

단위: %(명)

구분	매우 만족	만족	보통임	불만족	매우 불만족	계(수)
음식을 잘 해서 먹임						
전체	54.5	35.7	9.8	-	-	100.0(112)
제천	52.6	36.8	10.5	-	-	100.0(19)
인천	61.3	32.3	6.5	-	-	100.0(31)
대구	57.1	35.7	7.1	-	-	100.0(28)
광주	47.1	38.2	14.7	-	-	100.0(34)
계획을 잘 세워서 보육활동을 함						
전체	56.3	35.7	8.0	-	-	100.0(112)
제천	47.4	42.1	10.5	-	-	100.0(19)
인천	71.0	22.6	6.5	-	-	100.0(31)
대구	57.1	42.9	-	-	-	100.0(28)
광주	47.1	38.2	14.7	-	-	100.0(34)
시간을 잘 준수함						
전체	70.5	25.9	3.6	-	-	100.0(112)
제천	68.4	26.3	5.3	-	-	100.0(19)
인천	80.6	16.1	3.2	-	-	100.0(31)
대구	67.9	32.1	-	-	-	100.0(28)
광주	64.7	29.4	5.9	-	-	100.0(34)
양육방식이 훌륭함						
전체	55.4	35.7	8.0	0.9	-	100.0(112)
제천	42.1	47.4	5.3	5.3	-	100.0(19)
인천	71.0	25.8	3.2	-	-	100.0(31)
대구	50.0	42.9	7.1	-	-	100.0(28)
광주	52.9	32.4	14.7	-	-	100.0(34)
위기에 잘 대처하는 전문성이 있음						
전체	59.8	30.4	8.9	0.9	-	100.0(112)
제천	52.6	36.8	5.3	5.3	-	100.0(19)
인천	77.4	19.4	3.2	-	-	100.0(31)
대구	53.6	32.1	14.3	-	-	100.0(28)
광주	52.9	35.3	11.8	-	-	100.0(34)
매사에 성실하고 노력함						
전체	68.8	26.8	4.5	-	-	100.0(112)
제천	63.2	31.6	5.3	-	-	100.0(19)
인천	71.0	25.8	3.2	-	-	100.0(31)
대구	78.6	21.4	-	-	-	100.0(28)
광주	61.8	29.4	8.8	-	-	100.0(34)

〈부표 2〉 가정교육사 자조 모임의 도움 정도

단위: %(명)

구분	매우 도움됨	도움됨	보통임	도움안됨	매우 도움안됨	계(수)
바람직한 자녀 양육 방법을 배운다						
전체	38.6	44.3	15.7	1.4	-	100.0(70)
제천	12.5	75.0	12.5	-	-	100.0(8)
인천	50.0	25.0	25.0	-	-	100.0(8)
대구	60.0	35.0	5.0	-	-	100.0(20)
광주	29.4	47.1	20.6	2.9	-	100.0(34)
친구를 사귄 기회를 준다						
전체	21.1	35.2	35.2	5.6	2.8	100.0(71)
제천	12.5	12.5	62.5	12.5	-	100.0(8)
인천	25.0	50.0	12.5	-	12.5	100.0(8)
대구	25.0	40.0	35.0	-	-	100.0(20)
광주	20.0	34.3	34.3	8.6	2.9	100.0(35)
고충을 나눌 수 있어서 심리적 안정에 도움이 된다						
전체	20.0	45.7	27.1	5.7	1.4	100.0(70)
제천	-	50.0	50.0	-	-	100.0(8)
인천	37.5	37.5	25.0	-	-	100.0(8)
대구	25.0	50.0	15.0	10.0	-	100.0(20)
광주	17.6	44.1	29.4	5.9	2.9	100.0(34)
자신을 스스로 돌아볼 기회를 준다						
전체	27.5	49.3	20.3	2.9	-	100.0(69)
제천	12.5	50.0	25.0	12.5	-	100.0(8)
인천	37.5	37.5	25.0	-	-	100.0(8)
대구	35.0	50.0	15.0	-	-	100.0(20)
광주	24.2	51.5	21.2	3.0	-	100.0(33)
물건을 나눌 수 있는 기회를 준다						
전체	17.4	39.1	34.8	7.2	1.4	100.0(69)
제천	12.5	25.0	62.5	-	-	100.0(8)
인천	37.5	25.0	12.5	25.0	-	100.0(8)
대구	15.0	45.0	40.0	-	-	100.0(20)
광주	15.2	42.4	30.3	9.1	3.0	100.0(33)

〈부표 3〉 가정보육사와 부모 친밀도

단위: %(명)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)	X ² (df)
아동 부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다							
전체	51.2	33.6	12.8	2.4	-	100.0(125)	
제천	40.0	35.0	15.0	10.0	-	100.0(20)	
인천	67.7	25.8	6.5	-	-	100.0(31)	-
대구	64.3	32.1	3.6	-	-	100.0(28)	
광주	37.0	39.1	21.7	2.2	-	100.0(46)	
아동 부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다							
전체	20.3	32.5	24.4	22.8	-	100.0(123)	
제천	35.0	15.0	15.0	35.0	-	100.0(20)	
인천	22.6	22.6	35.5	19.4	-	100.0(31)	17.414(9)*
대구	21.4	50.0	21.4	7.1	-	100.0(28)	
광주	11.4	36.4	22.7	29.5	-	100.0(44)	

* p < .05

〈부표 4〉 부모의 정서의 변화 효과

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다								
전체	-	-	-	7.0	23.5	38.3	31.3	100.0(115)
제천	-	-	-	20.0	30.0	45.0	5.0	100.0(20)
인천	-	-	-	9.7	12.9	35.5	41.9	100.0(31)
대구	-	-	-	3.6	21.4	46.4	28.6	100.0(28)
광주	-	-	-	-	30.6	30.6	38.9	100.0(36)
매사에 피곤하고 화가 자주 난다								
전체	-	-	0.9	13.0	19.1	40.0	27.0	100.0(115)
제천	-	-	5.0	35.0	15.0	40.0	5.0	100.0(20)
인천	-	-	-	9.7	16.1	38.7	35.5	100.0(31)
대구	-	-	-	3.6	21.4	50.0	25.0	100.0(28)
광주	-	-	-	11.1	22.2	33.3	33.3	100.0(36)
나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다								
전체	-	-	0.9	12.2	19.1	40.9	27.0	100.0(115)
제천	-	-	5.0	30.0	20.0	45.0	-	100.0(20)
인천	-	-	-	9.7	12.9	45.2	32.3	100.0(31)
대구	-	-	-	7.1	25.0	39.3	28.6	100.0(28)
광주	-	-	-	8.3	19.4	36.1	36.1	100.0(36)

〈부표 5〉 부모 양육태도의 변화 효과

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감한 편이다								
전체	-	-	3.3	24.6	27.0	27.0	18.0	100.0(122)
제천	-	-	5.0	50.0	30.0	15.0	-	100.0(20)
인천	-	-	6.5	22.6	6.5	38.7	25.8	100.0(31)
대구	-	-	-	17.9	42.9	21.4	17.9	100.0(28)
광주	-	-	2.3	18.6	30.2	27.9	20.9	100.0(43)
자녀가 잘못을 하거나 말썽을 부릴 때 자녀에 대해 느끼는 분노나 갈등을 잘 조절할 수 있다								
전체	-	-	2.5	13.2	32.2	38.8	13.2	100.0(121)
제천	-	-	5.0	25.0	55.0	15.0	-	100.0(20)
인천	-	-	3.2	16.1	12.9	54.8	12.9	100.0(31)
대구	-	-	-	7.1	32.1	42.9	17.9	100.0(28)
광주	-	-	2.4	9.5	35.7	35.7	16.7	100.0(42)
자녀의 무리한 요구에 대해 때리지 않고 말로 설득하는 편이다								
전체	-	-	1.7	15.7	30.6	40.5	11.6	100.0(121)
제천	-	-	5.0	25.0	50.0	20.0	-	100.0(20)
인천	-	-	-	19.4	19.4	45.2	16.1	100.0(31)
대구	-	-	-	17.9	28.6	35.7	17.9	100.0(28)
광주	-	-	2.4	7.1	31.0	50.0	9.5	100.0(42)
자녀의 행동을 자주 칭찬해 준다								
전체	-	-	0.8	12.4	27.3	41.3	18.2	100.0(121)
제천	-	-	5.0	20.0	50.0	25.0	-	100.0(20)
인천	-	-	-	22.6	12.9	41.9	22.6	100.0(31)
대구	-	-	-	7.1	25.0	53.6	14.3	100.0(28)
광주	-	-	-	4.8	28.6	40.5	26.2	100.0(42)
자녀에게 거의 일관적인 태도를 보인다								
전체	-	-	0.8	19.0	41.3	28.1	10.7	100.0(121)
제천	-	-	-	30.0	55.0	15.0	-	100.0(20)
인천	-	-	3.2	25.8	19.4	38.7	12.9	100.0(31)
대구	-	-	-	17.9	42.9	28.6	10.7	100.0(28)
광주	-	-	-	9.5	50.0	26.2	14.3	100.0(42)

〈부표 6〉 부모 가족관계의 변화 효과

단위: %(명)

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨	계(수)
아이의 요구에 귀 기울이고, 잘 들어 준다								
전체	-	-	1.8	7.1	31.9	34.5	24.8	100.0(113)
제천	-	-	5.0	15.0	40.0	30.0	10.0	100.0(20)
인천	-	-	3.2	6.5	25.8	32.3	32.3	100.0(31)
대구	-	-	-	3.6	28.6	42.9	25.0	100.0(28)
광주	-	-	-	5.9	35.3	32.4	26.5	100.0(34)
아이와 관계가 좋다								
전체	-	-	-	9.7	23.9	37.2	29.2	100.0(113)
제천	-	-	-	20.0	30.0	45.0	5.0	100.0(20)
인천	-	-	-	9.7	25.8	29.0	35.5	100.0(31)
대구	-	-	-	3.6	32.1	28.6	35.7	100.0(28)
광주	-	-	-	8.8	11.8	47.1	32.4	100.0(34)
가족과 보내는 시간이 많다								
전체	-	-	0.9	21.2	19.5	38.1	20.4	100.0(113)
제천	-	-	5.0	25.0	25.0	40.0	5.0	100.0(20)
인천	-	-	-	25.8	19.4	32.3	22.6	100.0(31)
대구	-	-	-	10.7	28.6	42.9	17.9	100.0(28)
광주	-	-	-	23.5	8.8	38.2	29.4	100.0(34)
가족 내 갈등이 별로 없다								
전체	-	-	-	14.2	25.7	38.1	22.1	100.0(113)
제천	-	-	-	25.0	25.0	40.0	10.0	100.0(20)
인천	-	-	-	22.6	25.8	25.8	25.8	100.0(31)
대구	-	-	-	3.6	32.1	39.3	25.0	100.0(28)
광주	-	-	-	8.8	20.6	47.1	23.5	100.0(34)

〈부표 7〉 타보육서비스와의 비교한 장점

단위: %(명)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
가정에서의 개별 보육이라 안심이 됨						
전체	73.8	21.4	3.6	1.2	-	100.0(84)
제천	38.9	44.4	11.1	5.6	-	100.0(18)
인천	73.1	26.9	-	-	-	100.0(26)
대구	95.0	5.0	-	-	-	100.0(20)
광주	85.0	10.0	5.0	-	-	100.0(20)

(부표 7 계속)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
보육제공사에게서 더 많은 보살핌을 받음						
전체	70.6	20.0	9.4	-	-	100.0(85)
제천	38.9	55.6	5.6	-	-	100.0(18)
인천	65.4	19.2	15.4	-	-	100.0(26)
대구	95.0	5.0	-	-	-	100.0(20)
광주	81.0	4.8	14.3	-	-	100.0(21)
자녀가 정서적으로 안정적이 됨						
전체	77.6	16.5	4.7	1.2	-	100.0(85)
제천	55.6	38.9	5.6	-	-	100.0(18)
인천	73.1	19.2	7.7	-	-	100.0(26)
대구	95.0	5.0	-	-	-	100.0(20)
광주	85.7	4.8	4.8	4.8	-	100.0(21)
가정보육사에게서 양육에 대한 조언을 주고 받기가 수월해짐						
전체	69.8	17.4	12.8	-	-	100.0(86)
제천	44.4	33.3	22.2	-	-	100.0(18)
인천	61.5	26.9	11.5	-	-	100.0(26)
대구	90.0	5.0	5.0	-	-	100.0(20)
광주	81.8	4.5	13.6	-	-	100.0(22)

〈부표 8〉 가정보육사가 인식한 파견 가정과의 친밀도

단위: %(명)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)
아동 부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다						
전체	28.6	64.8	6.7	-	-	100.0(105)
제천	21.1	78.9	-	-	-	100.0(19)
인천	43.5	52.2	4.3	-	-	100.0(23)
대구	37.9	58.6	3.4	-	-	100.0(29)
광주	14.7	70.6	14.7	-	-	100.0(34)
아동 부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다						
전체	14.3	42.9	21.9	18.1	2.9	100.0(105)
제천	5.3	63.2	10.5	21.1	-	100.0(19)
인천	21.7	26.1	17.4	26.1	8.7	100.0(23)
대구	10.3	55.2	31.0	3.4	-	100.0(29)
광주	17.6	32.4	23.5	23.5	2.9	100.0(34)

〈부표 9〉 가정보육사 변화 효과

단위: %(명)

구분	매우 그러함	그런 편임	보통임	그렇지 않음	절대 그렇지 않음	계(수)	$\chi^2(df)$
본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌							
전체	46.7	49.5	3.8	-	-	100.0(105)	
제천	47.4	42.1	10.5	-	-	100.0(19)	
인천	52.2	47.8	-	-	-	100.0(23)	-
대구	58.6	41.4	-	-	-	100.0(29)	
광주	32.4	61.8	5.9	-	-	100.0(34)	
전문 가정보육사로 자부심이 생겼음							
전체	30.5	51.4	15.2	1.9	1.0	100.0(105)	
제천	21.1	52.6	21.1	5.3	-	100.0(19)	
인천	43.5	43.5	13.0	-	-	100.0(23)	-
대구	34.5	58.6	6.9	-	-	100.0(29)	
광주	23.5	50.0	20.6	2.9	2.9	100.0(34)	
일하는 시간이 즐거워졌음							
전체	39.0	54.3	5.7	1.0	-	100.0(105)	
제천	31.6	57.9	10.5	-	-	100.0(19)	
인천	47.8	52.2	-	-	-	100.0(23)	-
대구	55.2	37.9	6.9	-	-	100.0(29)	
광주	23.5	67.6	5.9	2.9	-	100.0(34)	
사는 것이 즐거워졌고 행복감이 증가되었음							
전체	30.5	50.5	19.0	-	-	100.0(105)	
제천	36.8	42.1	21.1	-	-	100.0(19)	
인천	34.8	52.2	13.0	-	-	100.0(23)	3.021(6)
대구	34.5	48.3	17.2	-	-	100.0(29)	
광주	20.6	55.9	23.5	-	-	100.0(34)	
가족 및 친인척 관계가 좋아졌음							
전체	21.9	47.6	27.6	2.9	-	100.0(105)	
제천	31.6	42.1	21.1	5.3	-	100.0(19)	
인천	21.7	47.8	30.4	-	-	100.0(23)	-
대구	31.0	41.4	27.6	-	-	100.0(29)	
광주	8.8	55.9	29.4	5.9	-	100.0(34)	

〈부표 10〉 가정보육사 어려운 점

단위: %(명)

구분	매우 어려움	어려움	보통임	어렵지 않음	절대 어렵지 않음	계(수)
양육방식에 대한 아이 부모와의 갈등						
전체	-	4.8	19.0	66.7	9.5	100.0(105)
제천	-	-	15.8	78.9	5.3	100.0(19)
인천	-	-	26.1	60.9	13.0	100.0(23)
대구	-	6.9	17.2	62.1	13.8	100.0(29)
광주	-	8.8	17.6	67.6	5.9	100.0(34)
자녀 양육에 대한 부모의 무관심						
전체	-	2.9	17.1	51.4	28.6	100.0(105)
제천	-	5.3	5.3	73.7	15.8	100.0(19)
인천	-	-	13.0	43.5	43.5	100.0(23)
대구	-	3.4	6.9	51.7	37.9	100.0(29)
광주	-	2.9	35.3	44.1	17.6	100.0(34)
가사 일을 기대하는 것						
전체	3.8	3.8	19.0	43.8	29.5	100.0(105)
제천	-	5.3	26.3	57.9	10.5	100.0(19)
인천	4.3	-	21.7	30.4	43.5	100.0(23)
대구	3.4	-	17.2	44.8	34.5	100.0(29)
광주	5.9	8.8	14.7	44.1	26.5	100.0(34)
보육시간의 잦은 변경						
전체	1.0	2.9	15.2	53.3	27.6	100.0(105)
제천	-	5.3	15.8	57.9	21.1	100.0(19)
인천	-	4.3	21.7	43.5	30.4	100.0(23)
대구	-	-	17.2	55.2	27.6	100.0(29)
광주	2.9	2.9	8.8	55.9	29.4	100.0(34)
문제행동 대처에 미숙						
전체	-	6.7	28.8	50.0	14.4	100.0(104)
제천	-	5.3	21.1	57.9	15.8	100.0(19)
인천	-	4.5	22.7	54.5	18.2	100.0(22)
대구	-	6.9	37.9	34.5	20.7	100.0(29)
광주	-	8.8	29.4	55.9	5.9	100.0(34)
본인 식사 해결 문제						
전체	1.9	11.4	14.3	51.4	21.0	100.0(105)
제천	5.3	10.5	10.5	57.9	15.8	100.0(19)
인천	-	4.3	4.3	56.5	34.8	100.0(23)
대구	3.4	10.3	10.3	41.4	34.5	100.0(29)
광주	-	17.6	26.5	52.9	2.9	100.0(34)

부록 2. 지역별 사업 추진 계획(사례관리, 솔루션 위원회, 지역사회 자원 활용)

가. 사례관리

1) 광주

광주 지역 사례관리는 가정보육사, 슈퍼바이저, 솔루션 위원회, 사업담당자로 구성되며, 주된 내용은 보육사, 슈퍼바이저, 솔루션위원회가 체계적으로 연계하여 아동과 가족에 대한 맞춤형 서비스 지원이다.

〈부표 11〉 광주 지역의 사례관리 운영방법

구분	내용
사례관리 워크숍 연9회 추진	<ul style="list-style-type: none"> - 보육사 사례관리교육, 영아와 아동으로 구분하여 사례관리 워크숍 진행 - 보육사는 사례관리보고서를 작성하고 매월 사례관리 발표를 통해 슈퍼비전을 받아 보육활동 계획에 반영, 지속적인 지원이 이루어지도록 함. - 보육지원 뿐만 아니라 가족문제 등의 외적요인을 분석하여 지역자원 활용 등 종합적 지원을 이룸.
사업담당자	<ul style="list-style-type: none"> - 수시로 전화, 방문, 내방 등을 통해 보육관련 어려움과 가족문제를 파악하고 사례관리일지를 작성하여 효과적 방안을 제시 - 가구 만남의 날을 통해 아동의 변화와 가족문제를 소통하고 자녀교육, 부모역할 교육 등을 배치하여 가족문제 해소 프로그램을 진행함.
Solution Committee와 함께하는 사례관리 연 6회	<ul style="list-style-type: none"> - 사례관리 유형을 분류하고 종합적인 가구 문제 분석을 통한 지원방안을 마련함. - 각 영역별 전문가의 아동 및 부모상담을 통해 심도 있고 지속적인 지원을 지원함.
지역자원 네트워크 연계	

2) 대구

대구 지역 사례관리의 주요내용은 다음과 같다. 1) 보육 수혜가정의 아동 발달에 대한 상황을 보육사의 의견 및 담당자의 정기적인 방문을 통하여 아동의 발달 상태에 따른 문제에 대처 혹은 예방하기 위하여 전문가와 함께 일상적인 사례관리를 한다. 2) 특별한 문제행동이나 가족지원이 필요한 경우 솔루션위원회 운영으로 다각적인 욕구에 충족시킬 수 있도록 솔루션 회의를 진행한다. 3) 부모와의 만남을 정례화하여 아동에게 일관된 육아활동이 이뤄지게 할 수 있도록 부모교육을 실시하여 개별아동에게 필요한 맞춤형 사례관리를 할 수 있도록 한다. 4) 아동의 창의성과 자존감 향상을 위한 그림방을 진행하여 아동의 건강한 성장을 돕도록 한다.

3) 인천

인천지역에서는 전담 사회복지사 2인, 수퍼바이저 1인, 살림돌보미 7인으로 구성된 사례관리 회의를 매월 개최하여 사례관리를 수행하고 관리한다. 또한 보육시설, 사회복지관, 여성직업훈련기관 관계자 등으로 구성된 통합관리 사례관리자 회의를 격월로 진행하여 직·간접서비스 제공 시 자원 연계가 이루어지도록 한다.

4) 제천

제천 지역의 사례관리는 1) 가정보육사에게 사례관리 교육을 실시하고 2) 매월 사례 발표 및 농촌지역에서 발생하는 보육관련 문제에 대해 유형별로 구체적인 매뉴얼 작업을 시도하며 3) 매일 사례정리를 실시하고 이상 사례를 체크하여 필요시 해당 솔루션위원과 상담을 수행하는 방식으로 이루어진다.

나. 솔루션 위원회(Solution Committee) 운영

1) 광주

광주 지역에서는 솔루션위원회는 아동, 사회복지, 심리, 의료, 문화 등 각 영역 전문가 5인 이상으로 구성된다. 또한 주된 기능으로는 가정보육사 서비스 사례관리, 서비스 이용가구의 위기상황에 대해 지역자원연계 등 해결방안 제시, 가구 맞춤형 돌봄서비스 설계, 지역인프라 구축, 통합적 돌봄을 위한 대안 보육을 개발한다. 솔루션

선위원회 회의는 연 6회 실시하며, 수행방법은 가정보육사가 현장에서 경험하는 보육의 어려움과 해결방법에 관한 사례관리를 통해 종합적 보육서비스를 제공하고, 이용 아동 및 가구의 문제 진단과 서비스 요구 분석을 통해 가구에 대한 체계적이고 효율적인 지원망을 마련하며, 지역자원 네트워크를 구축하여 종합적인 지원망을 구축한다.

〈부표 12〉 Solution Committee 운영 계획

구분	주요 내용
목적	저소득가구가 처한 위기상황을 진단하여 지원방안을 제시하고 가구 맞춤형으로 자원 연계가 체계적이고 효율적으로 지원함.
내용	<ul style="list-style-type: none"> - 가정보육사의 서비스와 사례관리에 대해 수퍼비전 - 서비스 이용가구의 위기상황에 대해 지역자원연계 등 해결 방안 제시 - 가구 문제 진단과 욕구 분석으로 가구 맞춤형 돌봄서비스 설계 제시 - 지역자원 연계와 활성화로 지역보육인프라 구축에 노력 - 통합적 돌봄의 대안보육 개발
운영 방법	<ul style="list-style-type: none"> - 수행 시기: Solution Committee 회의: 연 6회(5, 7, 9, 11, 2, 4월) - 수행 방법: <ol style="list-style-type: none"> ① 보육사 수퍼비전: Solution Committee 위원 중 전문성과 열의를 갖춘 자의 보육사 사례관리 수퍼비전을 통해 가정보육사가 현장에서 느끼는 보육의 어려움과 해결방법 사례관리로 종합적 보육서비스를 제공할 수 있도록 함. ② Solution Committee 회의 시 사례관리 회의를 하여 위기상황, 가구 및 아동 특성에 따른 유형별 분류를 통해 집중사례관리를 함. ③ 아동 및 이용가구의 문제 진단과 서비스 욕구 분석을 통해 가구에 대해 체계적이고 효율적인 지원망을 마련함. ④ 지역자원네트워크를 구축하여 일상적, 종합적인 지원망을 구축함. ⑤ 저소득층 가구의 통합적 돌봄 지원과 보육인프라 구축을 위한 활동을 함.

2) 대구

아동, 복지, 의료, 심리 등의 전문가 6명으로 솔루션위원회를 구성하고, 격월 1회 단위로 회의를 개최하여 이용가구의 문제 진단과 서비스 욕구를 분석하여 가구 내 문제를 해결하도록 한다.

솔루션위원회 운영은 긴급 상황 시에는 임시모임을 통해 문제를 해결하고, 사례관리에 대한 수퍼비전을 통해 위기가정으로 판단될 경우 전문가들의 통합적 지원이 이루어지도록 하고, 방송국, 지역신문 등에 홍보하여 지역 내 네트워크를 확대하여 위기가정에 대응할 수 있도록 한다.

3) 인천

인천 지역에서 솔루션위원회의 주된 기능은 저소득층 가정 중 폭력, 알코올, 의료적, 정신과적인 문제 등 매우 복합적인 문제를 표출하고 만성적인 문제 상황에 빠져서 해결의 실마리가 보이지 않는 고위험 사례 발생 시에 이해와 사정 개입계획의 수립 실천에 관한 자문 역할이며, 사례에 대한 임상적인 자문과 행정적인 심의와 판정, 나아가서는 관련 제도의 변화를 위한 정책 제언 등의 기능을 수행하는 것으로 규정한다. 또한 긴급 사례, 심의나 판정 사안이 발생할 경우, 신속하게 소집되어 사례에 대한 임상적인 자문, 사례에 대한 행정적인 판단 그리고 사례관리 실천을 위한 정책 건의 등을 통해 사례관리 실천을 지원한다.

솔루션위원회의 구성은 사회복지, 정신보건, 법률, 보육, 가정, 취업 및 자활 등 다양한 분야의 전문가들로 이루어진다.

4) 제천

현직 대학교수와 보육시설 운영자, 자원활동가를 중심으로 솔루션위원회를 구성하고, 매월 1회 정기 모임과 필요시에 임시 워크숍을 실시한다. 상담사례를 중심으로 매뉴얼자료집을 작성하고 정리 워크숍을 개최한다.

다. 지역사회 자원 활용

1) 광주

광주지역의 복지자원은 크게 분류하여 아동상담·보호서비스자원으로 장애아동상담센터, 아동학대예방센터 및 보호기관, 아동교육서비스자원은 국공립도서관, 구별청소년문화관, 청소년수련관, 지역 내 체육시설, 지역아동센터, 공부방과 가족지원서비스기관으로는 건강가정지원센터, 여성인력개발센터 등을 들 수 있다. 또한 지역사회연계서비스기관으로는 푸드뱅크(행복도시락센터), 자원봉사센터, 복지관 등이 있다.

그러나 이들 자원은 실제 저소득가정에 복합적이고 다층적 지원체계가 미흡하고 저소득가구 또한 지역자원에 대한 정보가 미약하므로 지역의 돌봄 인프라 구축이 요구되는 실정이다. 이에 따라 그간 필요시 연계하고 지원된 지역자원인 아동인권 관련 기관, 가족상담기관, 청소년상담기관, 아동문화·정서지원기관, 의료지원기관, 일자리상담기관, 장애상담 및 치료기관과 지역자원을 적재적소에 연계하고 활성화하여

지역사회 보육인프라를 강화하고자 한다.

〈부표 13〉 광주 지역의 지역자원 현황 및 활용 내용

자원 명	활용 내용
건강가정지원센터, 호남해바라기아동센터, 가정폭력상담소, 광주여성いの전화	아동 및 가족 상담
광주여성새로일하기지원본부, 광주여성인력개발센터, 북구여성새일센터	부모 취업상담 직업훈련 및 직업의식 교육
평등의 전화, 노무 법인 '참터'	여성노동 상담 및 법률자문
서구지역자활센터	부모취업훈련 및 연계
한부모여성네트워크, 광주여성노동자회	한부모 정보제공 및 교류
광주장애우권익문제연구소, 실로암사람들, 광주장애아동돌봄지원센터	장애 상담 및 치료지원
정담치과, 한맥한의원, 상무약국, 미래병원	의료
친지법률상담소, 임선숙변호사	법률
광주시청자미디어센터, 사직도서관, 작은햇살도서관, 광주서구문화센터	문화지원
광주시여성청소년정책관, 주민자치센터, CMB방송, 광주드림신문 복지지도 리스트 확보 및 네트워크	사업 홍보 및 대상자 추천 운영방법

2) 대구

대구 지역의 지역자원과 자원별 활용내용은 <부표 14>와 같다.

〈부표 14〉 대구 지역의 지역자원 현황 및 활용내용

자원 명	활용 내용
감나무골 어린이집	강사진, 빈곤아동 문제
성주효병원	빈곤아동 건강지원 문제
달서 건강가족지원센터	강사진, 아동보육관련 정보
대구시 여성복지 정책연구소	여성복지관련 자문
희년공동체	한부모 공동체
영남이공대 사회복지학과	아동관련 자문 및 교육
아름다운 성 연구소	부모성교육, 아동 성교육
함께하는 세상	연극, 놀이프로그램협조
일하는 여성 아카데미	사례관리, 정서 치유프로그램
대구여성 장애인 연대	장애아동, 장애부모 연계
서구자활센터	부모취업훈련 연계
복지관	아동, 부모 연계

3) 인천

인천은 인천YWCA여성인력개발센터, 삼산종합사회복지관, 인천보육시설 연합회, 지역아동센터 연합회, 부평구자원봉사센터, 인천지역자활센터협회, 인천여성문화회관과 협의체를 구성하여 보육사 사업을 지원한다.

4) 제천

제천 지역의 지역자원 활용은 1) 덕산지역의 누리어울림센터내 도서관, 누리자람어린이집 등의 공간을 이용, 제천시 화산동의 YWCA가 임대한 거점보육공간을 이용한 보육서비스를 제공하고 2) 덕산면 이장 협의회, 주민자치위원회, 덕산면사무소 사회복지담당과 함께 아동 돌봄 체계 구축, 제천시 대학교수 및 보육시설운영자와 함께 돌봄 체계를 구축하며 3) 제천시 대학 등이나 기관에서 활동 중인 전문가를 솔루션위원으로 위촉하여 문제를 해결하는 방식으로 이루어진다.

부록 3. 심층사례연구 질문지

□ 부모용 심층면접 질문지

면담 및 조사에 참여해 주셔서 감사합니다. 귀하께서 응답해 주신 내용은 보다 나은 보육을 위하여 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것이니, 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

○ 가정 보육사 이용 및 효과에 관한 질문

구분	내용
이용 동기	1) 보육시설 등에 보내지 않고 가정보육사를 이용하는 이유는 무엇입니까? (예) 이용시간이 마땅치 않아서 2) 정부의 보육(야간보육, 아이돌보미사업 등)을 이용해 보신 적이 있습니까? - 이용경험자: 현재 이용 여부, 보육 이용 내용, 중단 시 중단 사유 - 이용무경험자: 기존 보육기관을 이용하지 않는 이유 3) 현재의 가정보육사 사업을 어떻게 알고 이용하게 되셨습니까?
이용 아동 현황	1) 자녀가 현재 이용하고 있는 보육은 무엇입니까? (가정보육사 포함 육아지원 전반) - 하루 기준/1주일 기준 등 2) 가정보육사가 제공하는 보육이 자녀의 특성(출생 순위, 성별, 연령, 장애 등)을 고려할 때 유익한 점이 있다고 생각하십니까? 3) 가정보육사와 자녀와의 관계는 어떠한가요?(친밀감, 개입정도 등)
보육 이용 실태	1) 가정보육사 이용시간(1회 이용시간)과 이용 빈도(주, 월 단위)는 어떠한습니까? - 이용 시간: 1회 이용시간, 한달 총 이용시간, 이용 시간대 - 이용 빈도: 정기·비정기, 주·월 평균 이용 횟수 2) 가정보육사로부터 주로 어떤 활동을 제공받고 있습니까? 가장 유익한 지원은 무엇이라고 생각하십니까? - 사례관리(미술교육, 솔루션위원회 등), 사후관리(부모교육 등) 여부, 경험 등 3) 가정보육사가 제공하는 지원이 기존의 보육(어린이집 등 시설보육, 아이돌보미 사업 등)과 다른 점은 무엇이라고 생각하십니까?(장단점)

구분	내용
보육활동 만족도	<ol style="list-style-type: none"> 1) 사업 전반의 만족도는 어떠하십니까? (불)만족하는 이유는 구체적으로 무엇입니까? 2) 보육의 질에 대해서는 어떻게 평가하십니까? <ul style="list-style-type: none"> - 가정보육사의 전문성과 성실성 - 보육내용의 적절성, 만족도 (미술치료, 현장체험 등) - 사례관리, 사후관리에 대한 만족도 3) 보육 이용시간(선택권 보장)과 비용에 대해서는 만족하시나요? 4) 가정보육사가 아동에게 유익한 점(부정적 결과 포함)은 무엇입니까? 구체적으로 어떤 변화가 있었나요? <ul style="list-style-type: none"> - 아동의 정서안정, 학업 성과 등 5) 가정보육사가 어머니(주양육자)께 유익한 점(부정적 결과 포함)은 무엇입니까? 구체적으로 어떤 변화가 있었나요? <ul style="list-style-type: none"> - 가정과 일터의 병행 부담 완화 - 노동시장 참여 관련: 직장생활 시작, 질 높은 노동으로 이직 등 6) 가정보육사가 가족(관계)에 유익한 점(부정적 결과 포함)은 무엇입니까? 구체적으로 어떤 변화가 있었나요? <ul style="list-style-type: none"> - 가구소득의 증가, 가족 간 신뢰 회복, 가족 갈등 완화 등 7) 솔루션위원회의 도움을 받으신 적이 있습니까? 솔루션위원회는 귀하의 가족통합에 도움이 되었다고 생각하십니까? <ul style="list-style-type: none"> - 구체적으로 어떤 도움을 받으셨습니까? - 지원내용 중 (불)만족인 점은 무엇입니까?
개선 및 요구사항	<ol style="list-style-type: none"> 1) 보육 내용, 보육 이용시간, 보육비 등에서 개선, 요구사항이 있나요? 2) 향후 추가 이용할 의향은 있습니까? 있다면(없다면) 그 이유는 무엇입니까?

○ 인적 사항

구분	내용		
가구 월평균 소득	<input type="checkbox"/> 100만원 미만 <input type="checkbox"/> 101만원-200만원 <input type="checkbox"/> 201만원-300만원 <input type="checkbox"/> 301만원-400만원 <input type="checkbox"/> 401만원 이상		
본인 월평균 소득	<input type="checkbox"/> 50만원 미만 <input type="checkbox"/> 50만원-100만원 <input type="checkbox"/> 101만원-200만원 <input type="checkbox"/> 201만원-300만원 <input type="checkbox"/> 301만원 이상		
취업 여부	<input type="checkbox"/> 취업모 <input type="checkbox"/> 전업주부		
직업	()		
근로 시간	시작 시각 (시 분) ~ 종료 시각 (시 분)		
	<input type="checkbox"/> 전일제 <input type="checkbox"/> 반일제 <input type="checkbox"/> 부정기적		
근로 형태	<input type="checkbox"/> 정규직 <input type="checkbox"/> 비정규직		
자녀 현황 (자녀연령/재학)	자녀 연령/재학(기관)		보육 수혜 아동 (√ 표기)
	자녀 1	() 세 /	
	자녀 2	() 세 /	
	자녀 3	() 세 /	
가족 유형	<input type="checkbox"/> 한부모+자녀 <input type="checkbox"/> 부부+자녀 <input type="checkbox"/> 조부모+자녀 <input type="checkbox"/> 친인척+자녀 <input type="checkbox"/> 기타		
최종 학력	<input type="checkbox"/> 고졸 미만 <input type="checkbox"/> 고졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원 이상		
성별 / 연령	<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여 / 만 () 세		
서비스 이용 현황	수혜기간	() 년 () 월 부터 ~ 현재	
	이용시간	시작 시각 (시 분) ~ 종료 시각 (시 분)	

□ 가정보육사용 심층면접 질문지

면담 및 조사에 참여해 주셔서 감사합니다. 귀하께서 응답해 주신 내용은 보다 나은 보육을 위하여 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것이니, 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

○ 가정보육 제공과 효과에 관한 질문

구분	내용
1. 도입	1) 본인과 파견 가정에 대한 간단한 소개를 부탁드립니다. - 연령, 학력, 가정보육사 파견 가정수와 시간 등 2) 어떻게 가정보육사를 하게 되셨나요? 현재의 가정보육사 일은 이전에 하시던 일과 비교하여 어떠한가요? - 근로시간, 임금 등
2. 보육 일과	1) 가정보육사님께서 생각하시는 ‘보육’이란 어떤 것인가요? 주된 보육 활동은 무엇이라고 생각하시나요? 2) 가정보육사님이 파견 가정에서 아동을 보육하는 시간동안 일상적인 보육활동을 자세히 나열해 주세요 - 시간 순, 주요 활동 순
3. 보육 활동 평가	1) 가정보육사님이 생각하시기에, 가정파견보육은 어떤 점에서 좋다고 또는 좋지 않다고 생각하시나요?(이전 보육활동 경험이 있는 경우는 과거 경험과 비교) 2) 가정보육사로 활동하면서 부모님, 아동, 회사와의 관계, 본인 사정상 가장 큰 애로사항은 무엇인가요? - 어려움을 느낄 때마다 어떻게 대처하고 계신가요? 3) 가정보육사로 활동하면서, 일에 대한 만족도는 어떠한가요? - 만족, 불만족시 어떤 점에서 특히 그러한가요? 4) 가정보육사로 활동하시면서 어떤 변화가 있었나요? - 부모님: 모의 취업, 사회경제적 상태, 정서적 상태, 부모-아동간의 관계, 부부간의 관계 등 - 아동: 위생, 생활 습관, 인지, 정서, 사회성, 건강영양, 학업성과, 학교생활 등 - 본인: 사회경제적 상태, 심리정서적 상태, 자녀와의 관계, 부부간의 관계 등

구분	내용
4. 사례 관리 등	<ol style="list-style-type: none"> 1) 월례회의(제천은 주례회의)의 모임은 도움이 되나요? 구체적으로 어떤 점이 도움이 되나요? 2) 담당 중인 아동이나 가정에 대한 사례관리는 어떻게 이루어지나요? 그 내용과 정도에 대하여 만족하시나요? 3) 기관에서 이루어지는 보육사에 대한 관리는 적절하다고 생각하시나요? 기관에서 요구하는 관리 내용은 무엇인가요? (보육일지 등 의무사항) 4) 솔루션위원회의 지원 및 도움을 받고 계신가요?(적절한 개입이 이루어지고 있나요?) 구체적인 사례를 들어주세요.
5. 교육	<ol style="list-style-type: none"> 1) 현재까지 받은 가정보육사 관련 교육시간과 교육내용은 무엇인가요? 2) 가정보육사 교육에 대해 만족하시나요? 교육이 도움이 되었나요? <ul style="list-style-type: none"> - 실제 가정보육사 활동에 특히 도움이 된 내용은 무엇인가요? - 교육내용 중 어떤 내용이 부족했으며, 받지 못한 교육 중 어떤 교육을 더 받고 싶으신가요? - 교육 시간은 어느 정도가 적당하다고 생각하시나요? 3) 보수교육은 횟수와 내용에 있어 적절하게 이루어지고 있다고 생각하시나요?
6. 자원 활용	<ol style="list-style-type: none"> 1) 가정보육사로 활동하시면서, 파견가정 주변의 지역자원에 대해 잘 알고 계신가요? 어떤 경로로 정보를 얻으시나요? 어떤 지역자원을 활용하시나요?
7. 근로조건 및 향후 계획	<ol style="list-style-type: none"> 1) 가정보육사 임금 등 근로조건에 만족하시나요? 2) 만족하지 못하신다면, 어떤 점이 더 개선되기를 바라시나요? 3) 가능하다면, 가정보육사로 계속 활동하고 싶으신가요? 있다면/없다면 이유는?

○ 인적사항

가구 월평균 소득	<input type="checkbox"/> 100만원 미만 <input type="checkbox"/> 101만원-200만원 <input type="checkbox"/> 201만원-300만원 <input type="checkbox"/> 301만원-400만원 <input type="checkbox"/> 401만원 이상	
본인 월평균 소득	<input type="checkbox"/> 50만원 미만 <input type="checkbox"/> 50만원-100만원 <input type="checkbox"/> 101만원-200만원 <input type="checkbox"/> 201만원-300만원 <input type="checkbox"/> 301만원 이상	
자격	<input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/> 보육교사 <input type="checkbox"/> 유치원교사 <input type="checkbox"/> 초등학교 교사 <input type="checkbox"/> 간호사(간호조무사) <input type="checkbox"/> 사회복지사 <input type="checkbox"/> 기타 보육 관련 자격증_____	
최종 학력	<input type="checkbox"/> 고졸 미만 <input type="checkbox"/> 고졸 <input type="checkbox"/> 대졸 <input type="checkbox"/> 대학원 이상	
결혼상태 / 자녀양육경험	<input type="checkbox"/> 미혼 <input type="checkbox"/> 기혼, 양육경험 유 <input type="checkbox"/> 기혼, 양육경험 무	
성별 / 연령	<input type="checkbox"/> 남 <input type="checkbox"/> 여 / 만 () 세	
가정보육사 경력	활동기간	() 년 () 월 부터 ~ 현재
	총 경력	() 년 () 개월

부록 4. 설문 조사표

지역번호	가구일련번호

가정보육사 조사표

<p>안녕하십니까?</p> <p>이 조사는 가정보육사로 활동하시는 여러분의 의견을 수렴하여 더욱 효과적으로 가정보육사 활동을 지원 할 수 있는 방안을 마련하기 위하여 실시되는 것입니다. 귀하께서 응답하신 내용은 보다 나은 가정보육사 활동을 위한 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것이니, 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">2011년 3월 한국여성재단이사장·육아정책연구소장</p>
--

보육사 성명	파견가구 가구주명	(복수일 경우 모두 기재)

I. 가정보육사 활동 전반에 대한 질문입니다.

- 현재 가정보육사로 활동하는 유형을 기록해 주세요.
☐ ① 파견 보육 ☐ ② 거점 보육
- 가정보육사로 활동하는 시간은 몇 시간 입니까? (평일 평균)시간
 (주말 평균)시간
- 2011년 3월 1일을 기준으로 가정보육사로 활동한 기간은 어느 정도 입니까?
 ()개월
- 귀하가 파견되어 돌보는 아동은 몇 명입니까?
 ()가정 ()명 ※ 거점 보육의 경우 명수만 기입
- 가정보육사 자격을 받기 위해 신입교육을 총 몇 시간 이수하였습니까?
 (시간)
 - 이수한 신입교육시간이 어떠하다고 생각하십니까?
☐ ① 너무 길다 ☐ ② 긴 편이다 ☐ ③ 적절하다 ☐ ④ 부족하다 ☐ ⑤ 매우 부족하다
 - 보육사로 활동하시면서 더 필요한 교육은 무엇이라고 생각하십니까?

6. 가정보육사 활동 이후부터 현재까지 가정보육사 보수교육을 총 몇 회, 몇 시간 이수하였습니까?
(※보수교육이라는 명칭으로 실시되는 교육만 포함합니다. 신입기능교육, 사례관리워크숍 등은 제외)
총 ()회, 총 ()시간

6-1. 가장 도움이 되었던 교육내용은 무엇입니까?

6-2. 가정보육사를 위한 재교육에서 어떠한 내용이 보완되어야 한다고 생각하십니까?

7. 사례관리 모임에 어느 정도 참석하십니까?

- ☐ ① 반드시 참석 ☐ ② 거의 모두 참석 ☐ ③ 가끔 참석 ☐ ④ 참석안함(8번으로)

7-1. 사례관리 모임에 만족하십니까?

- ☐ ① 매우 만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만족 ☐ ⑤ 매우 불만족

7-2. 사례관리 모임이 도움이 되십니까? 어느 정도 도움이 되는지 기록하여 주십시오.

구분	① 매우 도움됨	② 도움 되는 편	③ 보통임	④ 도움 안됨	⑤ 절대 도움 안됨
1) 아동양육 기술 습득					
2) 아동 문제 개입 기술 습득					
3) 위기대처 및 문제해결 능력 향상					
4) 자존감 증진					

8. 귀하와 파견 가정의 친밀도는 어느 정도입니까?

구분	① 매우 그려함	② 그런 편임	③ 보통임	④ 그렇지 않음	⑤ 절대 그렇지 않음
1) 아동 부모와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다					
2) 아동 부모와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다.					

9. 가정보육사로 참여하게 된 동기는 무엇입니까?

- ☐ ① 좋은 교육을 많이 받을 수 있어서 ☐ ② 전문가로서 성장할 수 있어서
☐ ③ 4대 보험을 낼 수 수가 있어서 ☐ ④ 경제활동에 참여할 수 있어서
☐ ⑤ 자아실현을 할 수 있어서 ☐ ⑥ 보람있는 일을 하고 싶어서
☐ ⑦ 기타_____

10. 가정보육사로 참여하게 된 통로는 무엇입니까?

- ☐ ① 기관 소식지, mailing 등 ☐ ② 주민자치센터, 구청 등의 공공기관에서의 홍보물
☐ ③ 동료, 이웃, 가족 ☐ ④ 인터넷
☐ ⑤ 기타_____

11. 가정보육사 활동에 만족하십니까?

- ☐ ① 매우 만족(11-1번으로) ☐ ② 만족(11-1번으로) ☐ ③ 보통(12번으로)
☐ ④ 불만(11-2번으로) ☐ ⑤ 매우 불만(11-2번으로)

11-1. 만족하는 이유는 무엇입니까? 가장 만족하는 이유 한 개만을 골라 주십시오.

- ☐ ① 경제적 보상 ☐ ② 보험 등 사회보장
- ☐ ③ 규칙적 근로시간 ☐ ④ 일 할 곳이 있다는 사실
- ☐ ⑤ 다른 사람에게 도움이 되고 있다는 사실
- ☐ ⑥ 기타 _____

11.2. 불만족하는 이유는 무엇입니까? 가장 불만족하는 이유 한 개만을 골라 주십시오.

- ☐ ① 일자리가 불안정함 ☐ ② 임금이 너무 적음
☐ ③ 근로환경이 좋지 않음 ☐ ④ 일이 너무 힘들
☐ ⑤ 주위로부터 인정받지 못함 ☐ ⑥ 기타 _____

12. 가정보육사 보수 수준은 어떠합니까?(평일 기준)

시간당 ()원, 월평균 ()원

13. 가정교육사 활동에 따른 보수 수준이 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 적절함(14번으로) ☐ ② 적절하지 않음(13-1번으로)

13-1. 가정보육사 활동에 따른 보수수준이 적절하지 않다고 생각할 경우 적절한 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

시간당 ()원

14. 가정교육사 활동에 따른 복리후생에는 어떠한 것이 있습니까?

14-1. 가정교육사 활동에 따른 복리후생 수준에 만족하십니까?

- ☐ ① 만족함(15로) ☐ ② 불만족함(14-2로)

14-2. 복리후생 수준에 만족하지 않는 경우, 어떠한 것이 더 필요하다고 생각하십니까?

15. 평일 가정교육사 활동 시간은 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 적절함 ☐ ② 부족함 ☐ ③ 간편임

16. 보육서비스 파견지 교체를 요청한(받은) 적이 있습니까?

- ☐ ① 있음 (16-1로) ☐ ② 없음 (17로)

16-1. 보육서비스 파견지 교체를 요청한(받은) 적이 있는 경우, 이유가 무엇이었습니까?

- ☐ ① 거리 및 시간 불일치 ☐ ② 부모 요청
☐ ③ 부모와 의견 대립 ☐ ④ 아동에 대한 부담
☐ ⑤ 기타 _____

17. 가정보육사로 활동한 이후 사회심리적 측면에서 귀하나 귀댁에 달라진 점이 있습니까?

구분	① 매우 그러함	② 그런 편임	③ 보통임	④ 그렇지 않음	⑤ 절대 그렇지 않음
1) 본인의 시간을 보람되게 보내게 되었다고 느낌					
2) 전문 가정보육사로 자부심이 생겼음					
3) 일하는 시간이 즐거워졌음					
4) 사는 것이 즐거워졌고 행복감이 증가 되었음					
5) 가족 및 친인척 관계가 좋아졌음					

18. 귀하의 경제 및 가정생활 활동과 관련하여 보육사 파견 전과 이후의 상황을 기록하여 주십시오.

구분	가정보육사 파견 전	현재
1) 하루 중 일하는 시간	시간	시간
2) 월 평균 가구 소득	만원	만원
3) 월 평균 본인 소득	만원	만원
4) 월 평균 저축액	만원	만원

19. 가정보육사로 활동하면서 어려운 점은 무엇입니까?

구분	① 매우 어려움	② 어려움	③ 보통임	④ 어렵지 않음	⑤ 절대 어렵지 않음
1) 양육방식에 대한 아이 부모와의 갈등					
2) 자녀 양육에 대한 부모의 무관심					
3) 가사 일을 기대하는 것					
4) 보육시간의 잦은 변경					
5) 문제행동 대처에 미숙					
6) 본인 식사 해결 문제					
7) 기타 _____					

20. 가정보육사로 활동하면서 활용한 지역사회 자원에는 어떠한 것이 있습니까?

- ☐ ① 사회복지관 ☐ ② 동사무소, 보건소 등 공공기관
☐ ③ 마을문고 ☐ ④ 이웃, 본인 가족
☐ ⑤ 파견기관 자원봉사자 ☐ ⑥ 기타 _____

II. 아동의 변화에 대한 질문입니다.

가정보육사로 처음 가정에 투입될 때와 현재를 비교하여 아동이 얼마나 변화하였습니까?

※각 연령대당 보육하고 있는 아동이 여러 명 있는 경우 가장 연령이 높은 아이를 기입함.

영아(21-22번), 유아(23-27번), 초등학생(28-33번) 중 가정보육 서비스를 이용하고 있는 아동이 있는 경우만 표시해 주십시오.

<영아(만 1~2세 미만, 0세 제외)를 보육하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

21. 정서 및 사회성

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적인 안정성							
2) 때리고 던지기 등의 폭력성							
3) 또래들을 좋아함							
4) 말이나 웃음 등에 반응을 보임							
5) 주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아함							
6) 눈 맞춤을 잘함							

22. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애가 개선되고 있음							

<유아(만 2세~초등학교 취학전 만 5세)를 보육하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

23. 위생

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 신체 전반의 청결							
2) 치아의 청결							
3) 의복의 청결							
4) 대소변의 조절							

24. 생활 습관

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 정리정돈 습관							
2) TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력							
3) 선생님 등 어른과의 약속 준수							
4) 숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김							

25. 정서 및 사회성

	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적 안정성							
2) 욕하기 등 언어 사용의 폭력성							
3) 때리고 던지기 등의 신체적 폭력성							
4) 또래 및 형제자매들과의 사회성							
5) 자기 표현 능력							

26. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애의 개선							

27. 다음은 보육사가 파견된 이전과 이후 아이의 문화 생활 빈도를 기록하여 주십시오.

구분	파견 전	파견 후
1) 하루 중 책을 읽는 시간	시간	시간
2) 6개월 간 도서관을 방문하는 횟수	회	회
3) 6개월 간 문화체험이나 놀이시설을 방문한 횟수	회	회

<초등학생을 보육하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

28. 위생

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 신체 전반의 청결							
2) 치아의 청결							
3) 의복의 청결							
4) 대소변의 조절							

29. 생활 습관

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 정리정돈 습관							
2) TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력							
3) 선생님 등 어른과의 약속 준수							
4) 숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김							

30. 정서 및 사회성

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적 안정성							
2) 욕하기 등 언어 사용의 폭력성							
3) 때리고 던지기 등의 신체적 폭력성							
4) 또래 및 형제자매들과의 사회성							
5) 자기 표현 능력							

31. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애의 개선							

32. 학업 성과 및 학교 생활

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 공부할 때의 집중력							
2) 숙제의 성실도							
3) 노는 시간의 조절							
4) 학교 출석률							
5) 학업 의지							

33. 다음은 보육사가 파견된 이전과 이후 아이의 문화 생활 빈도를 기록하여 주십시오.

구분	파견 전	파견 후
1) 하루 중 책을 읽는 시간	시간	시간
2) 6개월 간 도서관을 방문하는 횟수	회	회
3) 6개월 간 문화체험이나 놀이시설을 방문한 횟수	회	회

III. 기타 사항입니다.

34. 귀하의 인적사항을 표시하여 주시기 바랍니다.

1) 연령	()세
2) 최종학력	<input type="checkbox"/> ① 고졸 미만 <input type="checkbox"/> ② 고졸 <input type="checkbox"/> ③ 전문대(중퇴)졸 <input type="checkbox"/> ④ 4년제 대학 이상
3) 결혼상태 및 자녀양육경험	<input type="checkbox"/> ① 미혼 <input type="checkbox"/> ② 기혼, 양육경험 유 <input type="checkbox"/> ③ 기혼, 양육경험 무 <input type="checkbox"/> ④ 비해당
4) 자격	<input type="checkbox"/> ① 없음 <input type="checkbox"/> ② 보육교사 <input type="checkbox"/> ③ 유치원교사 <input type="checkbox"/> ④ 초등학교 교사 <input type="checkbox"/> ⑤ 간호사(간호조무사) <input type="checkbox"/> ⑥ 비해당
5) 결혼이민자 여부	<input type="checkbox"/> ① 결혼이민자임(다문화가정임) <input type="checkbox"/> ② 결혼이민자가 아님(다문화가정이 아님)

35. 파견사업 종료 후 본인의 미래 전망에 대하여 어떠한 계획을 가지고 계십니까?

- ☐ ① 보육관련 취업예정임(보육교사, 베이비시터 등) ☐ ② 다른 일자리를 알아볼 것임
☐ ③ 일을 갖지 않을 것임 ☐ ④ 다른 대안이 없음
☐ ⑤ 자원봉사를 할 것임 ☐ ⑥ 기타_____

36. 파견사업 종료 후 현재 파견되는 가정에게 개인적으로 어떠한 지원을 할 생각이십니까?

- ☐ ① 종료 후 방문하지 않을 것임 ☐ ② 종료 후에도 가끔 방문하여 도움것임
☐ ③ 종료 후에도 현재처럼 방문하여 도움 것임 ☐ ④ 기타_____

◆ 질문에 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ◆

지역번호	가구일련번호

가정보육사 이용 가정 주양육자 조사표

안녕하십니까?

한국여성재단에서는 육아정책연구소와 공동으로 가정보육사 파견 사업의 효과를 파악하기 위한 연구를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 보다 나은 보육을 위하여 통계 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다. 본 조사 연구의 중요성을 감안하시어 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

2011년 3월
한국여성재단이사장·육아정책연구소장

주 소	()시·도 ()군/구 ()읍/면/동
가 구 주 명	가정보육사명
전 화 번 호	(DDD:) -
조 사 담 당 자	조사표 작성일 2011년 ()월 ()일

I. 가구와 부모의 특성에 관한 질문입니다.

1. 현재 함께 살고 있는 가구의 가구원 수를 기입하십시오(주민등록에 있는 가구원이라도 3개월 이상 장기 출타자는 제외합니다). 가구원수 ()명

2. 귀댁의 아동 수와 실제로 보육서비스를 받는 아동을 구분하여 각각 기입해 주십시오. (* 대상이 없는 경우는 0을 기입하십시오)

	① 영아 (24개월 미만)	② 유아 (만2세 이상 미취학)	③ 초등학생	④ 전체
아동수	명	명	명	명
보육아동수	명	명	명	명

3. 가족유형을 기입하십시오.

☐ ① (한)조부모+(한)부모+자녀 ☐ ② 부부+자녀 ☐ ③ 여성 한부모+자녀 ☐ ④ 남성 한부모+자녀
☐ ⑤ (한)조부모+자녀 ☐ ⑥ 친인척+자녀 ☐ ⑦ 기타

4. 귀댁의 임금소득, 사업 및 부업소득, 연금소득, 이자소득, 각종 보조금 등을 모두 포함한 월평균 소득액은 얼마나 되는지요? 2011년 연 소득을 추정 계산하여 12개월로 나누어주십시오.
 월 _____만원

5. 귀댁은 현재 국민기초생활보장 급여를 받고 계십니까?

☐ ① 그렇다 ☐ ② 아니다

6. 귀하와 배우자의 연령과 학력을 기입해 주십시오.

구분	배우자(남편)	본인(부인)
6-1. 연령	세	세
6-2. 학력 ① 고졸 미만 ② 고졸 ③ 전문(3년제) 대학 ④ 4년제 대학 이상		
6-3. 다문화가정 여부 ① 다문화가정임 ② 다문화가정이 아님		

7. 귀댁 부부는 어떤 형태로 일하고 계십니까? 다음 중 고용형태에 해당되는 번호를 써 주세요.

【고용형태 보기】	남편	부인
① 고용주(회사 운영 등) ② 자영업자(가게, 포장마차 운영 등) ③ 상용고(회사원, 사무직 등) ④ 임시근로자(1년 미만 고용계약) ⑤ 일용근로자(1개월 미만 고용계약) ⑥ 무급 근로자(가족종사자 등) ⑦ 무직 ⑧ 사망, 별거 등		

8. 취업한 경우 일주일에 일하는 시간은 몇 시간이고, 월 평균 소득은 어느 정도 입니까?

구분	남편	부인
1주일 근로시간	시간	시간
월평균 임금(총액 기준)	만원	만원

II. 자녀 양육과 이용하는 보육 서비스에 관한 질문입니다.

9. 귀하의 초등학교 이하 자녀를 나이 어린 순서부터 3명까지 각각 이름, 만 연령, 성별을 기입하여 주십시오. 이 중에 학교 이외에 보육시설이나 유치원 등 어디 다니는 아동이 있습니까? 또한 낮 동안에는 주로 누가 돌보아 줍니까? 각각 해당되는 번호를 기입하여 주십시오.

9-1. 이름(가명이어도 무방)	①	②	③
9-2. 연령	세	세	세
9-2-1. 초등학생(3학년까지)인 경우 학년	학년	학년	학년
9-3. 성별 ① 남 ② 여			
9-4. 건강상태 ① 건강함 ② 질병 있음 ③ 장애 있음 ④ 장애와 질병 있음			
9-5. 낮 동안 다니는 기관 ① 보육시설 ② 유치원 ③ 반일제 이상 학원 ④ 선교원 ⑤ 복지관 ⑥ 초등학교 ⑦ 기타 _____ ⑧ 안 다님			
9-6. 가정보육사가 (평균적으로) 하루 중 돌보는 시간	시간	시간	시간

III. 가정보육사 이용에 관한 질문입니다.

10. 가정보육사 파견 서비스에 대해서 어떻게 알게 되었습니까?

- ☐ ① 기관 소식지, mailing 등 ☐ ② 주민자치센터, 구청 등의 공공기관에서의 홍보물
☐ ③ 동료, 이웃, 가족 ☐ ④ 기관 웹사이트
☐ ⑤ 인터넷 포털, 블로그 등 ☐ ⑥ 기타 _____

11. 가정보육사가 파견된 기간은 언제부터 입니까?

(년 월 일)부터 ()개월간

12. 가정보육서비스 이용 비용은 얼마를 내고 있습니까?(무료인 경우 0을 기입)

시간당 _____원, 월 _____만원

- 12-1. 본인 부담금이 있는 경우에만 답해 주십시오. 가정보육서비스 이용 비용 본인 부담금의 부담이 어떠합니까?

☐ ① 부담이 크다 ☐ ② 적당하다 ☐ ③ 부담이 별로 없다

13. 무료와 저렴형 대상 선발 기준이 타당하다고 생각하십니까?

☐ ① 타당하다 ☐ ② 타당하지 않다(이유:_____)

14. 가정보육사가 자녀를 주로 돌보는 시간대는 언제입니까?(해당되는 번호 모두 체크)

☐ ① 새벽(1시~6시) ☐ ② 오전(7시~12시) ☐ ③ 낮(13시~17시)
☐ ④ 저녁(18시~20시) ☐ ⑤ 밤(21시~24시) ☐ ⑥ 주말

15. 이용하고 있는 형태가 무엇입니까?

☐ ① 파견 보육 ☐ ② 거점보육

16. 가정보육사를 이용하는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

☐ ① 인근에 마땅한 보육시설/유치원 등이 없어서
☐ ② 특수한 상황(예: 쌍생아, 미숙아 등)때문에
☐ ③ 보육시설이 있으나 퇴근이 늦을 때가 많아서 시설 이용이 부적절해서
☐ ④ 시설에 보내면 마음이 안 놓여서 ☐ ⑤ 아이가 질병이나 장애가 있어서
☐ ⑥ 비용부담 때문에
☐ ⑦ 기타(_____)

17. 자녀 양육에 있어서 가정보육사와의 관계는 어떠합니까?

☐ ① 가정보육사에게 전적으로 맡긴다 ☐ ② 가정보육사에게 대체로 맡긴다
☐ ③ 가정보육사에게 요구하는 부분이 있다 ☐ ④ 가정보육사에게 요구하는 것이 많다

18. 가정보육사의 활동에 얼마나 만족하십니까?

구분	① 매우 만족	② 만족	③ 보통임	④ 불만족	⑤ 매우 불만족
1) 음식을 잘 해서 먹임					
2) 계획을 잘 세워서 보육활동을 함					
3) 시간을 잘 준수함					
4) 양육방식이 훌륭함					
5) 위기에 잘 대처하는 전문성이 있음					
6) 매사에 성실하고 노력함					

19. 파견 가정보육사 서비스를 이용하는 가장 큰 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

☐ ① 기관 이미지가 좋고 신뢰가 감 ☐ ② 이용 비용이 무료/저렴함
☐ ③ 가정보육사의 인정, 전문성 등이 마음에 듭 ☐ ⑤ 이용시간이 탄력적임
☐ ④ 이용이 수월함 ☐ ⑥ 기타(_____)

20. 부모교육(자조모임)에 어느 정도 참석하십니까?

- ☐ ① 반드시 참석 ☐ ② 거의 모두 참석 ☐ ③ 가끔 참석 ☐ ④ 참석 안함(21번으로)

20-1. 교육 내용이나 모임이 도움되십니까?

- ☐ ① 매우 도움됨 ☐ ② 도움됨 ☐ ③ 보통임
☐ ④ 도움안됨 ☐ ⑤ 매우 도움 안됨

20-2. 가정보육사 이용가정의 자조 모임이 어느 정도 도움이 되는지 기록하여 주십시오.

구분	① 매우 도움됨	② 도움됨	③ 보통임	④ 도움 안됨	⑤ 절대 도움 안됨
1) 바람직한 자녀 양육 방법을 배운다					
2) 친구를 사귀 기회를 준다					
3) 고충을 나눌 수 있어서 심리적 안정에 도움 이 된다					
4) 자신을 스스로 돌아볼 기회를 준다					
5) 물건을 나눌 수 있는 기회를 준다					

20-3. 자조모임에 참석하지 못하는 경우 그 이유는 무엇입니까?

- ☐ ① 야간 근로 때문에 ☐ ② 가사, 집안일 등으로 시간이 안 되어서
☐ ③ 별 도움이 안 되어서 ☐ ④ 사람들과 어울리기 싫어서
☐ ⑤ 기타()

21. 부모교육 내용으로 교육받기를 희망하는 것은 무엇입니까?

22. 솔루션 위원회 경험이 있으십니까?

- ☐ ① 경험이 있다(22-1으로) ☐ ② 경험이 없거나 들어본 적도 없다(23로)

22-1. 솔루션 위원회를 경험하신 후 소감은 어떠하십니까?

- ☐ ① 많은 도움이 되었다 ☐ ② 도움이 되었다 ☐ ③ 그저그렇다
☐ ④ 도움이 되지 않았다 ☐ ⑤ 불편한 경험이었다

23. 가정보육사 사업담당자에게 상담을 받아 보신 적이 있습니까? 있는 경우 몇 번 정도 받으셨습니까?

- ☐ ① 없음(24번으로) ☐ ② 있음()회(23-1번으로)

23-1. 상담경험이 있는 경우만 답해 주십시오. 상담 결과에 만족하십니까?

- ☐ ① 매우 만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만족 ☐ ⑤ 매우 불만족

24. 보육사업 담당자가 가정방문을 얼마나 자주 옵니까?

- ☐ ① 월 1회 이상 ☐ ② 격월 1회 ☐ ③ 분기별 1회
☐ ④ 연 1-2회 ☐ ⑤ 오지 않음

24-1. 보육사업 담당자의 가정방문이 필요하다고 생각하십니까?

- ☐ ① 매우 필요 ☐ ② 필요 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불필요 ☐ ⑤ 매우 불필요

25. 보육일지를 어느 정도 보십니까?

☐ ① 매일 ☐ ② 자주 ☐ ③ 가끔 ☐ ④ 잘 안 봄 ☐ ⑤ 보육일지 없음(26번으로)

25-1. 가정보육사가 작성한 보육일지 내용에 만족하십니까?

☐ ① 매우 만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만족 ☐ ⑤ 매우 불만족

25-2. 부모님 의견을 보육일지에 얼마나 자주 기록하십니까?

☐ ① 매우 자주 ☐ ② 비교적 자주 ☐ ③ 가끔 ☐ ④ 잘 안 함

26. 보육사 변경을 요청한 경험이 있으십니까? 있다면 이유가 무엇입니까?

☐ ① 있음 (26-1로) ☐ ② 없음 (27로)

26-1. 보육사 변경을 요청한 적이 있는 경우, 이유가 무엇이었습니까?

☐ ① 보육사의 개인적인 사유로 인한 사직 ☐ ② 보육사와 의견 대립
☐ ③ 기타_____

27. 가정보육사 사업을 통하여 보육 이외에 다른 프로그램 연계를 지원 받은 적이 있습니까? [보기]에서 해당 되는 번호에 모두 표시해 주세요

【보기】

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 치료 서비스 연계(보건소, 정신보건센터 등) | <input type="checkbox"/> ② 취업 알선 |
| <input type="checkbox"/> ③ 학습 연계(공부방/학원 등) | <input type="checkbox"/> ④ 전문 상담가 연계 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 문화행사 참여 | <input type="checkbox"/> ⑥ 물질적 지원 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 가사/만찬 서비스 지원 | <input type="checkbox"/> ⑧ 기타_____ |
| <input type="checkbox"/> ⑨ 없음 | |

27-1. 지원 받은 프로그램에 대하여 만족도는 어떠합니까?

☐ ① 매우 만족 ☐ ② 만족 ☐ ③ 보통 ☐ ④ 불만족 ☐ ⑤ 매우 불만족

28. 그렇다면 귀택에 가정 보육사가 파견되어 다음 보육 관련 사항 중 가장 긍정적으로 변화한 것은 무엇입니까? 우선순위에 따라 세가지만 골라주십시오.

【보기】

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 안전한 보호 | <input type="checkbox"/> ② 씻기기 | <input type="checkbox"/> ③ 식사준비 및 제공 |
| <input type="checkbox"/> ④ 학습 도움 | <input type="checkbox"/> ⑤ 놀이 | <input type="checkbox"/> ⑥ 정서적 안정 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 집안 가사 | <input type="checkbox"/> ⑧ 대화 상대 | <input type="checkbox"/> ⑨ 기타_____ |

1순위:_____, 2순위:_____, 3순위:_____

29. 귀하와 가정보육사와의 친밀도는 어느 정도입니까?

구분	① 매우 그려함	② 그런 편임	③ 보통임	④ 그렇지 않음	⑤ 절대 그렇지 않음
1) 보육사와 고민이나 어려움을 얘기하면서 조언을 구하기도 한다					
2) 보육사와 음식이나 생활 용품을 나눠 쓰기도 한다					

30. 귀하의 양육태도에 대한 질문입니다. 가정보육사 파견 전과 비교하여 어떠한 변화가 있습니까?

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선했음	개선했음	많이 개선했음
1) 자녀의 행동이나 감정상의 변화에 민감한 편이다							
2) 자녀가 잘못을 하거나 말썽을 부릴 때 자녀에 대해 느끼는 분노나 갈등을 잘 조절할 수 있다							
3) 자녀의 무리한 요구에 대해 때리지 않고 말로 설득하는 편이다							
4) 자녀의 행동을 자주 칭찬해 준다							
5) 자녀에게 거의 일관적인 태도를 보인다							

31. 귀하는 가정보육사 파견 전과 비교하여 정서에 어떠한 변화가 있습니까?

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선했음	개선했음	많이 개선했음
1) 노력해도 달라지는 것이 없다고 느낀다							
2) 매사에 피곤하고 화가 자주 난다							
3) 나 자신이 중요한 사람이라고 느낀다							

32. 귀하는 가정보육사 파견 전과 비교하여 가족관계에 어떠한 변화가 있습니까?

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선했음	개선했음	많이 개선했음
1) 아이의 요구에 귀 기울이고, 잘 들어 준다							
2) 아이와 관계가 좋다							
3) 가족과 보내는 시간이 많다							
4) 가족 내 갈등이 별로 없다							

33. 귀하의 경제 및 가정생활 활동과 관련하여 보육사 파견 전후의 상황을 기록하여 주십시오

구분	가정보육사 파견 전	현재
1) 취업 상태: ① 종일제 ② 시간제 ③ 미취업		
2) 하루 중 일하는 시간 2-1) 평소에 주로 일하는 시간대를 기록해 주세요. (예시: 08:00~20:30)	시간 ~	시간 ~
3) 월 평균 가구 소득	만원	만원
4) 월 평균 본인 소득	만원	만원
5) 하루 중 평균 가사 시간	시간	시간
6) 하루 중 평균 아이들과 보내는 시간	시간	시간

35. 가정보육사 사업에 대한 가장 큰 불만 사항은 무엇입니까?

- ☐ ① 또래관계가 활성화되지 못해 아쉽다 ☐ ② 많은 놀잇감 및 교재를 활용하지 못해 아쉽다
☐ ③ 시간이 한정적이어서 아쉽다 ☐ ④ 비용이 비싸다
☐ ⑤ 없음 ☐ ⑥ 기타()

36. 지원받으시는 가정보육사사업의 지속 여부에 대한 의견은 어떠합니까?

- ☐ ① 가정보육사사업이 절실하며 반드시 지속되어야 한다 ☐ ② 지속되기를 희망한다
☐ ③ 타보육서비스를 이용할 수도 있다 ☐ ④ 상관없다

34. 어린이집, 유치원, 지역아동복지센터 등의 기관에서 보육서비스를 이용하신 적이 있거나 이용하고 있습니까?

☐ ① 과거 또는 현재 이용함(질문 34-1번으로) ☐ ② 과거 또는 현재 이용 안함(질문 35번으로)

34-1. 타 보육서비스와 비교했을때 가정보육사의 이용은 어떠합니까?

구분	① 매우 그러함	② 그런 편임	③ 보통임	④ 그렇지 않음	⑤ 절대 그렇지 않음
1) 가정에서의 개별 보육이라 안심이 됨					
2) 보육제공자에게서 더 많은 보살핌을 받음					
3) 자녀가 정서적으로 안정적이 됨					
4) 가정보육사에서 양육에 대한 조언을 주고 받기가 수월해짐					

37. 지원받으시는 가정보육사사업이 종료된다면 이후 자녀 보육은 어떻게 이루어질 것으로 생각십니까?

- ① 어린이집, 유치원에 보낼 것이다 ② 학원에 보낼 것이다
 ③ 집에서 아이를 돌볼 사람(어른)이 있다 ④ 친척집에 맡길 것이다
 ⑤ 내가 직접 돌볼 예정이다 ⑥ 잘 모르겠다

IV. 가정보육사 이용에 따른 아동의 변화에 대한 질문입니다.

가정보육사 이용 전후 아동이 얼마나 변화하였습니까? 영아(38-39번), 유아(40-44번), 초등학생(45-50번) 중 가정보육 서비스를 이용하고 있는 아동이 있는 경우만 표시해 주십시오.

<영아(만 1~2세 미만, 0세 제외)가 가정보육 서비스를 이용하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

38. 정서 및 사회성

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적인 안정성							
2) 때리고 던지기 등의 폭력성							
3) 또래들을 좋아함							
4) 말이나 웃음 등에 반응을 보임							
5) 주양육자/보육사와의 신체접촉을 좋아함							
6) 눈 맞춤을 잘함							

39. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애가 개선되고 있음							

<유아(만 2세~초등학교 취학전 만 5세)가 가정보육 서비스를 이용하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

40. 위생

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 신체 전반의 청결							
2) 치아의 청결							
3) 의복의 청결							
4) 대소변의 조절							

41. 생활 습관

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 정리정돈 습관							
2) TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력							
3) 선생님 등 어른과의 약속 준수							
4) 숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김							

42. 정서 및 사회성

	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적 안정성							
2) 욕하기 등 언어 사용의 폭력성							
3) 때리고 던지기 등의 신체적 폭력성							
4) 또래 및 형제자매들과의 사회성							
5) 자기 표현 능력							

43. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애의 개선							

44. 다음은 보육사가 파견된 이전과 이후 아이의 문화 생활 빈도를 기록하여 주십시오.

구분	파견 전	파견 후
1) 하루 중 책을 읽는 시간	시간	시간
2) 6개월 간 도서관을 방문하는 횟수	회	회
3) 6개월 간 문화체험이나 놀이시설을 방문한 횟수	회	회

<초등학생이 가정보육 서비스를 이용하고 있는 경우>만 응답하여 주십시오.

45. 위생

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 신체 전반의 청결							
2) 치아의 청결							
3) 의복의 청결							
4) 대소변의 조절							

46. 생활 습관

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 정리정돈 습관							
2) TV 시청이나 게임 시간을 조절하는 자제력							
3) 선생님 등 어른과의 약속 준수							
4) 숙제, 준비물 등을 스스로 잘 챙김							

47. 정서 및 사회성

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 심리적 안정성							
2) 욕하기 등 언어 사용의 폭력성							
3) 때리고 던지기 등의 신체적 폭력성							
4) 또래 및 형제자매들과의 사회성							
5) 자기 표현 능력							

48. 건강 영양

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 아이의 질병에 대한 저항력							
2) 음식을 가려먹지 않고 균형있게 섭취							
3) 발달 및 영양 상태							
4) (장애아동의 경우) 장애의 개선							

49. 학업 성과 및 학교 생활

구분	많이 나빠짐	나빠짐	조금 나빠짐	변화 없음	조금 개선됨	개선됨	많이 개선됨
1) 공부할 때의 집중력							
2) 숙제의 성실도							
3) 노는 시간의 조절							
4) 학교 출석률							
5) 학업 의지							

50. 다음은 보육사가 파견된 이전과 이후 아이의 문화 생활 빈도를 기록하여 주십시오.

구분	파견 전	파견 후
1) 하루 중 책을 읽는 시간	시간	시간
2) 6개월 간 도서관을 방문하는 횟수	회	회
3) 6개월 간 문화체험이나 놀이시설을 방문한 횟수	회	회

V. 개선사항에 대한 요구입니다.

51. 가정보육사에게 바라거나 개선되기를 원하는 사항이 있다면 적어주십시오.

52. 한국여성재단과 같은 NGO(정부 단체가 아닌, 자발적인 비영리 시민단체)에게 바라거나 개선되기를 원하는 사항이 있다면 적어주십시오.

53. 정부와 지방자치단체에게 바라거나 개선되기를 원하는 사항이 있다면 적어주십시오.

◆ 질문에 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ◆

본 설문지는 같이 드린 회수용 봉투에 담아 봉인한 뒤 보육사편에 다시 주시기를 부탁드립니다.

저소득 가구 보육서비스 사업 효과 연구

발행일 2011년 5월

발행인 조 형

발행처 한국여성재단

주 소 서울특별시 마포구 서교동 448-17 한국여성재단빌딩 5층

전화: 02) 336-6364

팩스: 02) 336-6459

<http://www.womenfund.or.kr>

사전 승인 없이 보고서 내용의 무단복제를 금함.